

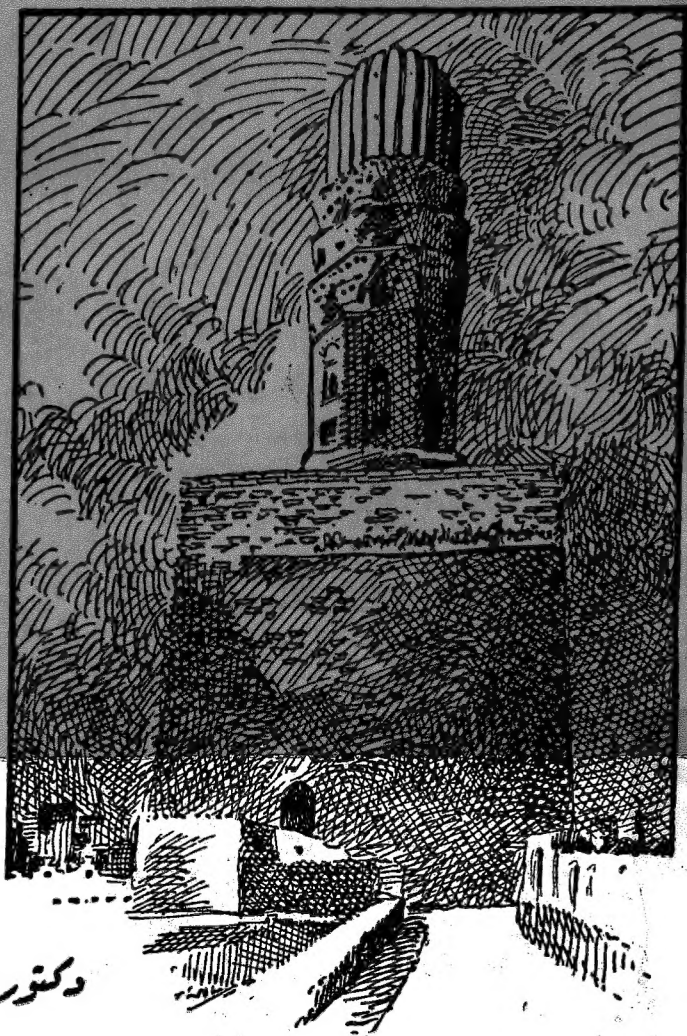
الحاکم بامر الله

الحاکم بامر الله

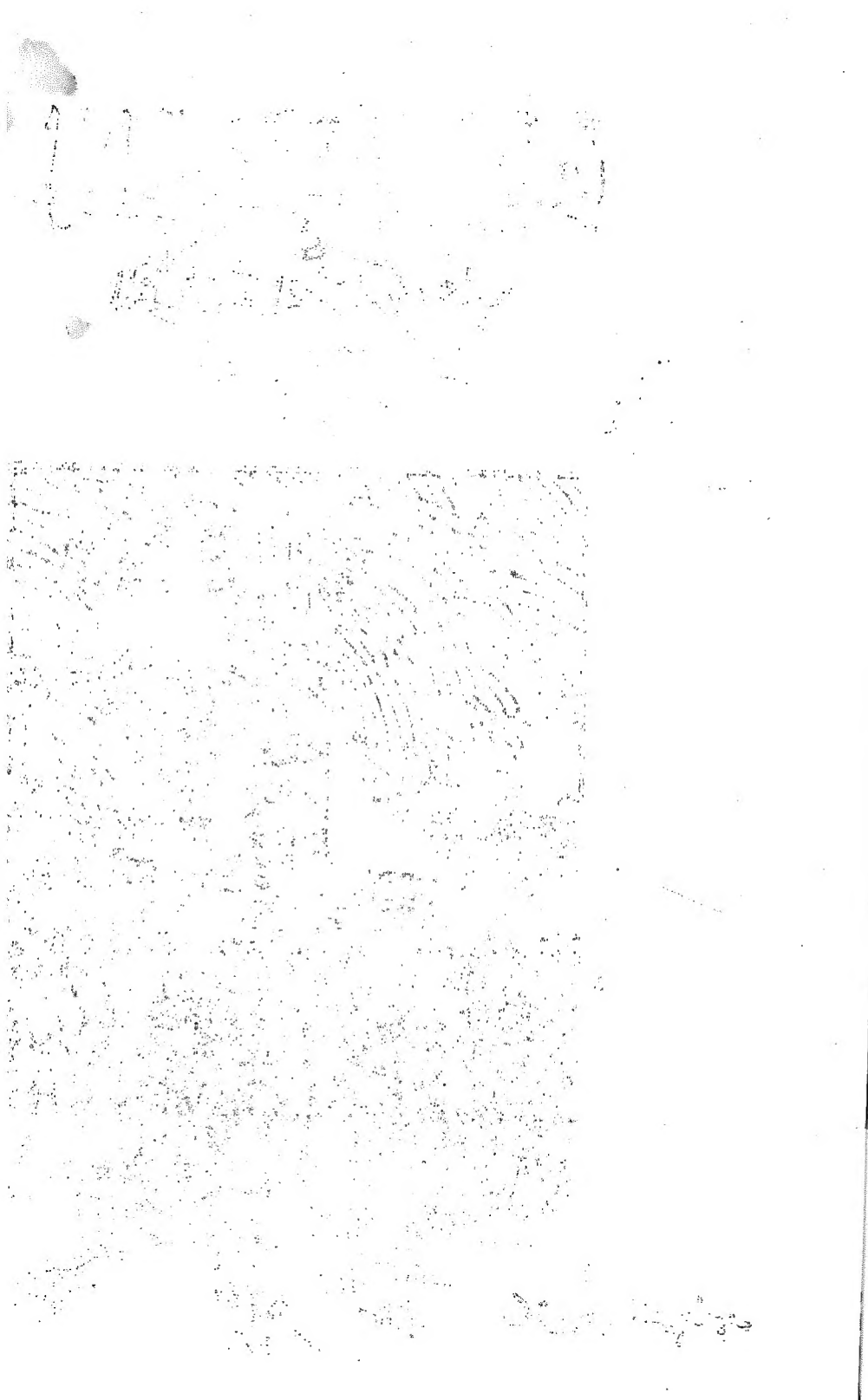
۲۸۹۲۶۵

الحاكم بصرى بالله

الخلافة الفتنى عليه



دكتور عبد المنعم ماحمد





احكامكم بأمر الله للخليفة المفترى عليه

٢٨٩٢٥

ضمم

الدكتور عبد المنعم ناجد

أستاذ التاريخ الاسلامي بكلية الآداب
ومدير مركز الدراسات البريدية
بجامعة عين شمس

الطبعة الثانية
(منقصة)

القاهرة
١٩٨٢

الناشر
مكتبة الأختوات المصرية

أصبحت لا أرجو ولا أتقى ، إلا إلهي وله الفضل .

جدي نبي وإمامي أبي ، وديني الإخلاص والعدل .

الحاكم بأمر الله

فهرس الكتاب

تمهيد :

الفصل الأول : مقدمة •

الفصل الثاني : تولية الحاكم بأمر الله •

الفصل الثالث : طريقة حكمه •

الفصل الرابع : النزعات الدينية •

الفصل الخامس : الأحداث الخارجية •

الفصل السادس : نهايته •

الخاتمة :

الجدول :

الملاحق :

تصدير الطبعة الثانية

هذه الطبعة الثانية لهذا الكتاب ؛ تدل على تقدير القارئ لموضوعه التاريخي ، الذى عرض بمنهجية وحيدة تامة ؛ فهو تاريخ الحاكم بأمر الله ، الخليفة المقتدى عليه ؛ ترجمة لحياة رجل عظيم ، من رجالات مصر العظام ، مسلكه فى الحكم هو مسلك الحاكم السوى ، المتكامل الشخصية ، الذى كان حساسا بعمق لكرامة الانسان ، وللحق والعدل ، ثم هو أول خليفة مصرى ؛ يحكم ولادته ونشأته فى مصر ، وسوف تبقى مآثره بقاء الدهر ؛ متمثلة فى طائفة الدروز العربية بالشام ، وطوائف شيعية أخرى فى أنحاء بلاد الاسلام الأخرى ، لا سيما طائفة البهرة ؛ وذلك على الرغم من تقولات أعدائه ، الذين صوروه بصور مختلفة ، من تأليه وسوء سلوك ؛ فاعادة طبع هذا الكتاب ؛ هو تلبية لرغبة شديدة لدى المثقفين فى بلدان الاسلام ، من المتعطشين لمعرفة حقيقة سيرته ، والله ولى التوفيق .

الدقى فى يناير ١٩٨٣

المؤلف
محمد

● كل نسخة مبيعة تكون مفضاة من المؤلف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد

هذا الكتاب يحاول لأول مرة أن يتناول بالعرض تاريخ الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله ؛ بالاعتماد على كتب مختلفة ، لاسيما كتب الفاطميين ؛ التي كانت إلى وقت قريب مجهولة لنا تماماً ، وحفظت في المكتبات الخاصة مئات القرون ، دون أن تستخدم . فهذه المصادر الجديدة التي ظهرت للنور ؛ بسبب تغيير روح العصر وإقبالها على المعرفة ؛ ساعدتنا على فهم نواح كثيرة من تاريخه المظلم .

والثابت أن أكبر مشكلة تقابل من يتعرض للكتابة عنه ، هو كثرة أعدائه من المسلمين السنة ، وحتى من القبط واليهود . وقد أدرك الحاكم بأمر الله بنفسه بشاعة هجوم أعدائه ، وما يلصقونه به من كبائر التهم كالإلحاد والتأله ؛ فحاول جهده أن يصحح ما يروجونه عنه ؛ بالالتجاء إلى حث دعائه المخلصين على نشر العقيدة الفاطمية الصحيحة ، وتأليف الكتب التي تبين خطل إدعاء أعدائه . ولا مراء فإن كثرة أعدائه ، أتت من نجاح أسرته في تكوين خلافة ثابتة الأركان ؛ حققت أحلام الشيعة لأول مرة .

ومع اعتقادنا بأن الحاكم بأمر الله طاغية من طغاة المسلمين - فاسمه يدل على طغيانه - إلا أننا نلنس في شخصيته شواهد مدهشة ، لانجدها في غيره من طغاة زمنه ؛ جديرة بالتأمل والتعجب . فقد أسبغ على حكمه

المثالية من إخلاص وعدل ، وتقوى وورع ؛ مما جعل سيرته تتشابه في بعض نواحيها مع سيرة العمرين : عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز ؛ اللذين أُعتبرت سيرتهما من الأساطير . وإذا كانت هذه المثالية قد أتت من طاعة مثل الحاكم بأمر الله ؛ فإن تصرفاته بدت غريبة لأهل عصره ، ولم تفهم الفهم الصحيح .

وليس أقل غرابة أن نعتبر الحاكم بأمر الله من أصحاب النحل الدينية ؛ بمحاولته إعادة الاعتقادات الفاطمية الفاسدة إلى جوهرها الأصيل ؛ حيث شمر عن ساعد الجد ، وكانت لديه الشجاعة في دعوة أتباعه إلى مذهب جديد عُرف معتنقوه بالموحدين ، وفيما بعد بالدروز . فبقاء الدرزية إلى الآن لتمثل الحياة الدينية لجماعة بشرية متميزة تعيش بيننا ، يدل على قوة تأثير شخصية الحاكم بأمر الله الدينية .

وأخيراً ؛ إذا كان هذا الكتاب عن تاريخ الحاكم بأمر الله قد تم ظهوره ؛ فبفضل ما أطلعنا عليه صديقنا الدكتور حسين فيض الله الحمداني من بعض مخطوطات مكتبته الخاصة . فشكراً له ؛ ولتلميذتنا منيرة غنيم ، التي ذهبت إلى مكتبة الدكتور الحمداني ، وصورت لنا بعض مخطوطاتها ؛ لتكون تحت تصرفنا في كل وقت .

* المؤلف

المعادي أكتوبر ١٩٥٨

الفصل الأول

مقدمة

يرجع ظهور الخلافة الفاطمية في المغرب، ثم في مصر، إلى نجاح دعوة التشيع، إذ أن الفاطميين شيعة؛ وهي لفظة في اللغة أصلها من المُشايعة، وهي المتابعة والمطاوَعَة، والشيعة هم الفرقة من الناس، الذين تابعوا علياً وأهل بيته، حتى صار لهم اسماً خاصاً^(١)؛ وهذا الاسم له سند في القرآن بقوله: ﴿هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ ٢٨: ١٥﴾.

والشيعة كفرقة دينية سياسية، اختلف المؤرخون في وقت ظهورها. فيقول النوبختي (القرن الثالث الهجري) في كتابه فرق الشيعة: إنهم فرقة علي بن أبي طالب، المسمون بشيعة علي، ظهوروا في زمان النبي وبعده؛ وعرفوا بانقطاعهم لعلي والقول بامامته^(٢). وعلى النقيض يقول ابن النديم (م ٣٨٣/٩٩٣) في كتابه الفهرست: إن هذه التسمية ظهرت لأول مرة عندما حارب علي طلحة والزبير، اللذين أياهما لا اطلب بدم عثمان بن عفان واتهاماه به؛ فسمى من اتبع علياً في قتالهما بالشيعة، وكان علي يقول شيعتي^(٣). وعلى أي الرأيين؛ فإن المحن التي حلت بعلي بقتاله طلحة والزبير، وبقتاله معاوية بن أبي سفيان من بعدهما، وهو الذي طالب بدم عثمان كذلك؛ لقربته لعثمان؛ زادت الشيعة تضامناً، بحيث أن أغلب أهل الكوفة أصبحوا من شيعة علي، كما يذكر المؤرخون بالتخصيص^(٤).

ولقد أصبحت الشيعة موضع اضطهادا لخلافة الأموية ، التي قامت بعد مقتل عليّ سنة ٤٠ / ٦٦١ ، مستندة إلى عصية البيت الأموي عدو بيت بني هاشم الذي ينتمي إليه عليّ ؛ إذ تمتد عداوة البيتين إلى أيام الجاهلية^(٥) . فاعلن الأمويون سب عليّ ولعنه في الخطب على منابر المساجد ، وسموه أبا تراب وحقروا الشيعة وسموهم الترابية ؛ وكانوا يرمون بذلك إلى جعل عليّ كقاطع طريق ، مع أن الشيعة لم يكونوا يعرفون هذا الاسم من قبل^(٦) . وكذلك قتلوا كل من فكر في الخروج عليهم من بني عليّ ، ودوتنا كتاب مقاتل الطالبيين^(٧) ، يحتوى على أسماء من قُتل منهم ولا سيما الحسين بن عليّ ، الذي أُعتبر سفك دمه عند الشيعة في سهل كربلاء بالعراق ، ذا قيمة في التضحية تشبه سفك دم المسيح عند المسيحيين .

وقد استفاد بنو العباس من هذه الحالة — وهم سلالة العباس عم النبي ، ومن بيت بني هاشم أيضاً — ودعوا إلى الرضا من آل البيت أي إلى بني هاشم ، بقصد القضاء على خلافة أعدائهم الأمويين . ولم يكن بنو العباس الأوائل يسعون إطلاقاً إلى الخلافة ، مع علو مركزهم كسادة لبني هاشم ؛ وإنما كان كل همهم تعزيد عليّ وأبنائه في المطالبة بها . ولعل ظهور طموح بني العباس في آخر عهد الخلافة الأموية ؛ كان بسبب أن الطريق قد خلت لهم ؛ لكثرة من قتل من بني عليّ . ومع أن بني العباس لم يذكروا في أول الأمر المقصود بالدعوة إلى الرضا من آل البيت ؛ أهو فرع آل عليّ أو آل العباس ؛ فإنهم لما تمكنوا من القضاء على الخلافة الأموية ، تولوها من دون بني عليّ^(٨) .

وكان المفروض أن يكون بنو العباس أخف وطأة على بني عليّ من

الأمويين ، لأنهم من بيت واحد ، ولكن هذه القرابة بالذات ، جعلتهم أشد قسوة عليهم ؛ خوفاً من أن تضيق الخلافة من أيديهم . وكما قال خلفاؤهم : إن العم وارث النبي ، وأولى الناس به ، وأحق من ابن العم ، وأن كل من دخل الخلافة بعده غاصبون متوثبون^(٩) ، فسموا بن عليّ بالطالبيين ليميزوهم عن أنفسهم ، على اسم أبي طالب أبي عليّ ، وأظهروا أنه مات كافراً^(١٠) . ثم تتبعوا الذراري العلوية فقتلوهم : فتظاهر المأمون بالرغبة في رضاهم ، فأمر بالنداء في البلدان أن من كان من نسل عليّ فليصل إلى المأمون ؛ فوصل إليه جماعة منهم ، فقتلهم^(١١) . كذلك أتى محمد المنتصر بالله بن المتوكل ، بشيء لم يسمع به ، وهو أنه كتب إلى الآفاق بأن لا يملك علوى أرضاً ، ولا يركب فرساً ، وأن يمنعوا من إتحاد العبيد إلا العبد الواحد ، ومن كان بينه وبين أحد الطالبيين خصومة ، قبل قول خصمه ، ولم يطالب بيئته^(١٢) .

ولكن الشيعة في ظل العباسيين ثابروا على الدعوة لآل عليّ ، وإن كثروا وقتئذ ؛ لكثرة أفراد آل عليّ ؛ وكانت كل فرقة تدعو إلى إمام منهم ؛ حتى بلغت فرقهم ثلثمائة فرقة^(١٣) ؛ وإن بقي اسم الشيعة يدل على طوائفهم المختلفة . وفي ظل العباسيين تكونت للشيعة أيضاً أراؤها الدينية وعقائدها^(١٤) ، وأصبحت كلمة شيعة تقابل كلمة سنة ، التي ظهرت لأول مرة في عهد العباسيين ؛ لتعني العقيدة العباسية ؛ فكانت بعض فرق الشيعة تتميز عن السنة ، والبعض الآخر يميل إليها^(١٥) .



وكانت أهم فرق الشيعة في عهد العباسيين وأكثرها تطوراً في العقائد الدينية ، هي الفرقة التي قالت بامامة إسماعيل بن جعفر الصادق بن محمد الباقر ابن عليّ زين العابدين بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب^(١٦) . فهذه الفرقة تؤمن مثل

غيرها من فرق الشيعة إيماناً لا حذله ، بوصاية النبي لعلّ في غدیر خم —
مكان بين مكة والمدينة (١٧) — لتبقى الإمامة وهي حكم المسلمين في بيت عليّ
إلى يوم الدين (١٨) ، فكانت عقيدتها : لا إله إلا الله ، محمد رسول الله ،
عليّ وليّ الله (١٩) . ولكنها تميّزت عن غيرها بأن الإمامة تكون بالنصر أو
التنصيب ، أي بوجوب تعيين الإمام لخلفه ، وأنها في الأعقاب لا ترجع
القهرى ، فلا تنتقل من أخ إلى أخ ؛ ولا بد أن تكون من أب إلى ابن ؛
فإن موت إسماعيل (م ١٤٥/٧٧٣ - ٣) في حياة أبيه جعفر الصادق ، يجعل
النصر ينتقل لابنه محمد ، وليس لأخيه موسى الكاظم (٢٠) ، لذلك عرفت
بالفرقة الإسماعيلية ، على اسم إسماعيل (٢١) . وكانت تعتقد أيضاً بأن الأئمة
منهم ، يتوارثون طبيعة روحية ، فإن النبي نقل إلى عليّ بعض علومه الإلهية
مباشرة ؛ ليتوارثها الأئمة من نسله بعده (٢٢) ؛ وهي علوم تتمثل على الخصوص
في تفسير القرآن ، أو ما عرف بالتأويل أو المعنى الباطن (٢٣) ؛ إذ لكل
تنزيل تأويل ، فقد قال الرسول : «أنا صاحب التنزيل وعليّ صاحب التأويل» ،
وكل كتب الدعوة الإسماعيلية تشير إلى تأويل القرآن ؛ كما ردوا كل
الآحاديث النبوية إلى أئمتهم ؛ وهي ما عرفت عندهم بالأخبار (٢٤) . وقد جعلهم
ذلك يثبتون لأئمتهم صفة إلهية أو عصمة عن الكبار والصغار (٢٥) ؛ فكانت
معرفة الإمام واجبة على المسلمين ؛ بحيث أن من مات لا يعرف إمام دهره
حياً ، مات ميتة جاهلية (٢٦) . ومع ذلك فعقائد الإسماعيلية كانت متطورة
في كل بيئة وزمن ، مما زاد من أهميتها بين الفرق الشيعية .

ولكن أمام اضطهاد العباسيين اضطرت هذه الفرقة إلى الدعوة السرية
واضطر أئمتها إلى التستر أو التكتّم ، وهو ما عرف بالثقية (٢٧) ؛ حتى أن
محمد بن إسماعيل ، سمي بالمسكّوم ، سمته بذلك شيعته لما اتفقوا عليه

من إخفائه ؛ حذراً من العباسيين^(٢٨) . وعلى النقيض كان الأئمة يظهرهم دعائهم ، الذين عرفوا بالحجج^(٢٩) ؛ لينقلوا عقائدهم وينشرونها بين الناس ، وإن لم يكشفوا إطلاقاً عن شخصية الإمام^(٣٠) . وكان الأئمة الإسماعيليون في تسترهم يلجأون إلى وسائل متعددة ؛ فأربعة من ولد جعفر الصادق ادعوا الإمامة لنفسهم بقصد ستر الإمام الحقيقي ؛ بحيث أن بعض الروايات تقول : إن إسماعيل نفسه إمام ظاهر ، ولم يكن غير صورة للامام الحقيقي عبد الله ، الأخ الأكبر^(٣١) ؛ أو خلطوا أنفسهم بغيرهم ؛ فمحمد بن إسماعيل المكشوم اختفى مع شخص اسمه ميمون القداح وإبنة عبد الله^(٣٢) ؛ أو تسموا بغير أسمائهم كمحمد وعبد الله ؛ أو بأسماء حججهم كسعيد وبارك وميمون^(٣٣) ؛ أو أن دعائهم سموهم بأسماء مختلفة لم يتفق منها في ذلك اثنان^(٣٤) .

ومع أن الفرقة الإسماعيلية أرسلت دعائها إلى كل مكان ، لاسيما منذ أن تستر محمد بن إسماعيل^(٣٥) ؛ في البحرين ومصر واليمن والهند والمغرب^(٣٦) ؛ أي إلى أطراف الخلافة العباسية ؛ فإنه لم يكتب لها الفوز الباهر كما كتب لها بالمغرب ، وهو النجاح الذي توج بإنشاء خلافتهم فيها . فقد كانت هذه البلاد بعيدة عن مركز الخلافة ، تسكنها قبائل من البربر متمردة ؛ بحيث أن العرب الأوائل لم يتمكنوا من فتحها ؛ إلا بعد حروب استمرت من ٦٤٦/٢٦ إلى ٧٠٢/٨٣ . وبعد إسلام البربر ، ومشاركتهم للعرب في الجهاد ؛ أسامت الخلافة الأموية إلى البربر ، وفرقت بينهم وبين العرب في المعاملة ؛ ففقدوا ذلك والمغرب ملجأ للخارجين على الخلافة في الشرق ، مثل : الخوارج بفرقها من الإباضية والصفيرية^(٣٧) ، أو الأدارسة العلويين الذين ساعدوا البربر من زناتة وغيرهم على إنشاء دولتهم في المغرب الأقصى ، طابعها سني وإن حكمها الأدارسة العلويون ، وذلك في سنة ٧٨٩/١٧٢^(٣٨) .

وقد اختصت الدعوة الإسماعيلية من قبائل البربر قبيلة كتامة في بلاد إفريقية^(٣٩)، الممتدة من طرابلس إلى طنجة، لاسيما وأن هذه القبيلة عرفت بأنها أكثر القبائل عدداً وأصعبها مراسداً؛ إذ كانت تسكن في إفريقية جبال أوراس الوعرة في جنوبها^(٤٠). وقد بدأت الدعوة الإسماعيلية بين كتامة منذ وقت مبكر على يد الحلواني وأبي سفيان في سنة ١٤٥/٧٦٢^(٤١)؛ وبعد موتهما، على يد أبي عبد الله المحتسب، المشهور بالشيخي الصنعاني، أي أنه جاء من اليمن؛ وذلك في سنة ٢٨٤/٨٩٢^(٤٢). فوجد أبو عبد الله الأرض موطأة بمهدة له، وبدأ يجمع الاتباع، وسما الكتاميين بالمؤمنين؛ كناية عن أنهم قبلوا الدعوة الإسماعيلية، ودخلت في قلوبهم. ومن أرض كتامة الوعرة أخذ أبو عبد الله يهاجم دولة الأغالبة، وهي التي كانت قامت بتشجيع المأمون العباسي؛ لتقف في وجه الأدارسة العلويين، وغيرهم من الخوارج؛ فكان أبو عبد الله يكتب على راياته: «سيهزم الجميع»، وعلى أنفاذ الخيل: «الملك لله»^(٤٣). فاستطاع أن يتغلب بنجاح على الأغالبة، ويدخل دار ملكهم في رقادة سنة ٢٩٦/٩٠٨ — ٩٠٩^(٤٤).

أدركت الخلافة العباسية الخطر من نجاح دعوة الإسماعيلية في بلاد المغرب، فأرسلت الكتب إلى ولايتها في أنحاء الخلافة بالقبض على إمام الإسماعيلية؛ وذلك بصفته وهيته. فخرج الإمام الإسماعيلي متخفياً^(٤٥)، من سلمية من أرض حماة بالشام^(٤٦)؛ ومعه وليّ عهده أبو القاسم محمد وهو يومئذ غلام حدث، حتى انتهى إلى مصر، التي كان له فيها دعاة وشيعة^(٤٧). وأمل الإمام أن يقصد اليمن، إلا أن دعااتها كانوا مختلفين^(٤٨)؛ فبقى مستتراً في مصر؛ ليرحل منها إلى المغرب؛ لاسيما وأن أبا عبد الله كان يستحثه على الحجى إلى المغرب،

وسير إليه في سلبية رجالا من كنامة ؛ ليخبروه بما فتح الله عليه^(٥١) ؛ وكان يرسل إليه كتبه تطلبه حيثما نزل^(٥٢) ، فخرج الإمام من مصر في زىّ التجار إلى المغرب ، وإن دهمه اللصوص وسرقوا كتبه ، بمافيها من علوم الأئمة^(٥٣) . وكان مع الإمام في صحبته ، أبو العباس أخو أبي عبد الله الشيعي ، وجعفر الحاجب الذي ترك لنا تاريخ سيرته مع الأئمة ؛ فسبقهم أبو العباس إلى القيروان ، فقبض الاغالبه عليه . وكان الإمام قد وصل إلى طرابلس الغرب ، فلم يذهب إلى أبي عبد الله حتى لا يقتل الاغالبه أبا العباس ، وقصد سجلاسة في جنوب بلاد المغرب^(٥٤) ؛ إلا أنه مالبث أن قبض عليه هو وولّى عهده . فلما انتصر أبو عبد الله في رقادة أسرع إلى سجلاسة ، واستنقذ الإمام وولّى العهد . فسار الإمام من سجلاسة ، ونزل رقادة سنة ٢٩٧/٩٠٩ ؛ وتلقب بالمهدي عبيد الله أمير المؤمنين^(٥٥) ؛ وأقام خلافته ، التي اشتهرت بالعلوية والفاطمية^(٥٦) ؛ منتسبة إلى بيت علي وفاطمة مباشرة ، أو حتى باسمه : بنى عبيد^(٥٧) .

وتردد بعض كتب الشيعة أن عبيد الله لم يكن الإمام الحقيقي ، وإنما هو سعيد الخير ؛ وأن الإمام ابن عمه عليّ بن محمد ، الذي مات وهو يتأهب للسفر إلى المغرب ؛ فجعل سعيد الخير هذا ستاراً لابنه أبي القاسم وأباً روحياً له ؛ بحيث اعتبر أبو القاسم بعد موت عبيد الله الإمام الظاهر الأول ، بعد فترة التقية^(٥٨) . ويؤيد هذا القول ، ما ذكره المؤرخ السني ابن حنّاد من أن أبا القاسم ، كان يركب في أيام أبيه بالمظلة — شعار أئمة الفاطميين — وباسمه كانت تنفذ الكتب والعهود^(٥٩) . ولكن إتخاذ عبيد الله لقب المهدي ، دل على أنه هو الشخص الذي أظهره الله بالحق ؛ ليملك الأئمة الفاطميون الأرض بأسرها^(٦٠) . ولعل فكرة المهدي^(٦١) ؛ أخذها المسلمون من النصارى أو

اليهود أو المجوس ، الذين رددوا في كتبهم المقدسة ، مجيء المهدي في آخر الزمان ليصلح حال الناس ، ويملا الدنيا عدلاً . وليس لدينا روايات شيعية او سنية تبين أن هذه التسمية منحت عبيد الله صفة خارقة ، وإن اعتبر الفقهاء فكرة المهدي جزءاً من النبوة ، لما فيها من الهدى الصالح^(٦٠) . ولقد اطلقت تسمية المهدي من قبل على الخلفاء الراشدين ، وهم أبو بكر وعمر وعثمان وعليّ ، لأنهم مهديون من قبل الله للسير على سنة الحق ، كما أطلقتها الشيعة على أئمتهم مثل محمد بن الحنفية^(٦١) ، وتسمى بها عمر ابن عبد العزيز^(٦٢) ، بل وتسمى بها أحد الخلفاء العباسيين^(٦٣) .

والناتج المحقق أن نجاح الإسماعيلية في تكوين خلافة لهم بالمغرب ، حدث هام في الإسلام غيّر من نظمه . فإلى هذا الوقت ، كان الأمير المستقل عن الخلافة العباسية ، لا يستطيع أن يدعى هذا اللقب ، لأن العقليّة الإسلامية لم تكن تقبل تعدد الخلفاء . وحفظاً لهيبة الخلافة ، وحتى لا تعطل الأحكام الشرعية ، لما صاحب الخلافة من سلطة دينية وشرعية ، سُمي الأمير المستقل بالأمير المسؤول ، أي أنه خرج عن طاعة الخليفة العباسي ، واستأثر بالإقليم لنفسه ، فيقلده الخليفة تقليداً صورياً على كره منه^(٦٤) . فتجد الأمراء الأمويين ، الذين التجأوا إلى الأندلس ، وكونوا فيها أمانة مستقلة بعد سقوط دولتهم في دمشق على يد العباسيين ، ومع عداوتهم الشديدة للعباسيين ، لم يأخذوا لقب خليفة ، وتسموا بالأمراء أو أبناء الخلائف^(٦٥) . ولكن الفاطميين منذ عبيد الله ، خرجوا على هذه القاعدة ، وتلقبوا بالخلفاء ؛ لاعتقادهم بأن الإمامة لا تخرج من أولاد عليّ ، وإن خرجت فيظلم^(٦٦) . فكان اتخاذ عبيد الله لقب الخلفاء ، فاتحة لظهور

خلافت أخرى ؛ ففي الأندلس أعلن الأمويون الخلافة لعبد الرحمن في سنة ٣١٧ / ٩١٩ ؛ الذي اتخذ ألقابها ؛ وتسمى بالناصر لدين الله أمير المؤمنين^(٦٧) . كذلك كان تعددها سبباً في أن جعل الفقهاء من السنة ، يقدرون إمكان عقد بيعة لأكثر من خليفة ، بحجة اتساع رقعة الإسلام^(٦٨) ؛ أي أنهم أقرّوا الأمر الواقع .

ومع ذلك ؛ فإن خلافة الفاطميين لم تكن تؤمن برأى فقهاء السنة في إمكان تعدد الخلفاء ، وأن طاعة المسلمين تكون جزئية ؛ وهو ما عبروا عنه بالولاية ، ففي اعتقادهم أن خلافتهم وحدها ، هي التي يجب أن تكون لها الولاية في دار الإسلام^(٦٩) ، فالولاية فرض على المسلمين من فروض الدين ، وأول دعامة فيه^(٧٠) . فكان لابد للفاطميين إذن من أن يخضعوا جميع المسلمين لخلافتهم ؛ وفي سبيل ذلك عملوا على التوسع غرباً في أملاك الأمويين ، وشرقاً في أملاك العباسيين .

ومع أن الفاطميين لم ينسوا العداء ، الذي كان بين بني هاشم وبني أمية ؛ وهو عداء أصيل يرجع إلى أيام الجاهلية ؛ فإنهم لم يستعجلوا القضاء على أمويي الأندلس كما يبدو . وقد يكون هذا التراخي راجعاً إلى أن الأندلس رقعة محدودة من دار الإسلام ، يفصلها البحر عن بقية أممه الكثيرة ؛ بحيث شبهها الجغرافيون بالكم من ثوب الإسلام^(٧١) ، كما أن أمويي الأندلس أنفسهم كانوا نشيطين في حربهم ضد النصارى^(٧٢) ؛ فلم يكن يخاف على المسلمين فيها . ومع ذلك ، فإن الفاطميين غزوا أجزاء كثيرة من أملاك الأمويين بالمغرب ، واستولوا عليها^(٧٣) .

وعلى خلاف ذلك ، وجه الفاطميون همهم نحو العباسيين ، الذين كانوا أشدّ عداوة لهم من الأمويين ، وقاسوا على أيديهم الأمرين ، لاسيما وأنه كان يخضع لهم الشرق ، مجال الإسلام الواسع بأمة الكثيرة . يضاف

إلى ذلك ، ضعف العباسيين ، مما جراً أعداء الإسلام من اليونان أو ما عرف بالروم ، على أن يصلوا ويحولوا في أراضي الشام وبلاد الجزيرة ؛ فكان لابد من وجود خلافتهم الفتية في الشرق ؛ لتدافع عن المسلمين . ويتبين عزم الفاطميين ورغبتهم الأكيدة في سحق العباسيين ، قول المهدي : « لئلا يكن أنا وولدي ولد العباس ، ولندوسن خيولى بطونهم (٧٤) » .

وقد كان الفاطميون يقدرّون عدم إمكان تحقيق الأمان في القضاء على العباسيين ، ووراثتهم في دار الإسلام الواسعة ؛ يبقائهم في ركنهم المنعزل من إفريقية . وكخطوة أولى نحو تحقيق أهدافهم ، وضعوا نصب أعينهم غزو مصر : إذ لم يغب عنهم أن فتحها معناه فتح الشام ، والسيطرة على الحجاز ، وأنها طريق العراق ؛ فضلاً عن أن غناها وثروتها يساعدهم في تحقيق أهدافهم . وإن كنا لا نستطيع أن نتلّس قصد الفاطميين الأول من فتح مصر ، وهل هو بقصد البقاء فيها ، أو بقصد إتخاذها نقطة لتحقيق مشروعاتهم ضد العباسيين . ولا نزاع في أن الفاطميين لم يرحلوا إلى المغرب ؛ إلا ليعودوا في قوة إلى المشرق .

فارسل المهدي حملات قوية إلى مصر ، بقيادة وليّ عهده أبي القاسم دفعتين : الأولى في ٣٠١/٩١٣ ، ملكت الإسكندرية والفيوم وبعض الصعيد ، والثانية في ٣٠٦/٩١٨ - ٩١٩ ، ملكت الإسكندرية والفيوم ، وكان معها الاسطول ، كما أرسل من قبل قائد أيقال له حياصة في ٣٠٢/٩١٤ (٧٥) . ولكن قواد العباسيين صدوهم ، إذ كانوا من الترك الأقوياء ، ومنهم مؤنس الخادم الذي عرف بالفحل (٧٦) ، ومحمد بن طنجب الملقب بالأخشيذ أو الملك ، الذي كوّن له في مصر إمارة استيلاء قوية ، وقدرت عدة عساكره بأربعمائة ألف (٧٧) . ولما أرسلت حملة رابعة على مصر في أول عهد أبي القاسم

— الذى تلقب بالقائم بعد موت المهدي — صدها الإخشيد وهزمها (٧٨) .
وبعد ذلك تمردت القبائل البربرية ، بتحريض الأمويين فى الأندلس ،
فشغلت ثوراتهم معظم أيام القائم (٣٢٢ — ٣٣٤ / ٩٣٤ — ٩٤٦) ، وابنه
المنصور من بعده (٣٣٤ — ٣٤١ / ٩٤٦ — ٩٥٣) ، وكاد ملك الفاطميين
ينهار بالمغرب ، ولم يبق لهم فيه إلا مدينة المهدية ، التى كان المهدي قد
أنشأها فى أول خلافته سنة ٣٠٣ / ٩١٥ (٧٩) . لكل هذا تأخرت محاولة
فتح مصر إلى عهد المعز لدين الله الخليفة الرابع ، الذى تولى الخلافة
هنا ٣٤١ / ٩٥٣ ، حينما أرسل قائده جوهر بن عبد الله المعروف بالكتاب
الرومى (٨٠) — إذ أصله من صقلية — فى جيش بلغ أكثر من مائة ألف
فارس ، فى ربيع الأول ٣٥٨ / ٩٦٩ (٨١) ، وهذا العدد لم ترمصر له مثيلاً
منذ عهد الإسكندر الأكبر . وقد قال الشاعر المعروف محمد بن هاني
فى رحيل جوهر ، قصيدته المشهورة ، ومطلعها :

رأيت بعينى فوق ما كنت أسمع ، وقد راعى يوم من الحشر أروع .
ولم يكن المصريون سعداء فى ظل الحكم العباسى ، وكانوا يرغبون
فى مجىء الفاطميين ، بحيث أن كثيراً من المؤرخين يذكرون أن مجيئهم
كان بناء على دعوة المصريين . فيذكر المؤرخ المازنى أن من أسباب
مجيء الفاطميين الضنك الذى ساد فى مصر ، مما جعل كثيراً من
المصريين يكتبون للمعز . فقد وقعت مجاعات ، وتعذر وجود الأقوات ،
وكان جند العباسيين الترك يتحاربون فيما بينهم ؛ فقتل خلق كثيرون ،
وانتهبت الأسواق والبيوت وإحترقت ، وضاعت أموال الناس (٨٢) . كما
أن شيعة المعز بمصر وجدوا الفرصة سانحة ، فطلبوا منه إنفاذ العسكر ،
وقالوا له : إذا زال الحجر الأسود ملك مولانا المعز الدنيا كلها (٨٣) :

وبقصدون بالحجر الأسود كافور الخصى الأسود ، الذى توصل إلى
السيطرة فى مصر بعد الإخشيدي .

ولما وصل جيش المعز إلى نواحي الإسكندرية ، أرسل المصريون
إلى جوهر وفداً منهم ، باتفاق جميع طبقاتهم ؛ كالكائند والكاتب والقاضى
والتاجر والمسلم والقبلى . فكتب لهم جوهر كتاباً طويلاً ، التزم فيه بأن
يحترم ملتهم إذا الإسلام سنة واحدة وشرعية متبعة ، وأن يعنى بأحوال
بلادهم الاقتصادية بتجويد العملة ، وأن يجاهد الروم الذين غزوا فى الشام
وبلاد الجزيرة^(٨٦) . وتمتد سبل المصريون لجوهر التغلب على بقايا الإخشيدية
والكافورية - ومعظمهم من الترك - فى ناحية الجزيرة ؛ فجعلهم يرسون له
شاطئ النيل من ناحيته^(٨٧) : بحيث اضطرت الإخشيدية والكافورية إلى
الهروب إلى الشام ولما طالب المصريون جوهر آ بتجديد الأمان جده
لم^(٨٨) ؛ كما كتبت لأهل الريف والصعيد أماناً ثالثاً^(٨٩) . وحينما دخل
الفسطاط عاصمة البلاد بطبولة وبنوده ، نشر كل من كان عنده بند من
المصريين بندا ، عليه اسم المعز لدين الله . وبذلك أخذ جوهر مصر
بلا ممانعة كما لاحظ السيوطى^(٩٠) ، وانتهى الحكم العباسى فى مصر ، بعد
أن استمر حوالى ٢٢٥ سنة^(٩١) . وقال ابن هانيء الشاعر فى هذه المناسبة :
يقول بنو العباس هل فتحت مصر ، فقل لبني العباس قد قضى الأمر .
بات المصريون فى أمان ، فلما أصبحوا وحضروا للتهنئة فى المكان ،
الذى نزل فيه جوهر وجنوده ، وجدوا أنه وضع أساس عاصمة جديدة^(٩٢) ،
بما فيها الجامع والقصر ، وأنه حفر الخندق وأدار السور حولها ؛ كما اختطت
كل قبيلة من القبائل المغربية التى جاءت معه حارة أو مكاناً لها ، عرف باسمها .

هذه المدينة التي أنشئت خلف الفسطاط ، بجوار جبل المقطم ، سماها جوهر أول الأمر المنصورية ربما تقرباً إلى سيده وخليفته المعز بإحياء ذكرى والده المنصور ، وبعد ذلك سُميت بالقاهرة أو القاهرة المعزية ، تفاؤلاً بأنها ستقهر العباسيين^(٩١) ؛ لاسيما وأن المؤرخين نسبوا تسمية القاهرة إلى ظواهر فلكية ، فكثير من المدن الإسلامية نشأت على أثر تعويذات فلكية . فكانت القاهرة رابع عواصم مصر منذ الفتح العربي ، وهى : الفسطاط والعسكر والقطائع ، وكلها توجد تقريباً فى مكان عاصمة مصر القديمة منف عند رأس الدلتا ؛ حيث شهت بيد المروحة (Bouton de l'éventail) ، لوقوعها عند ملتقى فروع النيل وقنواته^(٩٢) . وقد كان بناء عاصمة جديدة ، دائماً يعنى قيام دولة جديدة : فكان بناء القاهرة فى مصر يعنى قيام خلافة الفاطميين فى مصر .

*

ولقد أصبحت القاهرة بحق قلعة تقهر أعداءهم ؛ فقد تمكنت من صد اعتداء قبائل عربية كثيرة خرجت من البحرين ، بتحريض العباسيين ، الذين هالهم انتصار الفاطميين فى مصر ، وزحفهم إلى الشام . وكان عرب البحرين أول أمرهم قد اعتنقوا مذهب الإسماعيلية على يد دعائه ، على الأخص حمدان بن الأشعث المعروف بقرمط حوالى ٢٧٦ / ٨٨٩^(٩٣) ؛ بحيث عرفوا بالقرامطة نسبة إليه . ولما خلفه فى الدعوة أبو سعيد الحسن ابن بهرام الجنابى^(٩٤) ، تمكن من إنشاء دولة لاتباعه ، وبني مدينة عرفت بالأحساء فى ٢٨٦ / ٨٩٩^(٩٥) ، وغزا هجر بالقرب منها بين البصرة وعمان^(٩٦) ، وهدد العباسيين ، وغزا الشام ربما لتسهيل خروج المهدي إلى المغرب^(٩٧) . وفى خلال المدة التي وليها بعده ابنه أبو طاهر سليمان^(٩٨) ،

من ٣٠١ - ٣٣٢ / ٩١٤ - ٩٤٣ ؛ عمل أشياء تؤيد إخلاضه هو الآخر للفاطميين بعد تكوين خلافتهم بالمغرب ؛ فسار نحو الكوفة ، وتوغل في العراق وهدد بغداد ، ووصل الشام حتى حدود مصر ؛ كما غزا في الجزيرة العربية ؛ وذلك في الوقت الذي كان الفاطميون يغزون مصر .

ولكن بعد موت أبي طاهر ، وسير عساكر المعز إلى مصر ، نجد أن الدعوة في البحرين ، لا تسير بنفس التضامن السابق مع الدعوة الفاطمية ، وتظهر عوامل تدل على استقلالها عنها . فقد خرج من نسل أبي سعيد — مؤسس دولتهم — حفيده الحسن بن أحمد المعروف بالأعصم أو الأعظم (٩٩) ، في جمع كبير من أعراب البحرين ، ومعهم بنو هلال وبنو سليم (١٠٠) ، وهما قبائل رحالة على أطراف العراق والشام ؛ يدفعهم في الغالب الفقر للاستيلاء على مصر الغنية ، والرغبة في الحصول عليها من المغاربة ؛ وقد حملوا رايات الخليفة العباسي المطيع لله ، التي نقشوا عليها عبارة : السادة الراجعون إلى الحق ؛ أي أنهم لم يعودوا متضامنين مع الدعوة الفاطمية . فنجح الأعصم في طرد جيش الفاطميين من الشام ، وقتل قائده جعفر الكتامي بدمشق في ٣٦٠ / ٩٧١ (١٠١) ، وأمر الأعصم بلعن المعز ، وأظهر التشكيك في نسب الفاطميين إلى بيت علي وفاطمة ، ثم تقدم إلى مصر ، ووصل امام القاهرة في أوائل سنة ٣٦١ / ٩٧٣ . ولكن أنقذ الفاطميين ، خندق القاهرة الذي كان حفره جوهر حولها ، وبمساعدة أبناء مصر بالذات ؛ فقبول المقريني إن جوهر أوزع السلاح على المصريين (١٠٢) ، مما يدل على تمسك المصريين بخلفاء الفاطميين ؛ بحيث اضطر القرمطي إلى الانسحاب .

فأسرع المعز بإرسال المدد ، ولم يلبث أن جاء بنفسه ، حاملاً أمامه توأيت آبائه الذين ماتوا بالمغرب ؛ دلالة على عزمه النهائي على نقل الخلافة

إلى مصر . وقد تمكن المعز عن طريق الدبلوماسية من القضاء على محاولة ثانية
للحسن الأعصم في غزو مصر ؛ فقد أرسل إليه كتاباً يبين له فيه أن
أبا سعيد وأبا الطاهر كانا يدينان بالطاعة للأئمة ، ودعاه إلى طاعته (١٠٣) .
ولكن القرمطي كان مصمماً على القتال فجاء إلى مصر ؛ فاستمال المعز عرب
الشام إليه ، بأن أرسل إلى حسان بن الجراح زعيم الطائيين مائة ألف دينار
مصنوعة من النحاس ، جعلها في أسفل أكياس ، بعد أن وضع في رؤوسها
الدنانير الذهب الخالصة (١٠٤) . فلما نشب القتال ، انسحب حسان على حسب
الاتفاق ؛ فقتل المعز على القرمطي ، الذي اضطر إلى الانسحاب إلى الشام .
ومنذ ذلك الوقت وتوقف خطر القرامطة على مصر ، لاسيما بعد موت الأعصم
في حروبه بالشام ، مع العزيز بالله خلف المعز في سنة ٣٦٦/٩٧٦ (١٠٥) . وبذلك
خلعت مصر للفاطميين ، واستقرت خلافتهم ثابتة الأركان بالقاهرة قاعدة
ملكهم ؛ وأخذوا يتتابعون فيها إماماً بعد إمام ؛ إلى أن تولاها الحاكم بأمر
الله بن العزيز بالله .

الفصل الثاني

تولية الحاكم بأمر الله

تعتبر سيرة الخليفة صاحب الترجمة من أغض السير^(١)؛ فلا نعرف إلا التوريسير عن نشأته الأولى : فهو المنصور ، أول إمام فاطمي ولد في أرض النيل ، بالقاهرة المعزية ، ليلة الخميس في الساعة التاسعة من الثالث والعشرين من شهر ربيع الأول من سنة ٣٧٥/١٣ أغسطس ٩٨٥^(٢). أما تكنيته بأبي عليّ ، فعرف بها لما أنجب ولدأ اسمه عليّ ، وهو الخليفة الظاهر بعده ، فاشتهر بها .

ومع اتفاق المؤرخين على أن أباه نزار العزيز بالله ثاني خلفاء الفاطميين بمصر ، وجده المعز لدين الله مؤسس خلافتهم فيها ؛ إلا أنهم اختلفوا اختلافاً شديداً عن أصل أمه وديانتها ، لاسيما وأن الخلفاء في الإسلام كانوا يأتون إلى قصورهم بنساءٍ من مختلف الجنسيات والأديان . فيسميها المقريزي : السيدة العزيزية^(٣) ، دون أن يشير إلى أصلها وديانها . وعلى النقيض من ذلك ، يصرح الأنبا ميخائيل بأن : أم المنصور لم تكن زوجة للعزيز ، وإنما سرية رومية أي يونانية^(٤) . ولكن جرجس بن العميد يقول : إن العزيز تزوج من امرأة نصرانية ، ورزق منها بنتاً^(٥) ؛ ولم يقل إنها أم المنصور . وبرغم هذا التناقض ، واقتضاب المعلومات ؛ لنا أن نؤكد أن النصرانية ليست أم المنصور ، وإنما أم أخته من أبيه سيدة (أوست) الملك ، التي ولدت

بالمغرب في سنة ٣٥٩/٩٧٠^(٧) ، وكانت تكبره بست عشرة سنة ، لاسيما وأن مراجع نصرانية أخرى قالت: إن أرسانيوس البطريك القديس ، هو خال سيدة الملك^(٨) . ولا نزاع في أن نسبته إلى أم نصرانية ، ضمن حملة أعدائه عليه ؛ ومعظمها كما نرى أتت من مصادر نصرانية^(٩) .

ولسنا نعرف شيئاً هاماً عن صباه ؛ إلا أن أباه أحسن تعليمه وتهذيبه^(١٠) ؛ ليعده للنصب الخطير بعده . ولسوء حظنا لا نعرف أيضاً كيف نص أبوه عليه في ولاية عهده ، وإن ذكر ابن الأثير أن توليته كانت بعهد من أبيه^(١١) ، دون أن يبين إن كان النص عليه بوصية أو شفوية أو تليحاً ، كما هي القاعدة في تعيين الائمة لخلفائهم^(١٢) . ونرجح أن عهده كان بوصية مكتوبة ، اعتماداً على رواية المقرئ في وجود وصية من العزيز بالله لولده المنصور ، ويضيف المقرئ وغيره أن المنصور ورث عن العزيز أسراراً ومعارف^(١٣) . ويقرر الداعية إدريس ، أن العزيز نصب ابنه المنصور في ولاية عهده ، وهو في سن ثمانى سنوات ، في شهر شعبان من سنة ٣٨٣/سبتمبر - أكتوبر ٩٩٣^(١٤) . فيبدو أن العزيز كان له ابن آخر اسمه محمد ، منحه ولاية عهده قبله ؛ ولكنه توفى إبان حياته^(١٥) ، فاستحق المنصور النص عليه .

✽

ولما توفى العزيز بالله يوم الثلاثاء ٢٧ من رمضان سنة ٣٨٦/١٣ أكتوبر ٩٩٦ ؛ أفضت الخلافة إلى المنصور وهو يومئذ صبي عمره أحد عشر عاماً وبضعة شهور^(١٦) . وكان المنصور في صحبة أبيه في بليس ، حيث كان العزيز يستعد للخروج لجهاد اليونان (الروم) ؛ لما هددوا بغزو الشام . وقد استدعاه العزيز قبل موته وضمه إليه وودعه ؛ ولا تشير الرواية إلى بكاء المنصور ، وإنما أخذ الأمر بصرامة ، ورجع بجثة أبيه بعد أن وضعها في قبة

على ناقة بين يديه ، وقد لبس زى الخلفاء وأمسك برمح في يده ، وتقلد سيفاً ، وعلى رأسه المظلة شعار أئمة الفاطميين ، يحيط به جميع العساكر ورجال الدولة ، إلى أن وصل إلى القاهرة التي خرج أهلها للقائه ، فحزن أباه ودفنه .

وتمد جرت مراسيم نيحته بالخلافة على حسب الرسوم المعروفة في يوم الخميس ٣٠ سلخ رمضان (أى آخره) ١٥ / أغسطس - وهو نفس اليوم الذى ولد فيه - فقد خرج من داره راكباً إلى مكان عرف بالإيوان الكبير ، وهو قاعة كبيرة ذات أعمدة سامقة ، بناها أبوه العزيز بالقصر الكبير^(١٦) ، لتقام فيها رسوم القصر ، فنصب له فيها عرش الخلافة « سرير الملك » ، عبارة عن تخت مرتفع من ذهب ، عليه مرتبة مذهبة ، وكان جوهر أقامه للعرش^(١٧) . وتم لبس المنصور لهذه المناسبة البياض - لون خلفاء الفاطميين المفضل ؛ ليعارضوا به لون السواد العباسى - ووضع على رأسه عمامة مشدودة بترتيب خاص ، يطلق عليها التاج الشريف ، مرصعة بجوهرات في مقدمتها تعرف بالتيمة ، حولها جواهر أخرى دونها من ياقوت أحمر ، تحيط بها في شكل حافر^(١٨) . فلما دخل الإيوان ، قبل له الحاضرون من رجال الدولة وأفراد أسرته الأرض ، ومشوا بين يديه حتى جلس على السرير ، فوقف من له رسم الوقوف ، وجلس من له عادة أن يجلس . فبايعه الجميع بذكر عبارات الاعتراف بأمامته ، ولا سيما بتقيل الأرض ، دلالة على الخضوع والإعظام ، ولا يعنى العبادة ، كما هو فى رأى علماء الشيعة^(١٩) .

وبمقتضى هذه البيعة أصبح المنصور إماماً^(٢٠) ، إقتداءً بأمامة على ابن أبى طالب ، الذى كان أول من اتخذ هذا اللقب . وقد تمسك الأئمة الفاطميون بلقب الإمام ، لما فيه من معنى دينى فى إمامة المسلمين كإمامة

الصلاة ، وفضلوه على لقب خلافة ، الذى كان يعنى النيابة وحدها ،
والاستخلاف فى الزمن .

وكذلك تلقب بأبير المؤمنين ، وهو اللقب الذى أضافه عبيد الله المهدي
عند تأسيسه الخلافة الفاطمية بالمغرب ، فكان من أحب الألقاب إلى
المنصور (٢١) . وقد كان لهذا اللقب مقام كبير عند الفاطميين ، لأنه يبين
صفتهم الروحية ، ويشرح كنه عقائدهم ، فكلمة مؤمن فى رأيهم مشتقة من
الإيمان ، الذى هو إقرار بالله وبالنبى وإمامتهم للمسلمين (٢٢) .

وقد أختير له أيضاً اللقب ، مثلما فعل الأئمة قبله منذ عبيد الله المهدي ،
فتلقب : بالحاكم بأمر الله (٢٣) . وقد قيل إن المعز لدين الله ، لما قدم إلى مصر ،
طلب من بعض علماءها كتابة مجموعة من الألقاب ، تصلح لتسمية الخلفاء
منهم ، حتى إذا تولى واحد منهم تلقب بها ، فكتبت له ألقاب كثيرة (٢٤) .
وقد صار لقب الحاكم بأمر الله من دون بقية ألقابه السابقة علماً عليه
وطغى على المنصور اسمه .

وقد جرت العادة آنئذ أن تصدر سجلات إلى حكام الولايات بالخلافة
الفاطمية تعلن فيها أخبار بيعة الخليفة الجديد ، وأن يدعى له على المنابر فى خطبة
صلاة الجمعة ، وأن ينقش اسمه على قطع النقود « السكة » ، ويطرز على
رايات الجيش وبنوده ، وعلى الملابس الرسمية « الطراز » .

ولما كان الحاكم صغير السن جداً ، فجد أن رجالاً طامحين سعوا إلى
السيطرة عليه ، عن طريق السيطرة على الجيش ، لاسيما وأن الخلافة
الفاطمية فى مصر ، كانت مثل غيرها من دول الإسلام ، لا تعتمد على عنصر

واحد في الجيش ، وإنما على عناصر متعددة . فقد كان المبدأ السائد وقتئذ في دول الإسلام ، أن يعتمد الأمير على عناصر متعددة من أجناس مختلفة ، حتى يوجد التنافس بينها في خدمته^(٢٥) .

فنعلم أن الخلافة الفاطمية ، كانت تستمد قوتها الحربية أول ظهورها في المغرب من العنصر البربري ، وهو ما عرف بالمغاربة نسبة إلى إقليمهم الذي أتوا منه ، وهو بلاد المغرب ، فعرفت منهم طوائف متعددة أشهرها : زويلة وكتامة والبرقية والمصامدة وصنهاجة^(٢٦) . فكانوا يسكنون في معسكرات أو حارات أشبه بالمدن ؛ فمثلاً المصامدة وحدهم ، كانت لهم حارة تضم أكثر من عشرين ألفاً^(٢٧) . وقد كان المعز يقرب طائفة كتامة على حساب الطوائف الأخرى ؛ وذلك لأنها أصل خلافتهم بالمغرب ، ويبدو أنها أتت معه إلى مصر بكل عناصرها وبهم أخذ مصر ؛ فكان شيوخها يحتلون وظائف الخلافة الكبرى^(٢٨) .

ولكن بعد استقرار ملك الفاطميين في مصر ، أخذوا يبحثون عن عناصر أخرى يستخدمونها في جيوشهم ، حتى لا يستبد بهم البربر ، خصوصاً وأنهم قدروا أن المغرب قد يحاول الانفصال ؛ مما يجعل طاعة البربر وإخلاصهم غير موثوق فيه . ففي يوم مجيء المعز إلى مصر ، شرع في تكوين جيش خاص ، أفرد له ثكنات في قصره عرفت بالحُجُر ؛ يعلم فيها أفراد الفنون الحربية ، وسماهم بسبب سكناهم في هذه الحجر باسم : صبيان الحجر أو غلبان الحجر ، أو حتى الغلبان المصطنعين في القصر^(٢٩) . ومن المحتمل — كما يقول المقرئ — إن هذه الطائفة الخاصة ، كان معظمها من أولاد المصريين ،

إذ يقول : « أولاد الناس » ، أو من عناصر الماليك الذين كان يؤتى بهم صغاراً ، وقد بلغ عددهم زهاء خمسة آلاف نسمة .

وبعد ذلك ظهر عند الفاطميين ميل إلى استخدام عناصر موجودة في الشرق من الديلم والآتراك ، كانوا يستخدمون كجند مرتزقة في جيوش المسلمين ، وعرفوا بسبب أنهم من الشرق بالمشاركة^(٣٠) . وقد أعتبر العزيز أول من أدخل المشاركة من الديلم والترك في الجيش الفاطمي^(٣١) ، حتى أن عددهم كثر في عهده ، وعرفت لهم بعض الحارات : كحارة الديلم وحارة الآتراك^(٣٢) . وقد كان العزيز على خلاف المعز بسبب المشاركة على حساب عناصر الجيش الأخرى ؛ بما أوجد بينهم وبين طوائف المغاربة تحاسد^(٣٣) .

ويبدو أن الفاطميين استخدموا أيضاً السود من السودانيين والعبيد ، وهم الذين عرفوا بعبيد الشراء أو الشرى ، لأنهم عبيد مشتركون^(٣٤) ، فكانت لهم حارات عديدة معروفة ، مثل : الحسينية والفرحية والميمونية . ولكن عددهم ازداد على الخصوص في عهد خلفاء العزيز ، بحيث كونوا الجزء الرئيسى من جيش الفاطميين إلى وقت سقوط خلافتهم ، وكان الخليفة يسمى بهم : صاحب السودان^(٣٥) .

فلما تولى الحاكم — الصغير السن — الخلافة ، طمعت طوائف المغاربة في استعادة نفوذها ، الذى كان قد ضعف على يد العزيز باستخدامه طوائف المشاركة وغيرهم ، فدخل على الحاكم مقدم كتامة وهددوه بالامتناع عن تقديم فروض الطاعة والولاء ، بل بالقتل ، إذا لم يبعد المشاركة ، ويعين شيخ كتامة أباعحمد ابن عمار شئون الحكم^(٣٦) . فظهر لابن عمار ما عرف برتبة الوساطة ، وهى أشبه بالوزارة ، أى أن يكون ابن عمار الوسيط بين الخليفة والرية^(٣٧) . فاتخذ

ابن عتّار لقب أمين الدولة؛ فكان أول من تلقب من رجال الفاطميين بمصر، كما أن ظهور كلمة دولة في لقبه — لأول مرة — ربما كان يعنى أن ابن عتّار سيطر على السلطة الزمنية، ودون السلطة الدينية، التي بقيت للحاكم بحكم أنه الإمام^(٢٨). فكان ابن عتّار مثل الخليفة ينقش اسمه ولقبه على الملابس الرسمية «طران»، التي توزع على رجال الدولة، وإن موته بإضافة عبارة: عبد أمير المؤمنين^(٢٩). كذلك قام ابن عتّار بتفرقة الأموال الكثيرة على طوائف المغاربة، وقربب كتابة وولى شيوخها الوظائف الرئيسية في الدواوين والولايات، كما كانت في أول عهد الفاطميين. وفي نفس الوقت عزل المصريين من الدواوين وقتل بعضهم، وتوقف عن صرف العطاء للمشاركة وأساء معاملتهم، فهرب كثير منهم إلى الشام. وقد ترتب على هذه الحالة، أن تعاضلت طائفة المغاربة على طوائف الجيش الأخرى، وعاثوا فساداً في البلاد؛ فكانوا يتطاولون على أموال الناس وحریمهم؛ وابن عتّار يُغض عن عدوانهم، مع أن المعز كان قد نقل المغاربة إلى أطراف القاهرة في نواحي عين شمس، وجوهر قبله منعهم من المبيت بمصر، وكان من يسيء منهم للأهالي يعاقب بالجلد أو الحبس^(٣٠). كذلك ابن عتّار نفسه طغى وتجبر، حتى أنه كان يدخل قصر الحاكم راكباً، ويتعرض لجوارى القصر بالبيع والأخذ وكأنها ملك يديه؛ كما أمر الناس ورجال الدولة بالترجل له، وشرف أكابر الناس بتقبيل ركبائه، وأجل الناس من يقبل ركبته. وقد أشير على ابن عتّار بـ «تمل الحاكم»؛ إلا أنه لم يفعل احتة إرأ للحاكم واستصغاراً^(٣١).

ولكن رجلاً آخر قوياً، نafs ابن عتّار، اسمه أبو الفتوح برّجّوان أو أرّجّوان^(٣٢)، وهو خصى أبيض من الصقالبة، وهم جنس كان يُجلب من وسط أوربا كأرقاء، ويعملون كخدم في القصور الإسلامية^(٣٣)؛ فكان

برجوان يعمل في القصر الفاطمي منذ أيام العزيز ، ووصل فيه إلى مرتبة
أستاذ ، أى كبير للخدم^(٤٤) . وقبل ذلك ، ظهر طموح برجوان ، فكان
أول من سلم على الحاكم بالخلافة بعد وفاة العزيز ، ويذكر المؤرخون أن هذا
الآخر جعله مديراً دولة ابنه ، ولكن ابن عمار استبد بشئون الدولة دونه^(٤٥) .
ومع أن برجوان لم يكن شيخ طائفة من طوائف الجيش كما بن عمار ، إلا أنه
اشتهر بالدهاء والسياسة^(٤٦) ، فاستفاد من عداوة المشاركة للمغاربة ، لا سيما
وأن المشاركة قدروا في برجوان الطموح ، فلجأوا إليه لينصرهم على المغاربة^(٤٧) .
فخض برجوان من هرب من المشاركة بالشام على المجي إلى مصر لمحاربة المغاربة^(٤٨) ؛
ولكن ابن عمار سيّر نحوهم جيشاً هزمهم قبل أن يدخلوا مصر . فعاد برجوان
وأثار همهم المشاركة من جديد ، لكي يعيدوا الكرة على المغاربة ، كما استمال عبيد
الشرى^(٤٩) ، وسار على رأسهم وهزم ابن عمار ، الذي اضطر إلى الهروب
والإختفاء ، ولم يمض على وساطته عام ، وذلك في رمضان ٣٨٧ / أكتوبر ٩٩٧ .
فلما تم لبرجوان النصر ، أخرج الحاكم وأخذ له البيعة من جديد من
وجوه كثامة وقوادها والمشاركة وغيرهم ، وتقلد الواسطة مكان ابن عمار . ثم
أخذ برجوان في توطيد نفوذه ، بأن كوّن لنفسه طائفة خاصة من الجنود أو المماليك ،
كانت حارثتها تعرف باسمه^(٥٠) ، وزاد في عطاء رجال الجيش من أنصاره ،
لا سيما الغلمان في القصر^(٥١) . وفي نفس الوقت ، تقرب من المصريين بأن
أعاد السكتاب القبط إلى الدواوين مكان المغاربة^(٥٢) . ولما استقر له الحكم ،
تلفظ بابن عمار ، ومنحه إقطاعاته التي كانت له أيام العزيز ، واشترط عليه
الطاعة ، وبذلك استمال إليه المغاربة أيضاً .

ولكنه مالبث أن نزع إلى الطغيان مثل ابن عمار ، فلم يعد يقيم اعتباراً
لأى شيء . فكان يعتبر نفسه الخليفة الحقيقي ، فيخرج من دون الحاكم

في المواكب الرسمية ، على رأس طوائف الجيش ، ورجال الدولة ، والاستاذين من القصر . ومالبث أن استصغر هو الآخر خليفته ، ؛ بحيث أن الحاكم لما استدعاه ذات يوم وهو راكب معه ، فسار إليه وقد ثنى رجله على عنق فرسه ، وصار باطن قدمه وفيه الخنف قبالة وجه الحاكم ، ونحو ذلك من سوء الأدب (٥٣) .

يضاف إلى ذلك أنه استغل منصبه في جمع المال لنفسه ؛ بحيث قدرت ثروته بأكثر من مائتي مليون دينار ذهب ، وخمسين أردباً من الدراهم الفضة ، واثني عشر صندوقاً من الجواهر ؛ هذا عدا الأملاك والضياع والخدم والبقر والأنعام والجاموس ، والخواصل وهي اسطبلات الخيل ، وأهراء الغلال ، وشون الأتبان ، ومخازن البضائع ، ومناخات الجمال ، وغير ذلك الثياب ، التي كانت تعد قطعها بالآلاف من المناديل والقمصان والسراويل والشكات ، وآلاف قطع القماش من كل صنف (٥٤) . وأدهى من ذلك وأنكى ؛ أنه تشاغل عن أعمال الدولة بملذاته ، ومال إلى اللهو ، ولم يعد يهتم بغير الغناء والقصف ، وأصبح له مغنون من الرجال والنساء ، يقضى معهم معظم ليله ، وجزءاً من نهاره ، فتعطلت أعمال الدولة ، وفسدت السياسة ؛ بما هدد بانتهيار الدولة داخلياً وخارجياً .

والظاهر أن برجوان في خفلة طغيانه ، نسى أن الصبي كان قد طوى مرحلة الصبا ، وبدأ يدخل مرحلة الشباب ؛ فقد أشرف على الخامسة عشرة ، وأن من كان في مثل هذه السن لا يحتمل الإهانة ، لا سيما إذا كان الخليفة . ونسى أيضاً أنه في هذه السن المراهقة ، تميل النفس إلى الفضائل ، فتكره تبذله ، وإفساده لأداة الحكم . وليس من شك في أن فتوة الحاكم جعلته يشور على حجب برجوان عليه ، ولسلطانه المسلوب . وقد كان الحاكم فطناً فلم يصرح بما يحول بخاطره ، لما كان لبرجوان من التغلب على الدولة ، وإنما

أنفذ إليه من ينهيه بقوله : إن الوزغة — وهم اسم الحية الصغيرة ، وكان
برجوان قد سماه به في صغره — صارت تيناً كبيراً^(٥٥) . ولكن برجوان
استمر متجاهلاً الفتى ، ومغزى رسالته إليه ، غارقاً في ملذاته ومجونه .

ومع وضوح أسباب غضب الحاكم على برجوان ، نجد المؤرخين
المتعصبين ، لا سيما من أهل العراق ، يطمسون الحقائق ، وليس عندهم ثمة كلمة
صدق تتفق مع منطوقها . فيقول الروذراورى^(٥٦) (٣٦٩-٣٨٩/٩٧٩-٩٩٩) ،
بصدد غضب الحاكم على برجوان : إن الحاكم كان يحتاج إلى تهذيب ، فتنعه
برجوان من نزواته ، وأكثر من مراقبته ، فضائق ذلك الحاكم ؛ بحيث
أصبح النصيح ذنباً ، والنصح للبلوك خطر على الناصح . ويضيف إلى ذلك
أن زيدان أوريدان ، وهو صقلي من كبار رجال القصر مثل برجوان ، كان
صاحب المظلة التي تحمل على رأس الخليفة عند ركوبه في المواكب
الرسمية ، أراد أن يأخذ محل برجوان ، فخرض الحاكم عليه بقوله : إن
برجوان يريد أن يجعل نفسه في موضع كافور من أبناء الإخشيد ، ويحجر
عليك . وعلى النقيض ، فإن برجوان في رأى الروذراورى شخصية جديرة
بالاحترام ، ذات دهاء وسياسة .

ومهما يكن ؛ فقد أخذ الحاكم يفكر في كيفية التخلص من برجوان ويعمل
الفكر عاماً كاملاً^(٥٧) ؛ وأخيراً وضع خطة محكمة قرر فيها الغدر به .
وفي سبيل ذلك ، اعتمد على زيدان صاحب المظلة هذا — وكان مخلصاً
للحاكم — ومعه أخوه ، وبعض خدم القصر من الصقالبة . فدعى برجوان
إلى مقابلة الحاكم في البستان الكافورى^(٥٨) ، المظل على الخليج — الآخذ
من النيل — الذى كان متنزهاً للخلفاء الفاطميين ، ويتوصلون إليه من
قصورهم عن طريق سراديب مبنية تحت الأرض ، يسرون فيها

بالدواب ؛ بحيث لا تراهم إلا عين . وقد كان الحاكم يعمر في هذا البستان مباني
بحوار قصر اللؤلؤ^(٥١) ، الذي أقامه العزيز ؛ ولما سيطر برجوان على
الدولة ، نزل فيه ، وتعود برجوان أن يأتي مع الحاكم ؛ ليشاهد ما تم من
المباني والزروع . فلما طاف برجوان في البستان ، تقدم إليه زيدان يقبل رجله
وركبته ، ويعتذر إليه بانشغاله عن خدمته بالحاكم ، وهو يتحسس ثياب برجوان
خوفاً من أن يكون لابساً درعاً « الحديد » . فلما تأكد زيدان أن برجوان
لا يلبس شيئاً ، طرحه أرضاً وضربه بحديدة على قلبه ضربة عظيمة ، وأقبل
الحاكم وطعنه برمح ونزعه عنه ، وعلاه بقية خدم القصر بالسيوف إلى أن
قُتل . فخرجت والددة الحاكم وأخته ؛ خوفاً عليه من برجوان أو غيره من
المستبدين بهم ، فطمأنهما الحاكم بنجاح خطته وأمرهما بالرجوع ، ثم دخل
قصره ؛ وذلك في يوم الخميس ٢٦ من ربيع الآخر من سنة ٣٩٠هـ / أبريل
سنة ١٠٠٠^(٦١) .

ويبدو أن إسقاط رجل قوى مثل برجوان أثار الدهشة الممزجة
بالخوف ، بحيث أن طوائف العسكر من المغاربة والمشاركة — وكان
برجوان قد قرب كثيراً منهم للاحتفاظ بسيطرته — خرجوا وتجمعوا أمام
القصر . فخرج إليهم الحاكم ، وهو على ظهر فرس أشقر ، وتحدث إليهم
بصوت قوى شارحاً الأسباب التي دعت به إلى قتل برجوان ، فكان مما
قاله^(٦١) : « إن برجوان عبدي ، استخدمته فنصح ، فأحسنْتُ إليه ، ثم أساء في
أشياء عملها فقتلته » . وتوجه الحاكم إلى المغاربة قائلاً : « أنتم شيوخ دولتي ،
وأنتم الآن عندي أفضل مما كنتم فيه مما تقدم » . ثم التفت إلى المشاركة وقال
لهم : « أنتم تربية العزيز بالله ومقام الأولاد ، وما لكل أحد منكم عندي

إلا ما يؤثره ويحبه، فكونوا على رسومكم، وامضوا إلى منازلكم، - فيقول المقرري : - فدعوا جميعاً، وقبلوا الأرض وانصرفوا . .

وفي اليوم التالي أصدر الحاكم سجلاً إلى المصلين في جوامع ومساجد القاهرة ومصر، يبرر فيه قتله برجوان، ونسخ منه نسخاً أنفذت إلى سائر النواحي والأعمال، وذلك بتاريخ يوم الجمعة ٢٧ من ربيع الآخر من عام ٣٩٠ / ٦ أبريل ١٠٠٠، لاسيما وأن برجوان كان محبوباً من المصريين، جاء فيه : « معاشر المسلمين، إن برجوان كان فيما مضى عبداً ناصحاً، أرضى أمير المؤمنين حيناً، فاستخدمه كما يشاء فيما شاء، وفعل به ما شاء . . . ولقد كان أمير المؤمنين مملوكه، فلما أساء ألبسه النقم . . (كلا إن الإنسان ليطغى، أن رآه استغنى ٩٦ : ٦ - ٧) ثم نصح معاشر التجار والرعية بالعودة إلى أشغالهم، دون الاهتمام لما حدث، وطمانهم إلى أنه يقوم بأعباء مهمته، وأنه مباشر ذلك بنفسه، وأن بابه مفتوح بينهم وبينه . .

وكان لا مناص للحاكم بعد ذلك أن يخطو خطوة أخرى، ليخلص له حكم مصر، فقتل أعوان برجوان من رجال الجيش والقصر. ثم أعد الحاكم كميناً لقتل ابن عمار زعيم كتامة، وذلك بأن حرض عليه الأتراك - أعداء المغاربة - فقتلوه في يوم السبت ٥ من شوال من عام ٣٩٠ / ٨ سبتمبر ١٠٠٠ (٦٢)، كما ألقى أعوان ابن عمار من شيوخ كتامة (٦٣). تخاف السكتاميون، وأتوا إلى قصر الحاكم، كاشفين زعموسهم، مستغيثين به، طالين العفو والأمان، لاسيما وأنهم كانوا أول من استبدوا به، فقبل الحاكم توبتهم، وكتب لهم سجلاً بما التمسوه، وهذا نصه (٦٤) :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ .
 من عبد الله وولّيته : أبى علىّ الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين ابن الإمام
 العزيز بالله أمير المؤمنين ، إلى كافة الكتّامين .

سلام عليكم : فإن أمير المؤمنين يحمّد إليكم الله الذى لا إله
 إلا هو ، ويسأله أن يصلّى على جده محمد نبيه ورسوله ، وعلى أخيه
 ووصيه (علىّ) ، وعلى الأئمة الطاهرين من نسله ، صلوات الله عليهم
 أجمعين وسلامه .

أما بعد : فإن أمير المؤمنين لما جله الله عليه ، وفطره من الرأفة
 والرحمة بأوليائه دولته ومن تحويه مملكته ، بالإحسان إلى محسنهم ،
 والتجاوز عن مسيئتهم ، لمّا رأى جماعتكم مستسلمين ومتنصلين مما سلف ،
 وراغبة سائلة للعفو عنكم ، وترك مؤاخذتكم بما كان منكم ،
 والاستئناف بكم ما استأنفه آباؤه الأئمة المهديون صلوات الله عليهم ،
 من أوليكم من آبائكم وأجدادكم ، وجرت به رسومكم فى النفقة
 عليكم ، وهبة مسيئكم لمحسنكم ، ومفسدكم لمصلحكم ، عطفته عليكم
 عواطف رحمة خالقه لكم بعفوه عن جماعتكم ؛ فأجاب سؤالكم
 فى إزالة ما استشعرتموه وحذرتموه ، وخفتم أن يكون أمير المؤمنين
 يؤاخذكم به ، وعفا الله ذو المغفرة ، عفواً لا تثريب بعده عليكم ، كما
 قال الله وهو أصدق القائلين ، حكاية عن يوسف عليه السلام :
 ﴿ لَا تَثْرِيْبَ عَلَيْكُمُْ الْيَسُوْمَ ، يَغْفِرُ اللهُ لَكُمْ ، وَهُوَ أَرْحَمُ
 الرَّاحِمِيْنَ ١٢ : ٩٢ ﴾ . ووسمكم من الرضا بمجديد الاختصاص لكم ،
 بإعادتكم إلى رسومكم ، والتكرمة بما أزال به ميسم السخط عنكم ،

وَأَمِّنْكُمْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ بِأَمَانِ اللَّهِ ، وَأَمَانِ رَسُولِهِ ، وَأَمَانِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ؛
فَتَقُوا بِذَلِكَ وَاسْكُنُوا إِلَيْهِ ، وَلَتُنْشَرْحَ صُدُورُكُمْ وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ ،
وَتَرَأَوْا اللَّهَ فِي خُلُوتِكُمْ ، وَاخْلَصُوا نِيَّاتَكُمْ ، وَلْيَأْخُذْ شِوْخُكُمْ شِبَانَكُمْ
بِكُفِّ الْأَذْيَةِ ، وَلِزُومِ الطَّرِيقَةِ الْمَرْضِيَّةِ ، وَأَعْلَمُوا أَنَّ ذَلِكَ لَكُمْ
مَا اخْلَصْتُمْ وَحَسَنْتُمْ طَاعَتَكُمْ ، وَلَيْسَمَعَ الشَّاهِدُ الْغَائِبُ ؛ إِنْ شَاءَ اللَّهُ .
وَكُتِبَ فِي سَنَةِ ثَمَانِينَ وَثَلَاثَةَ .

*

قَصَارَى الْقَوْلِ ، أَنَّ الْحَاكِمَ نَجَحَ فِي اسْتِرْدَادِ سُلْطَانِهِ الْمَسْلُوبِ مِنْ أَيْدِي
الطَّامِعِينَ فِيهِ ، وَدَلَّ بِتَصَرُّفِهِ عَلَى أَنَّهُ يَفُوقُ أَعْدَاءَهُ دِهَاءً وَسِيَاسَةً ، وَهُمْ الَّذِينَ
اسْتَصْغَرُوهُ وَاحْتَقَرُوهُ (٦٥) ؛ فَقَبِضَ بِيَدٍ مِنْ حَدِيدٍ عَلَى مَقَالِيدِ حُكْمِ الْخِلَافَةِ ،
وَخَضَعَتْ لَهُ طَوَاقِفُ الْجَيْشِ جَمِيعُهَا ، بِمَا فِيهَا مِنَ الْمَغَارِبَةِ وَالْمَشَارِقَةِ . وَيَقُولُ
الدَّاعِيَةُ حَمْرَةَ عَنْ قَتْلِ الْحَاكِمِ لِهَرَجَوَانَ وَابْنِ عَمَّارٍ ، إِنَّهُ دَلَّ بِذَلِكَ عَلَى
شَجَاعَةٍ فَائِقَةٍ ، لَمْ يَسْمَعْ بِمِثْلِهَا أَبَدًا مِنْ قَبْلِ (٦٦) .

الفصل الثالث

طريقة حكمه

وعلى الرغم من حداثة سن الحاكم — وقد استرد سلطانه من مغتصبيه — كانت له أهداف في أن يكون الخليفة المثالي في الخلق والحكم . ويردد الشيعة في كتبهم إشارات إلهية ترمز إلى التبشير به ، ليحكم الناس حكماً مثالياً^(١) . ولا يدهشنا أن نرى في سيرته تشابهاً مع سيرة العمرين ؛ مع أن المجتمع الإسلامي كان قد بعد جداً عن معيشته الساذجة الأولى ، وأصبح في أوج حضارته المادية المترفة ؛ بما جعل سيرة الحاكم فريدة في زمنها . ولعل مثالية الحاكم أتت من شبابه البريء ، وتفتنته الدينية المبكرة ، فارتقى ذروة الفضائل وغاية الشرف الكامل وهو صبي .

وتظهر مثاليته فيما أخذ به نفسه من تقشف وتزهد ، مع ما ورثه من الملك العظيم والعز والنعم^(٢) . حقاً إن الفاطميين في أول الأمر كانوا يعيشون تقشفاً ، فكان المعز مثل سلفه يمتك حياة الترف ، ويقوم بالمهدية في حجرة متواضعة فرشت بالصوف والشعر ، اللبود ، ويلزم الواحدة من النساء^(٣) ؛ ولكن المعز وخلفه لما نقلوا خلافتهم إلى مصر ، تغيروا تغييراً كبيراً ، ومالوا إلى البذخ ولين الحياة . ومن المؤكد أن هذا التغيير يرجع

إلى استقرار شئون خلافتهم، وأنهم وجدوا أنفسهم في مصر المطبوعة على الحضارة
الراقية . فقد اتسعت القاهرة اتساعاً عظيماً ، وهي التي بناها جوهر ؛ لتكون
في أول الأمر معسكراً للمغاربة ؛ فبنيت فيها قصور ضخمة أشبه بالقلع : فتم
على يد المعز بناء القصر ، الذي وضع جوهر أساسه يوم اختطاط سور
القاهرة ، وعرف بالقصر الكبير الشرق أو القصر المعزى ، وبني العزيز
تجاهه القصر الصغير الغربى أو قصر البحر^(٤) ، وكان بينهما فضاء واسع
عرف برجة بين القصرين ، يتسع لعشرة آلاف شخص^(٥) . كذلك أقيمت
خزائن كثيرة في القصر الكبير وخارجه ، عبارة عن قاعات واسعة ،
استخدمت في خزن البضائع أو في صنع الأشياء ، وقد تأكد تراؤها من
وصف المؤرخين المسهب لمحتوياتها من الكنوز الثمينة ، التي جلبت من جميع
بقاع الدنيا أو صنعت في مصر^(٦) . فقد أصبح أئمة الفاطميين يهتمون
بالتحف مثل العزيز ، الذي كان يعرف في نقاء البلور ، ويكتب عليه
اسمه^(٧) . ولم يقف هذا الغنى عند الخلفاء وحدهم ، بل تعداهم إلى سائر أهلهم
من رجال ونساء على السواء^(٨) ، وإلى كبار رجال دولتهم ؛ بحيث أن خزان
ابن كلس (م ٣٨٠/٩٩١) وزير العزيز^(٩) ، شابهت في غناها ، خزان خليفته
كما أن جوهر القائد الذي فتح مصر وتوفي زمن العزيز (م ٣٨١/٩٩٢) ،
قدرت تركته عند موته ، بستمائة مليون دينار من الذهب العين ،
وأربعة ملايين درهم ، غير الجواهر والثياب^(١٠) .

وكذلك أصبح من يقومون بأعمال القصر المختلفة ، فرقة هائلة من
الرجال والنساء ، بلغ عددها عشرة آلاف بين جارية وخدام ، لما تولى

الحاكم الخلافة^(١١). وقد تميّزت فيها طبقة للإشراف على الخدمة في القصر ،
تسكون من العبيد البيض والسود على السواء ، أغلبها من أصل أجنبي من
الصقالبة ، خصيان وغير خصيان ، يعرفون بالأساذين جمع أساذ ،
أجلهم من يتميز بلف طرف العمامة تحت الحنك ، ويعرفون بالأساذين
المحتسكين^(١٢) ، بما لم تعرفه مصر من قبل .

فتبدو مثالية الحاكم في أنه رفض هذا النعيم الذي تركه له أبوه وجدّه ،
وتناسى حق نفسه وحق أسرته : فأخرج من قصره جماعة من حظاياها^(١٣) ،
وأعتق سائر ممتلكاته من الإناث والذكور ، وحرّره لوجه الله تعالى ،
وملّكهم أمر نفوسهم ، والتصرف فيما يملكونه واقتنوه منه ومن أبيه^(١٤) ،
كما أخذ من والدته وأخته وخواصه من النساء أملاكهن وعقارهن^(١٥) ،
وهو في هذا مثل عمر بن عبد العزيز ، الذي جعل زوجته تترك جواهرها
ليت مال المسلمين^(١٦) .

كذلك أبطل الحاكم ما كان يستعمل برسمه الخاص من الثياب^(١٧) ،
سواء ما كان يصنع منها في خزائن الكسوات ، التي أنشأها المعز بالقصر
الكبير^(١٨) ، أو في مصانع النسيج الحكومية المعروفة باسم : الطراز
الشريف ، وهي المنتشرة في أنحاء بلاد مصر ، لاسيما في دمياط وتيس^(١٩) .
وكان الحاكم أول حكمه يتزيا بزي آبائه من الثياب المذهبة ، والعائم التي فيها
الجوهر ، ولكنه على التدرج ، انتقل إلى لبس غير المذهب ، ثم لبس
الملابس الخشنة من الصوف^(٢٠) ، ومركب حديدى في رجله^(٢١) . وكان لون

ثيابه البياض شعار الفاطميين ، ثم أصبح السواد مع عمامة زرقاء ، ثم جعلها أيضاً سوداء ، زيادة في التقشف^(٢٢) .

وقد كان أهم ما يميّز القصر الفاطمي حفلاته الباذخة ، التي تتألف من رسوم^(٢٣) ، تنبع بدقة ، يشترك فيها الخليفة وخاصته ورجال الدولة والجيش ، في أيام مشهودة . ويقول ابن تغري بردي ، إن المعزّ أول خليفة فاطمي في مصر ، استن جميع رسوم القصر^(٢٤) ، كما ضرب المثل بأيام العزيز في البهجة ، وأنها كانت كلها أعياداً^(٢٥) . فنجد الحاكم يقوم بهذه الرسوم بدون إسراف ، وهو إن أبقى عليها ، فلأنها كانت لتأكيد سيادة الدولة .

وكانت المواكب أهم الرسوم ، وتسمى أيضاً المواسم أو الركوب^(٢٦) ؛ وذلك في أيام معلومة ، كالأعياد الإسلامية وغيرها . فتخرج من خزائن القصر شارات الخلافة المختصة بالمواكب ، أو ما عرفت بالآلات الملوكية^(٢٧) ؛ لتعرض على أنظار الناس في الشارع ، وهي : أسلحة من كل نوع مذهبة أو مفضضة أو مغطاة بالجلد « الكيمخت » ، وأعلام كثيرة من الحرير المخطط بالذهب ، ملبسة أعوادها بأنابيب الذهب ، وهوداج أو عثمانيات تحيط بها ستائر حمراء أو صفراء ، يحملها الخدم أو الجمال أو البغال لنقل الأشخاص ، وأطقم أو مركبات برسم الدواب الكثيرة ، التي تعد بالآلاف ، وليس بينها من لونه أسود — وهو اللون الذي يرمز لأعدائهم العباسيين — مثل : سروج محلاة بالفضة والذهب ، وأطواق من ذهب ، وقلائد عنبر ،

وجلاجل من ذهب وفضة ، وأيضاً نقارات وصفافير وصنوج وأبواق ومداخن بأعداد كثيرة . فيجتمع موظفو الدولة وطوائف جيشها ورجال أسطولها في ميدان بين القصرين ، فيخرج معهم الخليفة ويتجه الجميع إلى مسجد يصلون فيه ، كما هو في موكب أول العام الهجري ؛ وقد لبس الخليفة التاج أو عمامة الجوهر ، واحاط به حرسه المسمى الركابية كالجناحين ، وأمامه حملة آلاته الخاصة ، مثل : المظلة المرصعة بالأحجار الثينة ، والمذبتين العظيمتين كالنخلتين ، والسيف الخاص المرصعة قبضته بالجوهر ، والرحم في غلاف منظوم باللؤلؤ ، والدرقة المزينة بالذهب ، التي كانت لحزمة عم النبي ، والدواة من خالص الذهب .

وعلى النقيض من هذا البذخ في المواكب ، نجد الحاكم في موكب عيد الفطر والأضحى^(٢٨) ، يركب من غير زينة أو أبهة ، وليس معه سوى عشرة أفراس ، تقاد بسروج ولحم محلاة بفضة بيضاء خفيفة ، وبنود قليلة لازينة عليها « ساذجة » ، ومظلة بيضاء بغير ذهب ولا زينة عليها ، وقد لبس ثياباً بيضاء بغير ذهب ، أو زخرفة ، ولا جهر في عمامته . وزيادة في التقشف ، كان الحاكم في الموكب يركب الحمير لا الخيل^(٢٩) ؛ لا سيما في السنوات الأخيرة من حياته ، ويتزيا بثياب صوف وعمامة سوداء على رأسه^(٣٠) . فيتجه موكبه الساذج إلى المصلى المعروفة بمصلى العيد ، وهي مكان مكشوف ، أنشأها جوهر شرق القصر الكبير ، وجددها العزيز^(٣١) ؛ فلم يفرش المنبر كما المعتاد بالسنتين والألوية على جانبيه ؛ فقام الحاكم بالخطبة وأم المصلين للصلاة .

ولا نسمع بأن الحاكم أقام ولائم العيدين يذخ^(٣٢) ، فلا نسمع بأنه عمل

الفطرة ، وهى حلوى من الدقيق والفسق ولوز وبنقد وتمر وزبيب وعسل ، كان أبوه العزيز قد رتب صنعها فى دار خاصة عرفت بدار الفطرة ، لتحضر إلى القصر يوم عيد الفطر ، وتنشر كالجبل الشاهق على مائدة طويلة ، فى كل الناس منها ، ويأخذونها للبركة . وكذلك كثيراً ما عطل الأسمطة وهى المآدب الرسمية ، التى تقام لكبار رجال الدولة ، بعد صلاتى عيد الفطر والأضحى ، بل وعطل المطابخ والمؤونة التى كانت تقام برسمه فى كل يوم ، واقتصر فيما يأكله على ما يأتى من عند السيدة والدته^(٢٢) . وكان يقتصر فى طعامه الخاص ومشربه على ما تدعو الحاجة إليه لتماسك الجسم ، دون الزيادة منه والمغالاة فيه^(٢٣) . وعلى خلاف ذلك ، بقى النحر فى عيد الأضحى على رسومه ، حيث كانت تذبج آلاف الأضاحى لتوزيعها على رجال الدولة والفقراء من الناس^(٢٤) .

وكان الحاكم يخرج أيضاً فى مواكب للصلاه فى أيام الجمع من شهر رمضان^(٢٥) ، فى الجوامع المعروفة ، وهى : جامع القاهرة المسمى بالأزهر ، وجامع الحاكم المسمى بالأنور ، وجامع عمرو ، وجامع راشدة^(٢٦) . فكان الحاكم يخرج فى موكب رسمى ، عليه عمامة بغير جوهر ، وسيف محلى بفضة بيضاء دقيقة ، والناس يمشون بموكبه . وقد كان الجامع صبيحة يوم الجمعة يُبخر بالمسك ، ويعلق عن يمين المنبر ويساره ستران ، مكتوب فى السترايمن سورة الفاتحة وسورة الجمعة ، وفى الستر الأيسر سورة المنافقين . فإذا أذن للجمعة صعد الخليفة على المنبر ، ومعه قاضى القضاة تشرىفاً له^(٢٧) ، فيلقى الخليفة الخطبة من ورقة تأتية عادة من ديوان الإنشاء ، فيقرأ فيها آية من القرآن

الكریم ، تم یصلی علی محمد جدہ وعلی آبیہ ، وبعظ الناس بما قل ودل ،
ویدکر من سلف من آبائہ حتی یصل إلی نفسہ ؛ فیقول هذه الجملة التي تبين
تواضعه نحو الخالق : « اللهم وأنا عبدك وابن عبدك ، لا أملك لنفسی ضراً
ولا نفعاً ، ثم يتوسل إلی الله بدعوات خفية ، ويختم الخطبة بقوله :
« اذكروا الله يذكركم » . فكان الرسم أن يقرأ الخليفة فی الركعة الأولى ما هو
مكتوب علی الستر الايمن ، وفي الثانية ما هو مكتوب علی الستر الايسر ،
وحینا ينطق التكبير ينقله القاضي إلی المؤذنين ، الذين يسمعونہ بدورهم
للناس ؛ فإذا انتهت الصلاة عاد الخليفة إلی قصره .

وكذلك واظب الحاكم علی الركوب فی كل سنة وقت فیض النيل لفتح
الخليج^(٩٩) ، الذي عرف باسمه : الخليج الحاكمي ، ويقع غربي القاهرة آخذاً
من النيل إلی البحر الأحمر ؛ فيكون فتحه إيداناً بفتح السدود ، لإرواء
أرض مصر . فكان یقام له ولرجال الدولة علی حافة الخليج ، سرادق واسع
ربما هو القاتول الذي بنی فی عهد آبیہ ، وعرف بهذا الاسم لأن فراشاً سقط
من أعلاه أثناء إقامته فی عهد العزيز ؛ فنصب له فيه سرير الملك
فجستمع الحاضرون إلی آیات القرآن الكريم من قراء الحضرة ، فإذا فرغوا
ألقي شعراء الدولة قصائدهم العصماء ، بترتيب درجاتهم واحداً واحداً . فإذا
انقضى هذا الحفل فی السرادق ، غادره الخليفة إلی منظره عالیة ،
تطل علی الخليج ، فيطل من المنطرة أستاذ من أساتذة القصر الکبار ؛ لينقل
أمر الخليفة بفتح الخليج ، الذي ينهزم أمام أعین الحاضرين ، تحت ضربات
المعاول . وقد منع الحاكم اللهو والمجون الذي كان يحدث فی هذه المناسبة ،
والركوب فی المراكب ، وسدت الطاقات المطلة علی الخليج^(١٠٠) .

أما الجلوسات^(١١)، وهى من أهم رسوم القصر الفاطمى ، وتعدى الاستقبالات الرسمية الفخمة التى تقام فى القصر، ويحضرها كبار رجال الدولة فى تواريخ محددة ؛ فقد اتسمت فى عهد الحاكم بالبساطة والتكشف ، فكان ينصب له سرير الملك ، خلف ستر يحجبه — إذا أراد — عن أعين الحاضرين^(١٢) ، الذين يقفون أمامه أو يجلسون فى أماكنهم المقررة . فنهى الحاكم عن تقييل الأرض بين يديه وتقييل اليد ، والإنحناء بالسجود إلى الأرض ؛ ففى رأيه أن الإنحناء إلى الأرض لمخلوق من صنيع الروم ؛ كما نهى عن مخاطبته بمولانا ، وهى لفظة كانت تجرى على الألسنة فى قصور ملوك المسلمين ، وأن يكون السلام مقصوراً على قومه فقط : « السلام على أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته »^(١٣) .

وكذلك رفض الحاكم مظاهر التكريم ، التى كان يقوم بها حرس القصر ، وهم من الجنود السود عددهم خمسمائة راجل ، وخمسمائة فارس ، علمهم الطواف حول أسوار القصر طول الليل . وكان الرسم أن يقف قائد الحرس على باب القصر بعد الفراغ من صلاة العشاء ، فيأمر بنفخ الأبواق ودق الطبول والصنوج ؛ فيقفل باب القصر ، وترمى السلسلة ، ولا ترفع إلا عند الفجر على نفخة الأبواق . فنع الحاكم من ضرب الطبول والأبواق ، وصار حرس القصر يطوفون بغير طبل ولا بوق^(١٤) .

وقد جرت العادة أن تذكر فى المسكاتبات الرسمية عبارة مميزة عند ذكر اسم الإمام ، تحت هذه الصيغة : « صلى الله عليه وسلم » ؛ وأصلها فى النداء لإبراهيم وآله فى الصلاة ، وتدل على اعتقاد الفاطميين فى طبيعة أئمتهم

الإلهية . فنجد الحاكم يأمر بالآ يصلى أحد عليه فى مكاتباته ، ويقتصر على الصيغة الآتية : « سلام الله وتحياته ونواىى بركاته على أمير المؤمنين » (١٥) . وكان الحاكم أيضاً مثل أئمة الفاطميين قبله ، يظهر غاية التواضع والخضوع لله ؛ فيسبق اسمه فى المكاتبات بعبارة : « عبد الله ووليه » (١٦) . أما فى الصلاة ؛ فإنه منع المؤذنين من أن يسلموا عليه وقت الأذان (١٧) ؛ وألا يدعى له على منابر الجوامع إلا بما يتفق من الدعاء لا غير ، فلم يقل الخطباء يوم الجمعة سوى : « اللهم صلى على محمد المصطفى ، وسلم على أمير المؤمنين على المرتضى ، اللهم وسلم على أمراء المؤمنين آباء أمير المؤمنين ، اللهم اجعل أفضل سلامك على عبدك وخليفتك » (١٨) .

*

ومن كل هذا يستبين أن مثالية الحاكم أوجدت أساليب فى الحكم قلبت أوضاعه المتعارف عليها فى عصره . وربما يكون قد فكر فى أول الأمر ، أن يسير فى حكمه على أسس الإسلام الأولى ، فجمع مجلساً للشورى من أعيان الدولة ، ولكن ما لبث أن أبطله ، وبدأ يعتمد على نفسه فى شئون الدولة (١٩) ؛ إذ كان الزمن قد تغير ، والعصر عصر الحكم الأوتقراطى ، الذى يعنى حكم الفرد القوى . فنجد الخلفاء الأمويين ، لم يعد الخلفاء خلفاء النبي ، وإنما هم خلفاء الله فى الأرض ، يحكمون بالحق الإلهى المقدس ، وجاء الشيعة وقوا فى هذه النظرية ، بما أحاطوا به خلفاءهم من عصمة وقداسة .

وليس ثمة من عجب ، فى أن نجاح الحاكم فى استرداد سلطانه المنصوب من برجوان وابن عتار ، ومن معهما من جماعة العسكريين ، يكون قد جعله

يستخدم القتل وسيلة من وسائل الحكم ؛ لسحق كل من يشك في ولائه ، وإصلاح إعوجاج الدولة بعد أن فسدت شئونها . وقد أدى ذلك إلى أن أصبح اسم الحاكم يخيف أى شخص ، وحركاته تخيف من حوله ، وشهوه بالأسد الضارى الذى يطلب فريسة ؛ لاسيما وأن منظره كان رهيباً ، فعيناه واسعتان ، إذا نظر إلى إنسان ارتعد منه لعظم هيئته ، وصوته جدير بخوف^(٥٥) . وقد بولغ فى عدد من قتلهم الحاكم ، فقالوا حراً الى عشرة آلاف إنسان^(٥٦) ؛ مما جعل منه أعجب شخصية استطاعت إثارة الأساطير ؛ فقالوا : إنه كان يقتل خاصته وأقرب الناس إليه ؛ وربما أمر بإحراق بعضهم ، وربما أمر بحمل بعضهم وتكفينه ودفنه^(٥٧) ، وإن أحد القواد دخل عليه ، فوجده جالساً وبين يديه صبي مليح قد اشتراه ، وفى يده سكين وقد ذبحه ، فارتد القائد مذعوراً ، ولم تمض ساعة حتى أنفذ إليه الحاكم من قتله^(٥٨) ، وإنه بنى شونة كبيرة ملاءها بالبوص والخشب ، بقصد إحراق الناس ، إذ كان يتمتع برؤية النار المتوهجة^(٥٩) . ويبدو أن إسراف الحاكم فى القتل ، تسبب فى حيرة بعض المؤرخين ، الذين تخططوا فى البحث عن تفسير لذلك ، ولم يتبينوا قصده السياسى ، فادعى أحدهم أن الحاكم كان يعبد « يخدم » كوكبى زحل والمريخ ، لاسيما وأن هذا الأخير يرمز للحرب ؛ فكان الحاكم يسفك الدماء تقرباً لهما^(٦٠) . وعلى خلاف ذلك رأت الشيعة ، أن الحاكم بشر به ؛ ليهلك المفسدين بحركة شفتيه ، إذ كانت لا تأخذ الله لومة لائم ولا ينفى عن الذنوب والجرائم^(٦١) . وجدير بنا أن نلاحظ أن معظم من قتلهم الحاكم لم يكونوا من ضعفاء الناس ، وإنما من أكابر رجال الدولة ؛ مما يبين أن القتل كان عنده وسيلة من وسائل الحكم ، وهذه نجدتها عند كثير

من ملوك عصره ؛ دون أن تثير مثل هذه المبالغة والأساطير .
وقد أحس الحاكم أن الناس تخافه ، فكان يحاول جده أن
يطمئنهم بأنهم غير المقصودين بشدته ، فيختلط بهم ويتبسط معهم بدون
مواكب أو حجاب^(٥٧) ، فيجتمع بهم في الأسواق ، ويتصارع الراع أمامه ،
ويتدافعون ويتلاكمون^(٥٨) . وفي مرة قويت الإشاعات ، واشتد الخوف
من الحاكم ، فظنت الرعية وطوائف رجال الدولة أنها مقصودة بشر ما ؛
فخرج سائر الكتّاب يقبلون الأرض حتى وصلوا إلى القصر ، فوقفوا
يتضرعون ويضجون ويسألون العفو عنهم ، كما أن طوائف أخرى صاروا
إلى قبر أبيه العزيز ، وضجوا بالبكاء وكشفوا رؤوسهم ، فأسرع الحاكم
بإصدار أمانات عديدة لتطمينهم ، حتى بلغ ما كتبه فوق مائة سجل . ولدينا
صيغة إحدى هذه السجلات ، التي أعطيت لأهل الأسواق وقرئت بالقصر ،
يبدو من صياغتها رغبته الشديدة في تطمينهم على دمائهم ومالهم ، وأنه
لا يقصد بهم شراً ، وإنما شدته تكون فقط لإصلاح المعوج ؛ فقد
ورد فيها :

« إنكم من الأمنين بأمان الله الملك الحق المبين ، وأمان جدنا محمد خاتم
النبيين ، وأميننا على خير الوصيين ، وآبائنا الذرية النبوية المهديين ، صلى الله
على الرسول ووصيه وعليهم أجمعين ، وأمان أمير المؤمنين على النفس والحال
والدم والمال ، لا خوف عليكم ولا تمد يد بسوء إليكم ، إلا في حد يقام
بواجبه ، وحق يؤخذ بمستوجبه ؛ فيوثق بذلك ، وليعول عليه إن شاء الله تعالى .
وكتب في جمادى الآخرة سنة خمس وتسعين وثلاثمائة . والحمد لله ،

وصلى الله على محمد سيد المرسلين ، وعلى خير الوصيين ، وعلى الأئمة المهديين ذرية النبوة وسلم تسليماً كثيراً ، (٥٩) .

أما ما تناقلته الرواية عن حريق مصر أو القسطنطينية بتحريض الحاكم ، فهذه جاءت مضطربة اضطراباً شديداً (٦٠) ، مما يشكك في أم حقيقتها . فقد قيل إنها حدثت بسبب سخرية المصريين من الحاكم ، وسبه في رقعة وضعوها في يد تمثال « صورة » عماله من القراطيس على شكل امرأة ، كأنها « ظلامنة » . ولكن يحى الانطاكى لا يورد هذا السبب ، وإنما يقول : إن الحاكم أجبر أهل مصر على اعتناق دين جديد ، فعمل المصريون — لا تمثالاً — من الورق — بل أشعاراً يكفرونه فيها ، وترنموا بأغان تتضمن شتيمة له ، وألفاظاً قبيحة يشيرون بها إليه ، فأمر بحرق مصر . وكذلك يبدو السياق لهذه الرواية غير منطقي ومبالغاً فيه : فقد أمر الحاكم جميع العسكر بالمسير إلى مصر وضربها بالنار ونهبها ، فاجتمع أهل مصر وقاموا بالدفاع عن أنفسهم ؛ ولكن الترك والمغاربة من العسكر لم ترض بالاستمرار في القتال ؛ لأنه كان لهم في مصر أملاك وأصهار وأقارب ، فبقى العبيد وحدهم ، وهم الذين تعمدوا سبي الحرير والأولاد ونهب الأموال ، فأجبر الأتراك والمغاربة الحاكم على وقف القتال ؛ فأوقف الحاكم القتال ، واعتذر لأشراف مصر وزعماء الترك والمغاربة ، وحلف أنه برىء مما فعله العبيد ، بل إنه لما قال له أحد الأشراف من مصر : « أراك الله في أهلك وولدك مثل ما رأينا في أهلنا وأولادنا » ، حلم عليه . وما يظهر أن قصة حرق الحاكم مصر من نسيج الخيال ، وهى مثل تلك القصص الكثيرة التى أشيعت عنه ، وكان يضطر فى كل حالة إلى إصدار

سجلات الأمان والاطمئنان؛ أن يحى المؤرخ يعترف بأنه لما شاع بين الناس قصائد وأبيات شعر على لسان الحاكم تتضمن وعيده للبصريين بحريق دورهم ونهب أموالهم، وسبي حريمهم، وسفك دماهم، أسرع الحاكم بقراءة سجل بتطمينهم وإزالة سوء ظنهم^(٦١). وقد يكون حريق مصر، حدث نتيجة للنزاع بين طوائف العسكر لما اضطربت الأحوال، لا سيما وأنه حدث في آخر أيام الحاكم سنة ٤١٠/١٠٢٠^(٦٢)؛ فتذكر الرواية أن المغاربة والترك اتحدوا وحاربوا العبيد؛ ففعل ذلك بسبب أن العبيد كان عددهم قد بدأ يكثر في عهد الحاكم، فاخاف ذلك الترك والمغاربة، فتناسوا أحقادهم السابقة واتحدوا ضد العبيد. وتؤيد جميع المصادر أن الحاكم كان يركب أثناء الحريق، ويظهر أن ذلك تم بغير علمه، وكان يلعن العبيد، ويظهر التوجع لآلام أهل مصر، وأنه أرسل جنداً لإطفاء الحريق لما استغاث به أهل مصر^(٦٣). وفوق ذلك، فإن المقرئى، العارف بأحوال مصر والقاهرة معرفة تامة، والذي تكلم بتفصيل زائد عن حريق مصر في عهد شاور وزير العاضد آخر خلفاء الفاطميين؛ بقصد وقف غزو الصليبيين لمصر، لم يتكلم إطلاقاً عن حريق مصر في زمن الحاكم. لكل هذا نعتقد أن الرواية مدسوسة من أساسها على الحاكم؛ أو أنها على الأقل غير دقيقة.

وعلى خلاف الوسائل الدموية؛ استخدم الحاكم سياسة الاستمالة والإغراء، عن طريق بذل المال، والإينعام باللقاب؛ ليتفانى رجال دولته في الإخلاص له، وفي عملهم. فكان يفرق الأموال الكثيرة على رجال الدولة بدون حساب؛ مما جعل ناظر ماليته يتوقف عن الصرف خوفاً على أموال الدولة؛ فوقع الحاكم: «المال مال الله عز وجل، والخلق عباد الله،

ونحن أمناءه على الأرض ، فاطلق أرزاق الناس ولا تقطعها والسلام^(٦٤) .
فثلاً منح الحاكم عند تعيينه غَين رئيساً لشرطته في ١٠١١/٤٠٢ ، بالإضافة
إلى مرتبه الكبير ، خمسة آلاف دينار ذهباً ، وخمسة وعشرين فرساً
بسروجها ولجها ، حتى يشعره بعطفه ويمنعه من الرشوة^(٦٥) . وكذلك منح
الألقاب لسائر موظفيه بجميع أنحاء الخلافة ، بحيث لم تنتشر من قبل
كما انتشرت في عهده ، وحينما فكر يوماً في إسقاطها مالبث أن وجد ذلك
يفقده نفوذه فأعادها^(٦٦) . وكان الحاكم يعاقب بسلب لقب الشخص مدة
طويلة ، ولا يدعوه بهذا اللقب ، فيصير الرجل في حزن وبكاء حتى يرد عليه
لقبه ، فيكون ذلك عيداً عند الرجل^(٦٧) .

فالصرامة والاستمالة مصراعاً سياسة الحاكم ؛ لاسيما في أول عهده ،
وهو يشعر بصغر سنه وقلة تجربته أمام أعدائه الأقرباء ؛ كما أنهما كانتا سبيله
لتحقيق أهدافه في القضاء على فساد الدولة ، الذي امتدت جذوره إلى قبل
حكمه . فقد رأينا الأرقام الخيالية لثروة كبار رجال الدولة ، وهي ولا ريب
قد سلبت من عرق الشعب المصرى المكافح ، الذى كان الحاكم يعطف عليه
كثيراً .

*

ومهما يكن فإن الحاكم كان يعتمد على نفسه في إدارة شئون دولته ،
ويبدو أن حرمانه من سلطته على يد برجوان وابن عمّار جعله حريصاً على
ألا يعلو على سلطانه سلطان . فلم تظهر في عهد الحاكم تسمية الوزير ، وإنما
وسيط ، ورتبته الواسطة أو وساطة جمعها وسائط ، وهي تصحب غالباً بما

يسمى السفارة ؛ لتدل على من يتوسط بين الخليفة ورعيته ، دون أن يبلغ مرتبة الوزير ؛ مما يبين رغبة الحاكم في الاستئثار بكل سلطته^(٦٨) . وقد ظهرت تسمية الوساطة في مصر في آخر عهد العزيز ، واستمرت طوال عهد الحاكم ، وانقطعت بعده في عهد خلفه الظاهر ، الذي اتخذ الوزراء^(٦٩) ، كما أنها ظهرت من قبل عند بويهى العراق ، الذين كانوا يحرصون أيضاً على زمام الحكم في أيديهم . وكذلك كان الحاكم أحياناً يبقى حتى بدون واسطة ، ويعتمد مباشرة على أصحاب الدواوين — وهى المصالح الحكومية — فيدخلون إلى حضرته ، ويستأذنون فيما يحتاجون إليه ، ويأمرهم بما يريد ؛ أو أنه كان يكفل النظر فى الأمور إلى أفراد أسرته الموثوق فى كفائتهم^(٧٠) .

وَمَعَ حرص الحاكم الشديد فى إختيار وسطائه ؛ إذ كان يراقبهم مراقبة شديدة ، ويرسل إليهم العجائز اللاتي يدخلن إلى بيوتهم من غير علمهم ؛ ليخبرنه بتصرفاتهم وأدق ظروف حياتهم^(٧١) ؛ فإنهم كثيراً ما كانوا يهملون فى عملهم ، ويشك فى ولائهم . فكان الحاكم يقيم الواحد منهم تلوا الآخر^(٧٢) ؛ ويضعهم تحت التجربة مدداً تتراوح بين الطول والقصر ، على حسب فراسته فى كل واحد منهم ؛ بحيث أصبح أظهر قتلاه منهم . وقد بالغ المؤرخون بقولهم إن الفاطميين لم يستوزروا مسلماً إطلاقاً إلا فى عهد الظاهر^(٧٣) ؛ فالحاكم استخدم فى الوساطة مسلمين وقبطاً على السواء .

فبعد قتل برجوان اتخذ الحاكم فهد بن ابراهيم النصرانى الملقب بالريس فى ٣٩٠/١٠٠٠^(٧٤) ، وقدمه على جميع الكتتاب ، ولكنه قتل فى جمادى

الآخرة ١٠٠٣/٣٩٣ ؛ بعد أن أمضى في منصبه زهاء ست سنين ، منها ثلاث في خدمة برجوان . وقيل في قتل فهد عدة أسباب : أبرزها مناصرته النصارى ، وإسناد مناصب الدولة إليهم ، حتى أُعتبر آفة على المسلمين وعدة للنصارى ، كما قد يكون قتله بسبب سعاية بعض الكتاب الذين كانوا يريدون أن يحلوا محله ؛ بحيث قال أحدهم للحاكم : « يا مولانا إن كنت تؤثر جمع الأموال ، وإعزاز الإسلام ، فارنى رأس فهد بن إبراهيم » . ولكن الرواية الكنسية ترجع سبب قتله إلى أنه أبى اعتناق الإسلام ، فضرب الحاكم عنقه ، وأحرق جسده بالنار ، وأن جسده لم يحترق ، وأُعتبر ذلك من الكرامات (٧٥) . ويبدو أن الحاكم تسرع في قتل فهد ؛ فاحضر أولاده وخلق عليهم ، وكتب لهم سجلاً بحمايتهم ومنع الأذى عنهم ؛ وحفظ ما لهم (٧٦) .

ثم أقام الحاكم عليّ بن عمر بن العداس ، ورفعه في أمور الدولة والنظر فيها ، وجعل له علامة للتوقيع بها : « الحمد لله على ما يستحق » ، ولكنه سخط عليه وقلته وأحرقه بالنار في نفس سنة ١٠٠٣/٣٩٣ . وقد كان ابن العداس تولى الوساطة من قبل للعزیز بعد ابن كلس ، وأمره العزيز بالآ يرثى أو يقبل هدية ، ولكن أخذت على ابن العداس شبهات ، فصرفه العزيز ونقله إلى ديوان آخر ، فلما قتل الحاكم فهد ، ولأه مكانه إلى أن قتلته . ويبدو أن ابن العداس كان ضمن من دس على فهد ، وكذبوا على الحاكم ، فربما يكون قتله بسبب ذلك ، أو لسيرته السيئة (٧٧) .

ثم جعل الحاكم حسين بن جوهر ، الذى كان تولى ديوان البريد والإنشاء أيام ابن عمار وبرجوان ، يشترك مع فهد في النظر في أمور الدولة ولقبه بقائد القواد في جمادى الأولى ١٠٠٠/٣٩٠ ؛ ثم ولأه الوساطة وحده

بعد قتل ابن العداس . ولكن الحاكم صرف ابن جوهر عن النظر في الأمور في شعبان ٣٩٨/١٠٠٨ (٧٨) ، ربما بسبب أنه لم يكن مهتماً بعمله إذ كان ورث مالا وافراً من أبيه كما ذكرنا ؛ حيث أطلق يد فهد النصراني ليتحكم في رقاب المسلمين إلى أن قتله الحاكم ، وربما أيضاً لأن ابن جوهر ارتكب خيانة كبرى ، حينما كاتب مغامراً اسمه أبو ركوة ، الذي غزا مصر أيام الحاكم وهزم (٧٩) .

فحينئذ الحاكم صالح بن علي الروذباري ولقبه بثقة ثقات السيف القلم ، ثم عزله ، وألزمه بالبقاء في داره ثمانية أشهر ، ثم قتله في صفر ٤٠٠/ ١٠٠٩ (٨٠) ، ربما لأنه كان عراقياً ، إذ كان العراق العباسي في عداوة للفاطميين . فعين الحاكم قبطياً هو منصور بن عبدون الكاتب النصراني ، ولقبه بالكافي ، وقتله بعد أشهر ، وألقى بجسده للكلاب ؛ وذلك لسوء تصرفه وخيئته ، وربما أيضاً لتحريض أعدائه (٨١) . فرد الحاكم الأمور من جديد إلى مسلم اسمه أحمد بن محمد القشوري ، الذي يبدو أنه كان عراقياً أيضاً (٨٢) .

وفي أثناء ذلك ، أمر الحاكم ابن جوهر بلزوم داره ، فاحس بالخوف من الحاكم ، فهرب بأولاده وصهره إلى جبل المقطم ، وبقى ثلاثة أيام ، ثم هرب إلى نواحي الاسكندرية عند قبائل بني قرّة ، التي كانت قد أيدت المغامر أباركوة ؛ فما كان من الحاكم إلا أن صادر أموال الهاربين . ويبدو أن الحاكم لم يكن يفكر في قتل ابن جوهر أول الأمر ، بدليل الإبقاء عليه حياً طوال هذه المدة منذ عزله إلى سنة ٤٠١/١٠١٠ ؛ وذلك لأن جوهر أباؤه ، هو مؤسس ملكهم في مصر . فكتب الحاكم إلى ابن جوهر بخط يده كتاباً شديداً

أرسله إليه مع رسول من كتامة، وجاء فيه (٨٣) : كيف أن آباءه اشتروا آباءه من التجار وأعتقوه ، وجعلوه قائداً مظفراً يفتح البلاد ، وأنه نفسه جعله وزيراً وقائداً ، وأطلق يده في دولته ، ويتعجب من تبطره وتركه النعمة ، ونفى أنه كان ينوى الغدر به ؛ ليأخذ ما في حيازته — فإن بعض الظن إثم — فإن مثل هذا الإدعاء تبرير اسوء تصرفه نحو وليّ النعمة ، فلو كان قصده قتله لثم ذلك بيسر ، ويحضه على العودة ، أما إذا لم يحضر فإنه سيلاحقه بالإختطاف ، وأعذر من أنذر . وقد تردد ابن جوهر في أول الأمر ، وما لبث أن قبل العودة ، فأعد الحاكم له استقبالا عظيماً ، وقدم له ملابس موشاة فيها الدر والجوهر ، عرضت على الحاكم قبل خياطتها ، وأرسل له الخيل بالسروج المذهبة ، والأجراس في أرجلها ، وأذن لرجال الدولة الرسميين باستقباله ، بما فيهم الوسيط القشورى . فشق الحسين وأولاده وصهره البلد في موكب فخم ، تحيط به طوائف العسكر ، وعلى رأسهم الرايات الحاكية ، إلى أن وصلوا إلى قصر الحاكم ، فصاروا بحضرته ، ثم خرجوا وقد عفا عنهم . فحمل الحاكم إلى ابن جوهر جميع ما قبض له من مال وعقان وغيره ، وكتب له أماناً قرىء على رموس الملاء ؛ فارسل ابن جوهر الأمان إلى مكة ؛ ليعلق على الكعبة ، ويمحوز القداسة . ولكن ابن جوهر لم يفلت من الحاكم ، الذى قتله في جمادى الآخرة ١٠١٠/٤٠١ ، كما قتل اولاده الذين هربوا إلى الشام ، وكتبوا باسيل ملك اليونان .

وكذلك ضرب الحاكم عنق القشورى ، ولم يلبث في الوساطة عشرة أيام ؛ ربما لأنه عظم الخائن ابن جوهر ، وأظهر عجزاً تاماً في عمله . فولى الحاكم الوساطة

أبا القاسم الحسين بن عليّ المعروف بالمغربي ، الذي بدت منه أفعال سيئة نحو الرعية ، خاف أن يجازيه الحاكم وبلحقه بالوسطاء سابقيه ، فهرب إلى مكة ؛ فقتل الحاكم أباه وعمه وأخويه ؛ فلما طلب الصفح وكتب إلى الحاكم قصيدة يعترف فيها بتربيته ؛ صفح الحاكم عنه ، إلا أنه توفي قبل أن يعود إلى مصر^(٨٤) .
فقتل الوساطة قطي اسمه زرعة بن عيسى بن نسطورس ، ولقبه الحاكم بالشافي أي الذي يتوقف عليه الأمل في إظهار الرضا ، فاستمر زرعة في الوساطة مرضياً عليه من خليفته من ٤٠١ / ١٠١٠ ، إلى أن مات سنة ٤٠٣ / ١٠١٢ ؛ فقد كان زرعة حسن السيرة ، محمود الطريقة ، محبوباً من سلاطانه وسائر الجند والكتّاب كما يقول يحيى المؤرخ ؛ لا سيما وأن أباه عيسى بن نسطورس وسيط العزيز ، كان ضحية ابن عتار ، الذي تغلب على الحكم في أول عهد الحاكم^(٨٥) .

وبعد زرعة قلد الحاكم الوساطة والتوقيع عن الحضرة أبا الحسين ابن طاهر الوزان ، ولقبه بأمين الأمانة ، ولكنه عزله وقتله في جمادى الآخرة سنة ٤٠٥ / ١٠١٤ ، ربما لأنه كان يعارض تصرفاته المالية ، وتوقف عن صرف إنعاماته ؛ فكتب إليه الحاكم بخطه بإطلاقها^(٨٦) . ثم ولى بعده الأخوين الحسين وعبد الرحيم ابني أبي السيد القاضي ، وقتلها بعد شهرين^(٨٧) .
فاستتاب لتدبير الأحوال الفضل بن جعفر بن الفرات ، الذي أقام خمسة أيام فقط وقتله ، وبعده بقي بغير واسطة^(٨٨) . ثم عاد وولى عليّ بن جعفر ابن فلاح في ٤٠٥ / ١٠١٤ ، ولقبه بالقب نخمة ، بذى الرئاستين الأمر المظفر قطب الدولة ، وكان إذا مرض عاده وحمل له مرتبة من القماش وخمسة آلاف دينار ؛ ولكن جعفر أقتل بأيدي مجهولة في شوال ٤٠٩ / ١٠١٨ ؛ لا يتبين

أنها من قبل الحاكم. وبعد جعفر أقام الحاكم ابن عمه الأمير هاشم للنظر في الأمور، ثم عاد يعتمد على رؤساء الدواوين، واستمر على ذلك إلى آخر عهده (١٨٩).

يتبين مما تقدم أن الحاكم أخلص في عمله كرئيس للدولة، بإشرافه على وسطائه إشرافاً تاماً؛ إذ كان يقدر أهمية منصبهم في خدمة الدولة والرعية. ومع قلة معلوماتنا التاريخية عن ظروف نقمته على كل واحد منهم؛ إلا أننا لسنا في هذا القليل أسباباً أغلبها يتعلق بالولاء أو إستغلال المنصب، أو الإخلاص في العمل.

*

كذلك حاسب الحاكم رجال الدواوين — وهي الإدارة الحكومية — ويعرفون بالكتاب مفرداً كاتب، حساباً عسيراً، لاسيما وأنهم كانوا مثال التواكل، وسوء التصرف، فجعل سيفه مصلتاً على رؤوسهم؛ ليقوموا بعملهم بأمانة، بحيث أن الكتاب كثيراً ما طلبوا منه الأمان. فقد طالب الحاكم كتاب الدواوين بحساب ما كانوا يتولونه في ٣٩٩/١٠٠٨ — ٩؛ فثبتت السرقة على بعضهم، فتقدم بمعاقبتهم؛ فقطعت أيدي بعضهم بالشطور على الخشبة من وسط الذراع، وعلق جماعة منهم بأيديهم أياً ما يذوقون برد الهواء وحر الشمس، فمات عدة منهم، كما أخذ لقاء سرقهم جميع ما كان لهم (٩٠).

وقد كان غالبية رجال الدواوين من أهل الذمة منذ أن مهد العزيز اصطناعهم؛ لزواجه من نصرانية هي أم سيدة الملك؛ فلدينا أمثلة تاريخية تشير إلى استخدام القبط واليهود بكثرة في مختلف الدواوين، فلم يبقوا كما

كانوا سابقاً عن عصر الفاطميين في دواوين مالية مصر وحدها ، وإنما صاروا في جميع فروع الإدارة ، وأصبحوا اصحاب النفوذ والسلطان . وأكثر من ذلك ، أن العزيز لما استخدم عيسى بن نسطورس لتولى ضبط الأمور ، مال عيسى إلى النصارى وولاهم الأعمال ، وعدل عن الكتاب والمتصرفين من المسلمين^(٩١) . وقد انتهر أهل الذمة تسامح الفاطميين معهم ، فأساءوا استخدام مناصبهم للتحكم في المسلمين وإثارتهم ؛ بحيث أن أحد الشعراء وصف وصول الذميين وعلى الأخص اليهود منهم ، فصيح أهل مصر باليهود لكي ينالوا الخطوة ؛ وتنجز أعمالهم^(٩٢) . وقد لفت المسلمون نظر العزيز إلى ذلك في شكواهم^(٩٣) ، فقبض العزيز على عيسى وكاد يقتله ؛ لولا شفاعته ابنته سيدة الملك له ، فأعاده إلى عمله على شريطة أن يرد الدواوين والأعمال إلى الكتاب المسلمين ، والتعويل عليهم في شئون البلاد^(٩٤) . وقد سار الحاكم على سياسة أبيه الحازمة في شغل الوظائف الديوانية بالمسلمين ، فتقدم بإثبات سائر المسلمين المتعطلين من الكتاب ، الذين يصلحون للخدمة في دواوينه وأعماله ؛ ليتخذ منهم من يستبدل بالنصارى^(٩٥) . وربما كان الحاكم — وهو المسلم المتعصب لدينه — بوده أن يخرج أهل الذمة جميعاً من الدواوين ؛ ولكنه لم يكن يستطيع ذلك ، بسبب أن القبط كانوا ثلث سكان مصر ، ولأن أغلبهم كانوا على دراية تامة بشئون الإدارة ؛ التي اهتم الحاكم بحسن سيرها .

ولكي يكون إشرافه شاملاً لجميع شئون الإدارة ، لا في مصر والقاهرة فقط ، وإنما في جميع أنحاء البلاد ، فإنه اهتم بما عرف بنظر المظالم ، وهي لفظة مفردتها ظلامه أو مظلمة من ظلم ، بمعنى انتهاك حق شخص ، وتدل

عادة على الظلم الذى أتى على الخصوص من التعدى أو الفساد من قبل رجال الدولة ، فيرفع أمره إلى الخليفة مباشرة^(٩٦) . ولذلك اعتمد الحاكم على نظر المظالم لتطهير دولته من الفساد ، وفى الوقت نفسه اعتبره وسيلة للحفاظ على سمعة حكمه . ويجب أن نذكر أن الفاطميين منذ أن جاءوا مصر ، أتوا بفكرة تطهير الإدارة من الفساد ، فجلس جوهر للمظالم فى كل يوم سبت^(٩٧) .

ومن هذه الزاوية ، بذل الحاكم جهده فى القضاء على مظالم رعاياه فى كل وقت ، وفى كل مكان ، بشكل لم يُعرف له مثيل من قبل ، حتى من الخلفاء المتجولين المهتمين بإزالة الظلم عن رعاياهم ، مثل : عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز . فكان يأتيه المتظلمون عند أحد أبواب قصره الكبير المعروف بباب الذهب ، حيث تُخصص لهم مكان عرف بالسقيفة — أى موضع له سقف — فيقف المتظلم تحتها ، ويقول بصوت عالٍ عقيدة الفاطميين : « لا إله إلا الله ، محمد رسول الله ، علىّ ولىّ الله » ، فيسمعه الخليفة الذى يجلس هناك كل ليلة ، فيأمر بإحضاره إليه ليستمع لشكواه^(٩٨) . كذلك كان يأخذ رقاغ المتظلمين فى مواكبهم ، ويقف وقوفاً طويلاً لكل من يتقدم بالتظلم له^(٩٩) ، كما ترفع إليه الرقاغ وهو على المنبر^(١٠٠) . يضاف إلى ذلك ، أنه واصل الركوب ليلاً ونهاراً على حماره الأشهب المعروف باسم القمر^(١٠١) — كأنه المخلص من الظلم — تارة منفرداً وتارة فى عدد قليل ، فى الأسواق والقرى^(١٠٢) ، ولما اعتل وضعف اتخذ له محفة يجلس فيها أو يضطجع ، ويحملها أربعة رجال^(١٠٣) . وربما أنه فى تحمسه لرد المظالم أمر بقتل سائر

ما في مصر أى الفسطاط من الكلاب ، إلا كلاب الصيد ، من أجل أنها تنبح بالليل إذا عبر الشوارع والطرق ، فقتل منها نحو ثلاثين ألف كلب^(١٠١) . فكان أثناء تجواله يختلط بمن له حاجة ، فن رأى أن يقضى له حاجة حدد له اليوم الذى يعود فيه إلى لقائه ، والموضع الذى ينتظره فيه . فيحمل فى كفه لكل واحد من أصحاب الحوائج ما التمسه من مال أو سبل أو توقيع ، مما يقضى به حاجته ، ويدفعه إليه يداً بيد . ولخشونة العوام معه ، فإنه أمر من له حاجة أن يتقدم بها بنفسه ، وأن يكون وقوفه عن جهة اليمين من دابته خاصة^(١٠٢) .

وفى الوقت الذى كان ينشغل فيه عن نظر المظالم ، ترفع الرقاع إلى قاضٍ خاص عرف بقاضى المظالم ، أو للقاضى العادى^(١٠٣) ، أو لولى عهد^(١٠٤) ؛ هذا بالإضافة إلى عدد كبير من المخبرين رجالاً ونساء ، يطوفون ليلاً ونهاراً ، يرفعون إليه الأخبار^(١٠٥) . وكان لابد أن تذهب هذه المظالم إلى ديوان الإنشاء للتوقيع عليها بختم الخليفة أو ما عرف بالعلامة ، حيث كان توقيع الحاكم : « بنصر الله العظيم الولى » ، ينتصر الإمام أبو على^(١٠٦) . وقد قرئ سجل فى شوال ٤٠٥ / مارس — أبريل ١٠١٥ ، بأن ما يرفعه الناس من حوائجهم يكون فى ثلاثة أيام : السبت للكتاميين المغاربة ، ويوم الإثنين للمشاركة ، ويوم الخميس لسائر الناس كافة^(١٠٧) . وفى الوقت نفسه ، كان الحاكم يقظاً لسير المظالم فى ديوان الإنشاء وما يتم فيها ، وفى مرة فك أحد الكتّاب واسمه أبو القاسم على بن أحمد الجرجرائى ختم أحد الرقاع ، وقد ذكر فيها بالسوء غين رئيس الشرطة ، فقطع الجرجرائى موضع الطعن ،

وأصلح الرقعة وأعاد ختمها ، فبلغ ذلك الحاكم عن طريق رئيس
مخبريه ، صاحب الخبر . فأمر الحاكم بقطع يدي الجرجاني ، كما قطعت
يد غيّن ، ثم قطع لسانه إلى أن مات ؛ وإن عفا عن الجرجاني بعد
ذلك ، وهو الذي أصبح وزيراً للظاهر ثم للمستنصر ، وتوفي في ٤٣٦ /
١٠٤٥ (١١١) .

*

وثمة حقيقة ثابتة ، هي أن الحاكم لم يكن مثل ملوك زمنه يعمل على
إمتلاء خزائنه ، بل كان يفرقها على الفقراء والمساكين ، والإناعم بها على
كل من يطلبها باستحقاق . فكان في خروجه اليومي يحمل في كفه شيئاً من
المال يفرقه ، كما كان من عادته أن يجلس في شباك « طاق » من شبايك
القصر في وقت محدد ليفرق الصدقات ، فيأتيه الفقراء الذين يعرفون وقت
جلوسه ، وكان ذلك دأبه ، وتلك آدابه (١١٢) . ولم يكتف بتوزيع المال ، وإنما
وزع الكساء بكثرة ، فظهر في عهده ما عرف : بطراز العامة ، وطفى على
طراز الخاص (١١٣) .

وقد يكون الحاكم ورث هذه الأريحية عن أبيه العزيز ، الذي قال
في حديث له مع عمه : « يا عم ، أحب أن أرى النعم عند كل الناس ظاهرة ،
وأرى عليهم الذهب والفضة والجوهر ، ولهم الخيل واللباس والضياع والعقار ،
وأن يكون ذلك كله من عندي » (١١٤) . . ولكن الحاكم فاق أباه ؛ فهانت
الأموال عنده ، وكان يوزعها لا على أهل مصر وحدهم ، وإنما على أناس
في مشارق الأرض ومغاربها ، بحيث لما توقف ناظر ماله عن الصرف خوفاً

من إختلال ميزانية الدولة ، كتب له الحاكم : « الغربة مذلة الأعناق ، والفاقة مرة المذاق ، والمادة من الله الرزاق ، فأجرهم على عوائدهم في الإنفاق ، ما عندكم ينفذ ، وما عند الله باق (١١٥) » . ولما كان للخلفاء عقارات وأراضٍ وضياع ، تعرف بمال الخاص ، ولها ديوان اسمه ديوان الخاص ؛ فإن الحاكم وهب جل الضياع والأعمال والعقارات والأملاك السلطانية أولاً فأولاً لمن كان يلتصق بها منه (١١٦) . وإذا لم تكف الأموال عنده ، فنجده يعطى من مال من يقتلهم — وهو كثير — حتى أنه أقام لهذا المال ديواناً عرف : بديوان المفرد ، لم يسمع به من قبل (١١٧) ؛ كما أمر باستخراج كنوز مصر من الآثار القديمة ؛ لصرها على الناس (١١٨) .

ويشهد له المؤرخون بأن يده لم تمتد إلى أخذ مال أحد إطلاقاً ؛ بحيث قال أحدهم — وهو نصراني — : « لعمرى إن أهل مملكته لم يزالوا في أيامه آمنين على أموالهم ، غير مطمئنين على أنفسهم » . فقد تقدم إلى كل من قبض منه شيء من العقار أو الأملاك بغير حق ، أو صودر منه في أيامه أو أيام أبيه ، أن يعاد إليه (١١٩) . كذلك حدث أن أوصى أحد ولاة الشام بماله إلى الحاكم ، وكان أكثر من مائتي ألف دينار ، مابين عين ومنتاع ودواب ؛ فجلبها أبناؤه تحت قصر الحاكم ، فأخذ الحاكم الوصية وألقى نظرة عليها ، ثم أعادها إلى أبنائهم ، وقال لهم بحضرة وجوه الدولة : « قد وقفت على وصية أبيكم رحمه الله ، وما وصى به من عين ومنتاع ، فخذوه هنيئاً مباركاً (١٢٠) » .

كذلك أصبح الناس في عهده آمنين على أموالهم ؛ فكان التجار يتركون

حوائيتهم مفتوحة ، ولا يخافون عليها . وفي مرة وقع من شخص كيس فيه ألف دينار عند جامع ابن طولون ، فاستمر في مكانه أسبوعاً كاملاً لا يجسر أحد على أخذه ، حتى مر به صاحبه فأخذه . ونادراً ما كان يسرق شيء من الناس إلا وجده الحاكم لهم ؛ مما أدهشهم ، فادعوا أنه يعرف الغيب . كما ذكروا أن عنده تمثالاً يدعى أبا الهول ، يجلس في داخله رجل ، فيجلس الحاكم أمام التمثال ، وبأذن للشاكرين أن يمثلوا بحضرته ، ويصفوا ما فقدوه من متاع ، فيتكلم أبو الهول ذاكرًا أسماء اللصوص (١٢١) .

*

وليس ذلك هو كل شيء ؛ فإن الحاكم كان يخفف عن رعاياه من الضرائب ما استطاع ، شأن الحكام الاتقياء ؛ لا سيما ضريبة أسواق بغضنة لأهل مصر تعرف بالمكوس (١٢٢) ، ظهرت منذ أيام حكم ولاية العباسيين ، وفرضت على كل السلع والناس ، وأن الهراء وحده أُخلى سبيله وبقي حراً ؛ هذا فضلاً عن أنها لم تكن من الضرائب الشرعية ، لأنها لم تذكر في القرآن ؛ فاسقطها الحاكم . وربما يكون الحاكم قد أعاد تنظيم ضريبة الخراج أيضاً ، فقد استحدثت في عهده قسبة لتقدير مساحة الأرض عرفت بالحاكية ، يبلغ طولها ستة أذرع بذراع اليد ، والذراع يساوي ست قبضات ، والقبضة أربع أصابع (١٢٣) .

وكذلك حاول الحاكم التخفيف من المجاعات التي وقعت في عهده بين ٣٩٥ / ١٠٠٤ إلى ٣٩٩ / ١٠٠٩ ، بسبب أن النيل قصر عن الصعود ، ولم يزد ارتفاعه عن خمسة عشر ذراعاً (١٢٤) . وقد كان الناس بمجرد

إحساسهم بأن النيل لم يصل إلى مستواه في المقياس ، يقومون بالتخزين ، وما يترتب على ذلك من إنعدام الأقوات وارتفاع الأسعار ؛ فكان المعز أول خليفة فاطمي في مصر منع النداء العلني على ارتفاع النيل قبل الوفاء ، لما أحدثه ذلك من بلبلة وقلق بين الشعب (١٢٥) . فلما وقعت المجاعات في عهد الحاكم ، اتخذ هذا الخليفة من الإجراءات ما يدل على كبر عقله وتقانيه في القيام بواجبه : فكان يعمل على تثبيت الأسعار بمنع تذبذب العملة ؛ بتحديد مقاديرها ، وإنزال عمله جديدة جيدة تفرق على الصيارفة ، ثم أقام سعراً لكل شيء ، لا سيما الحبوب والمبيعات ، كما كان يدخل البيوت ويوزع الأموال على الناس بنفسه . وكذلك استخدم وسائله الخاصة في منع الناس من تخزين الأقوات ؛ فضرب جماعة بالسوط وشهرهم ، وأمر ألا يباع القمح إلا للطحانيين ، كما كان يكبس الحواصل والبيوت للبحث عن القمح ويفرقه على الطحانيين بالسعر الرسمي . وفي مرة ركب حماره ، وقال : « أنا ماضٍ إلى الجامع ، فأقسم بالله لئن عدت ، فوجدت في الطريق موضعاً يطؤه حمارى مكشوفاً من الغلة ، لأضرب رقبته كل من يقال لي إن عنده شيئاً منها ، ولأحرقن داره وأنهب ماله » . فلما عاد في آخر النهار ، فما بقى أحد من أهل مصر والقاهرة إلا وعنده غلة ، حتى حملها من بيته أو منزله ، وسعى بها في الطرقات ؛ فامتلات عيون الناس ، وشبعت نفوسهم . ويدل على بعد نظره أيضاً ، أنه أمر بمنع ذبح الأبقار السليمة من العاهة إلا في أيام الأعياد حتى لا تقررض ؛ وقد فعل الظاهر بعده مثله ، لما وقعت المجاعات في عهده (١٢٦) .

وكان الحاكم تواقفاً إلى أن يقطع دابر المجاعات عن مصر ، فسمع أن شخصاً من العراق اسمه أبو علي بن الحسين بن الهيثم ، نبغ في الهندسة ، وأنه

قال : لو كنت بمصر لعملت في نيلها عملاً يصل به النفع في كل حالة من حالاته من زيادة ونقص . فارسل الحاكم إليه جملة من مال ، وحته على الحجى إلى مصر . فلما وصلها خرج الحاكم بنفسه للقاءه ، وأمر بإنزاله وأكرمه ، وسيره مع جماعة من الصناع في طول الإقليم المصرى حتى وصل إلى أسوان . ولكن ابن الهيثم لم يستطع أن يقوم بشيء واعتذر عن عجزه ، فأبقاه الحاكم عزيزاً مكرماً إلى وقت وفاته (١٢٧) .

*

والجدير بالذكر أن النظام القضائى في مصر اكتمل على أيام الحاكم ؛ بشكل لم يعرف من قبل . ففي أول حكم الفاطميين في مصر ، أبقوا على أبى الطاهر الذهلى القاضى السنى ؛ الذى وجدوه معيناً من قبل الخليفة العباسى منذ ٩٠٩/٣٤٨ ، رغبة منهم في تحاشى إغضب الشعب المصرى السنى ، ولكن أشركوا معه فى الحكم النعمان بن حيون وابن أبى ثوبان ، وهما قاضيان فاطميان ، من كبار المتفقهين فى المذهب الإسماعيلى . ولما مات النعمان بن حيون وابن أبى ثوبان ، أشرك المعز مع أبى الطاهر ، علياً الابن الأكبر للنعمان . ولكن الخليفة العزيز تخلص من أبى الطاهر ، وقلد القضاء كله لعلى بن النعمان فى صفر ٣٦٦ / أكتوبر ٩٧٦ ؛ وبعد وفاته قلده أخاه محمد بن النعمان فى ٩٨٤/٣٧٤ ، وخطب كلاهما بقاضى القضاء (١٢٨) .

وكان منصب قاضى القضاء — الذى وجد فى مصر لأول مرة — تمتد سلطته لا إلى أعمال القضاء فى الديار المصرية وحدها فحسب ، ولكن فى بلاد الخلافة أيضاً مثل الشام والمغرب والحرمين ، وأكثر من ذلك تشمل جميع بلاد المسلمين ، وما يصير فتحه من بلدان الشرق والغرب .

وكان هذا المنصب لا يشتمل على أمور قضائية صرفة ؛ بل يتضمن أيضاً أموراً دينية ليس لها علاقة بالقضاء ، ولكنها ضمت إلى القضاء حسب العرف والاصطلاح في ذلك العصر ، وهي تشير غالباً إلى الصلاة والخطابة في المساجد الجامعة ، والإشراف على الأماكن الدينية ، والقيام في الذهب والفضة والمكايل والعملة ، والنظر في الموارث وأموال اليتامى . وكان قاضى القضاة يتخذ نائباً أو أكثر في العاصمة للتخفيف من عمله ، وبطانة كبيرة من الشهود ، الذين يعاونونه في وظيفته الأصلية في القضاء أو في غيرها ؛ وهم يعرفون بالشهود العدول ؛ جمع شاهد عدل .

ولقد أصبح شغل الحاكم الشاغل منذ توليته الخلافة ، تنظيم القضاء على أسس ثابتة ، واعتبر نفسه مسئولاً عن توطيده . وينقل الشيعة في كتبهم إشارات إلهية ترمز إلى التبشير براكب الحمار ، ويقصد به الحاكم ؛ ليقيم العدل بين الناس (١٢٩) ، كما اعترف مؤرخ نصرانى بأن الحاكم أظهر من العدل ما لم يسمع بمثله (١٣٠) . ولكى يسود العدل دولته ؛ تعتمد اختيار قضاته من بين كبار المتفقيين في الدين والمذهب الإسماعيلى ، ومنحهم السلطة والمال الوفير والألقاب ، حتى لا يطمعوا في أموال الناس أو يلحقوا بهم أى ظلم . وبالرغم من ذلك ؛ فقد وجد الحاكم قضاته يظلمون وبقبولون الرشوة ، مثل وسطائه ؛ فكان لا تأخذه لومة لائم في الفتك بهم ومصادرة أموالهم . ولحسن الحظ لدينا عنهم معلومات أوفى تبين أسباب نقمته عليهم ؛ وكلها تبرر بطشه بهم .

حينما تولى الحاكم الخلافة ، كان في القضاء محمد بن النعمان منذ أيام العزيز ؛ وتوفى في أيام وساطة برجوان في ٣٨٩/٩٩٨ . فسمع الحاكم بأن محمد ابن النعمان وجد عليه من أموال اليتامى وغيرهم ستة وثلاثين ألف دينار ؛ فأمر

بالإحتياط على أمواله ، وبيع كل ما تركه ، وتغريم الشهود الذين كانت الودائع تحت أيديهم ؛ وذلك مع أن محمد بن النعمان ، كان صديق برجوان ويزاور معه . وبعدها أمر الحاكم بالألا يودع عند أحد الشهود مال يقيم ولا غائب ، وأفرد موضعاً يودع فيه المال ، ويحتم عليه أربعة من الشهود ، ولا يفتح إلا بحضور جميعهم (١٢١) .

فولى حسين بن علي بن النعمان (١٢٢) ، وهو أول من كنب في سجله قاضى القضاة . وقد شرط عليه ألا يتعرض لأموال الرعية ، وذكره في سجله بما يجب أن يتبعه من عدل وإنصاف ، وترك المحابة لذى رحم وقربى أو غيره مهما علا شأنه ، وحفظ مال الأيتام ، وأن يتخير أعوانه من الشهود أو غيرهم (١٢٣) . ولكي يمنع من الرشوة ، ضاعف اقطاعه وصلاته ، كما منحه من مظاهر التكريم الشيء الكثير ، فجعل له بطانة كبيرة من الشهود العدول تبلغ الآلاف ، وحرساً من عشرين رجلاً بالسلاح ، ومركباً خاصاً « عشاري » يسير في النيل ؛ ليسهل تنقله في البلاد . ولكن الحسين بن النعمان سرق أموالاً أودعت في ديوانه ، كما تسبب في موت أحد الرعية لسبب تافه ؛ بأن أمر والى الشرطة بضربه ألف درة حتى مات ؛ بحيث أن البلد كله خرج في جنازة الميت احتجاجاً . فجزع القاضى ، وانتابه الخوف من عقاب الحاكم ؛ الذى حرمه من بعض مناصبه ، ثم حبسه ، وبعدها ضرب عنقه ، وأحرقه بالنار ، وذلك في ١٠٠٤/٣٩٥ . ولكي يقضى الحاكم على مثل هذا التصرف الأحمق ، نجده أقام في كل بلد بمصر شاهدين من العدول ، وتقدم ألا يقام العقاب « الحد » على كل ذى جريرة ومرتكب جريمة ؛ إلا بعد أن يصح عند ذينك الشاهدين أنه مستحق له ؛ فيقام عليه الحد اللازم ، ويطلق سبيله (١٢٤) .

فولى عبد العزيز بن محمد بن النعمان ، الذى بدأ بداية حسنة ، فأوقف جميع شهود ابن عمه السابق ، واستحلف شهوداً جديداً ، بالآ يقبلوا الرشوة . وكان الحاكم يقوى من سلطان قاضيه ، بحيث أنه لما رفض أحد القواد الكتامين الأقوياء الحضور أمام عبد العزيز ، أمر بالكتامى أن يحضر مسحوباً باليد . ولكن حدث لعبد العزيز فضيحة تتعلق بحضور مجلس شراب ، فخاف من الحاكم وهرب مع حميه ابن جوهر ، فلما عاد قتله مع ابن جوهر ، فى ١٠١٠/٤٠١ (١٣٥) .

ويبدو أن الحاكم اقنع بفساد أسرة النعمان ، فسعى إلى تعيين قاض من أسرة أخرى عُرف أفرادها بالتفقه فى الشرع الإسماعيلى ، فولى مالك بن سعيد الفارقى فى ١٠٠٧/٣٩٨ ، الذى مُنح سلطات واسعة ، فاستخلف فيها ابنه ، الذى استخلف هو الآخر ، أى أن النائب يستيب ، وهذا لم يسمع به قبله (١٣٦) . وكان الحاكم يبالغ فى تكريم مالك ، فأقطع له داراً كبيرة ، وجعل إقطاعاته فى السنة حوالى خمسة عشر ألف دينار ، وكان يدعوّه إلى مائدته لياكل معه ، ويصعده المنبر معه فى الأعياد . ولكن مالكاً خالف أمر الحاكم ، فتمسّل لامرأة عاهرة العبث ، كما ساءت سمعته ، وزادت عنه إشاعات مؤداها خلوه بأخت الحاكم سيدة الملك ، حينما كان يذهب إلى قصرها ، لقراءة صفحات من الدعوة الشيعية . ومع ذلك فإن الحاكم لم يأخذ بأقوال الناس ، وطلب من مالك أن يقطع ألسنتهم ، ولما لم يستطع ، قتله فى ١٠١٤/٤٠٥ .

فبقيت مصر بعد ذلك ثلاثة أشهر بدون قاضٍ ، فكفل الحاكم القضاء مؤقتاً إلى المحتسب ، وهو موظف دينى يشرف على ما يحدث فى الأسواق . وقد أتاحت هذه المدة للحاكم أن يستشير الناس وكل من يعرفهم واحداً واحداً عن يولىه القضاء ، كما يذكر النص . وأخيراً وقع اختياره على مصرى

اسمه أحمد بن أبي العوام ، شهد له بأنه ثقة مأمون عارف بالقضاء وبأهل البلاد ، وما في المصريين من يصلح لهذا الأمر غيره . ولما كان ابن أبي العوام سنياً ، فإن الحاكم شرط عليه أن يكون أساس حكمه كتاب الله وسنة نبيه والمأثور عن علي وآباء الحاكم ، كما أقام معه أربعة من الفقهاء الشيعة ، لئلا يحكم بغير المذهب الشيعي . فنظم ابن أبي العوام القضاء ، وحدد له أياماً معلومة ؛ فكان يعقد مجالسه أربعة أيام في الأسبوع ، فينظر قضاياها كل يوم أحد وخميس بجامع مصر أو عمرو ، وكل يوم إثنين وثلاثاء بالجامع الأزهر ، ويركب أيام الجمع مع الحاكم ، ويطلع الخليفة يوم السبت على ما يرى من القضاء بالبلاد ، وكان يوم الأربعاء لراحته . كذلك نقل ابن أبي العوام أرشيف القضاء إلى الجامع ، وهو ما كان يسمى سجلات الحكم أو دواوين الحكم ، بعد أن كان يوضع عادة عند القاضي في داره ، ثم يُنقل إذا مات أو عزل إلى دار الذي يلي بعده . وكان ابن أبي العوام ، يتصفح حال شهوده ، فاسقط منهم في يوم واحد أربعائة . وقد استمر ابن أبي العوام يتولى القضاء ، حتى نهاية عصر الحاكم ، مرضياً عليه . (١٣٧)

ونذكر أيضاً أن الحاكم كان لا يراقب نزاهة قاضي قضائه فحسب ، بل كان يراقب أيضاً القضاة العاديين ؛ فيحضر مجالسهم ، ويناقش تصرفاتهم . وقد كان بمصر قاض يقال له النطاح ، وسبب ذلك أنه كان له طُردور ، وفيه قرنان من قرون البقر ، يضعه إلى جانبه لإخافة المذنبين ؛ فبلغ الحاكم ذلك ، فاستدعاه ، وقال له : « ما هذا الأمر الذي قد اخترعته ، حتى قبحت سيرتك بين الناس » ، فقال له : « يا أمير المؤمنين أشتهي أن تحضر مجلسي يوماً ، وأنت من خلف ستارة ؛ لننظر ماذا أقاسي من العوام ، فإن كنت معذوراً فيهم ،

والأعاقبي بماتختار . . فحضر الحاكم مجلس قاضيه من خلف ستارة ، وشاهد مايعانيه من نصب في سبيل أخذ الحق لمستحقه ؛ فأقره على فعله ؛ وكاد الحاكم نفسه يلبس القرنين ، وينطح بهما أحد المذنبين (١٢٨) .

*

هذه هي طريقة الحاكم في حكم رعاياه ، شاهدنا فيها مثاليته النادرة ، وليدة إيمانه بمسئوليته نحو رعاياه ، وعمله على إقتلاع الفساد من جذوره ؛ ولا ريب فهو القائل (١٢٩) :

أصبحت لا أرجو ولا أتق ، إلا إلهي وله الفضل .
جدي نبي ، وإمامي أبي ، وديني الإخلاص والعدل .

الفصل الرابع

النزعات الدينية

نعم أن الدولة التي كان يحكمها الحاكم بأمر الله ، لم تكن فقط ثيوقراطية أساسها الدين ، ولكنها أيضاً متمذبة لها عقائد خاصة . وقد أصبحت النزعات الدينية مميزة لحكمه بشكل واضح ؛ وفعل بسببها ما لم يفعله أحد من قبل . ولا نزاع في أن السبب في ظهورها في عهده ، راجع إلى طبيعته الدينية ، التي تصل إلى حد النصف والنسك ؛ بحيث كان دائم التردد من مسجد إلى مسجد ليلاً ونهاراً^(١) ، وأيضاً إلى ظروف المجتمع المصري ، الذي عاش فيه ، وهو مجتمع يخالذه في المذهب والعقيدة ، فتلته من المسلمين السنيين ، وثلته الباقي من النصارى الأقباط .

*

ومن الجلي أن نعلم على الخصوص ، أن الخلافة الفاطمية كان مذهبها شيعي ، وكانت تعتقد أنه الدين الإسلامي الصحيح . فقد كان من أهداف ظهورها العمل على سيادة مذهبها ، ليس فقط في مصر ، ولكن أيضاً في جميع أرجاء أملاكها ، بل وفي بلاد أعدائها السنيين^(٢) ؛ تمهيداً للاستيلاء عليها ؛ وإن كان اهتمامها أكبر بتحويل أهل مصر إلى المذهب الشيعي ، بسبب أن مصر هي مقر الخلافة الشيعية . فكان ما قام به الحاكم — صاحب هذه السيرة — في هذا الصدد ، مما يعتبره صفحة جديدة هامة في تاريخ

المذهب ، لم يسبقه أحد إليها ، فاثبت أنه رأس مدبرة ، وعقل متزن نادر .

فقد كان المصريون منذ عهد مبكر في عهد الأمويين قد تحول كثير منهم من النصرانية إلى الإسلام ، بحيث أن عامل عمر بن عبد العزيز على مصر كتب إلى خليفته يقول : « إن أهل الذمة أسرعوا إلى الإسلام »^(٣) ، كما نجد في كتب المؤرخين أسماء أئمة المجتهدين من المصريين ، وبينهم فقهاء من الطبقة الأولى من التابعين^(٤) ، وما جاءت الدولة الطولونية في مصر ، حتى وكانت الغالبية العظمى من المصريين قد تحولت إلى الإسلام ، بحيث استطاع أحمد ابن طولون حينذاك ، أن يقيم في مصر إمارة إسلامية شبه مستقلة . وقد كان إسلام المصريين في أول الأمر على مذهب الخلافة العباسية المسيطرة آنذاك ، وهو المذهب السني ، الذي يتمثل في إعتناق المصريين فروعهم المختلفة . وكان أول مذاهب السنة التي انتشرت بين المصريين ، مذهب مالك بن أنس (م ١٧٩ / ٧٩٥) ، وذلك بسبب توافر أصحابه الذين جاءوا إلى مصر ، ولدينا أسماء فقهاء مالكيين كثيرين من بين المصريين^(٥) . فلما جاء مصر محمد بن أدريس الشافعي في ١٩٨ / ٨١٣ - ٨١٤ ، واستقر بالفسطاط ، ودفن بالقرب من المقطم في ٢٠٤ / ٨١٩ ، خصّ بعليه أهل مصر ، وصحبه جماعة من أعيانهم ، وكتبوا بأنفسهم عنه ، بحيث تفرق مذهبه من مصر في سائر البلدان ، وأصبحت غالبية مسلمي مصر من أتباعه ، وطمح في انتشاره على مذهب مالك^(٦) . أما مذهب أبي حنيفة وابن حنبل ، فمع انتشارهما في المشرق ، لم ينتشرا في مصر ، انتشار مذهبي مالك والشافعي .

ومع ذلك ، فقد شق التشيع طريقه بأرض مصر منذ زمن مبكر ، وقبل انتشار المذاهب السنية نفسها^(٧) . فقد جاء التشيع مصر أيام الخليفة عثمان ابن عفان ، على يد رجل اسمه عبد الله بن سبأ ، ويتلقب بابن السوداء^(٨) ، كان

يتكلم عن وصاية النبي لعلّي، وأحقّيته في الخلافة عن عثمان، فانتشرت آراؤه بين المصريين، واعتنقها كثير منهم. ثم قوى التشيع حينما تولى عليّ الخلافة بعد مقتل عثمان، وأرسل إليها والياً من قبله، هو محمد بن أبي بكر — ابن الخليفة الراشد — بحيث وصفت مصر حينذاك : بأنها دار تشيع. وعلى الرغم من أن معاوية وخلفه استولوا على مصر بالقوة؛ فقد كانت غالبية المصريين تشيع؛ فلما قامت فتنة الثائر ابن الزبير ضد الأمويين، لحق به كثير منهم. وظل المصريون طوال حكم الأمويين، وإلى وقت مجيء العباسيين، يعملون بفتاوى أهل الشيعة، وبخاصة فتاوى جعفر بن محمد، جدّ الفاطميين^(٩).

ثم ضعف التشيع زمن حكم العباسيين، الذين حاربوا آل أبي طالب وشيعتهم؛ فعملوا على إخراج آل أبي طالب من مصر إلى العراق، وأضطروا من كان على رأى الشيعة من المصريين إلى التستر. يضاف إلى ذلك أن المذاهب السنية من مالكية وشافعية؛ انتشرت بين المصريين، بسبب حاجة هؤلاء إلى فقهاء يعلمونهم الدين، ولم يكن يُسمح وقتئذ بوجود غير فقهاء السنة. لذلك تحول تشيع المصريين، إلى نوع من الحب والتقدير لآل عليّ، فكانوا يتركون بمن دفن منهم من الرجال والنساء، وما زالت مشاهد آل عليّ من أيام الإسلام الأولى، موضع بركة للمصريين إلى وقتنا الحاضر؛ نذكر منها : مشهد السيدة نفيسة^(١٠)، ومشهد السيدة زينب^(١١)، ومشهد السيدة كاثوم (كاثم^(١٢))، ومشهد زين العابدين^(١٣).

ثم عاد التشيع إلى الظهور بمصر من جديد، منذ استقل بحكمها عن نفوذ الخلافة العباسية السنية أمراء أقوياء من الترك؛ فشجع ذلك بعض المصريين على إظهار تشيعهم. ففي أيام الطولونيين ظهر رجل من أهل مصر، وأنكر

أن يكون أحد خيراً من أهل البيت ، ويقصد بهم آل علي^(١٤) . ولما جاء المهدي من الشام في طريقه إلى المغرب ، نزل عند بعض شيعته في مصر^(١٥) .
وحينما قامت خلافة الفاطميين بإفريقية عملت على نشر مذهبها بين المصريين ، ويبدو أنها نجحت في تحويل بعضهم إلى الشيعة ، فيذكر المؤرخون أن القائم الذي أتى بعد المهدي ، كان يخاطب جماعة من المصريين ، الذين استجابوا إلى الدعوة^(١٦) . وقد زاد عدد المتشيعين في مصر ، حتى أنهم كاتبوا المعز وقالوا له : « إذا زال الحجر الأسود ، ملك مولانا المعز الدنيا كلها » ، وهم يعنون بالحجر الأسود كافوراً^(١٧) . ولا يعنى هذا أن المصريين قد غيروا مذهبهم مرة أخرى ؛ فقد بقيت غالبيتهم سنية ؛ لأن السنة كانت قد تأصلت في نفوسهم ، بانتشار مذهبي مالك والشافعي ؛ حتى أنهم طالبوا جوهر^أ لما أرسله المعز لفتح مصر ، أن ينص في أمانه على احترامه لمذهبهم السني ، فنص جوهر لهم على ذلك ؛ على الرغم من أنه في رأيه لا فائدة لذكره ؛ بحكم أن الإسلام سنة واحدة ، وشرعية متبعة^(١٨) .

يبد أنه منذ أن أقام الفاطميون خلافتهم بمصر ، فإنهم عملوا على تحويل جهاز الدولة الرسمي إلى مذهبهم الشيعي . فعملوا على إحلال التشريع الشيعي مكان التشريع السني في القضاء والفتيا ، وإنكار ما خالفه^(١٩) . كذلك غيروا في نظام المواريث ، وجعلوه على أساس رأى أهل البيت ؛ فأمروا ألا يرث مع البنت أخ ولا أخت ولا عم ولا جد ، ولا ابن أخ ولا ابن عم ؛ ولا يرث مع الولد الذكر أو الأنثى إلا الزوج أو الزوجة والأبوان والجدة ، ولا يرث مع الأم إلا من يرث مع الولد^(٢٠) . فلما ثار فقهاء

السنة ضد هذا التغيير في التشريع ؛ اتخذ محمد بن النعمان كبير القضاة في ذلك الوقت ، بعض العقوبات ضدهم ، ووطد حكم التشريع الشيعي^(٢١) .

وفوق ذلك ، عمل الفاطميون على إدخال خصائص المذهب الإسماعيلي في الجوامع الرسمية^(٢٢) ، وهي خصائص لا تختلف عن خصائص المذهب السني من حيث تناولها الدين الإسلامي ؛ ولكن بوجهة نظر خاصة . فنذ اليوم الأول ، الذي دخل فيه الفاطميون مصر ، جعلوا الأذان في المساجد الجامعة — وهي الكبرى — بجى على خير العمل ، بدلاً من حى على الفلاح ؛ وذلك لأنه في رأيهم أن عمر بن الخطاب قد غيّر في الصيغة التي تنوّلت عن النبي ؛ فقد كان عمر يرى أن الناس إذا سمعوا أن الصلاة خير من العمل تهاونوا في الجهاد وتحلفوا عنه^(٢٣) ؛ وكان الجهاد أهم عمل في وقته . وفي صلاة الجمعة جهروا بصوت عال بالبسملة^(٢٤) ، وزادوا صيغة القنوت في الركعة الثانية ، التي مؤداها : « اللهم نحن إليك قانتون » ؛ وعلى النقيض ازالوا ما زاده السنيون في هذه الصلاة من قراءة : « سبح اسم ربك » ، والنكير بعد الصلاة^(٢٥) . وفي الصيام ، جعله الفاطميون على حساب لهم ، ثلاثين يوماً ، ولا يكون على الرؤية بطلب الهلال ، كما ألغوا صلاة التراويح ؛ لأنهم لا يرونها مشروعة الجماعة ؛ إذ لا جماعة إلا في فرض^(٢٦) .

بالإضافة إلى هذا ، أخذ الفاطميون في الاحتفال بأعياد تتعلق بالمذهب الشيعي وذكر ياته ؛ وإن اجتهدوا أن تكون في أوساطهم الخاصة ، تحاشياً لإغضاب عناصر السنة ، غالبية شعبهم المصري . فاحتفلوا لأول مرة في مصر سنة ٩٧٢ / ٣٦٢ ، بعيد اسمه غدير خم ، وهو اليوم الذي أوصى فيه النبي بالخلافة من بعده لعلي ، بمكان بين مكة والمدينة عرف بهذا الاسم ، في ١٨ من ذى الحجة^(٢٧) . فكانوا يحتفلون بهذا العيد في القاهرة دون الخروج

عنها ، فيخرج موكب رسمي من قصر الخليفة إلى مكان مجاور عُرف بالإيوان الكبير ؛ للاستماع إلى خطبة قاضي القضاة ، الذي يقرأ نص وصية النبي عليّ بن أبي طالب . وبعد إنقضائها يصلى الحاضرون ركعتين ، وتوجه الخليفة على رأس الحاضرين لذبح الأضاحي الكثيرة ، ثم يُقام سباط نخم ، كما يحدث في عيد الأضحى ؛ بل وبمظاهر أكثر أهبة منها في أي عيد آخر .

وكذلك كانوا يحتفلون بيوم ذكرى مقتل الحسين بن عليّ ، في العاشر من المحرم - عاشوراء - سنة ١٠/٦١ أكتوبر ٦٨٠^(٢٨) ، باحتفال رسمي وشعبي كبير . إذ كان المصريون الشيعة يحتفلون به قبل مجيء الفاطميين في أيام حكامهم الإخشيديين ؛ وقد استمر الفاطميون يحتفلون به من ٩٧٦/٣٦٦ ؛ إلى وقت إنقراض دولتهم في ١١٧١/٥٦٧^(٢٩) . ففي هذا اليوم تعطل الأسواق ، وتغلق الدكاكين وأبواب الدور ، ويخرج موكب كبير إلى الجامع الأزهر ، فيه رجال الدولة وأشياخ المذهب ؛ ليستمعوا لقراءة القرآن ومرثيات الشعراء ، وبعض الأناشيد الدينية ، ثم يذهبون إلى القصر وقد فرش بالحصر بدل البسط ، ووضع في بعض نواحيه دكك خشبية للجلوس ، فيستمع الحاضرون إلى القراء من جديد ، وتُلقى كلمات مناسبة لهذه الذكرى ، ثم يفرش سباط الحزن ، الذي يتكون من العدس الأسود ، والخبز المغبر لونه ، والأجبان والمخللات ، والألبان وعسل النحل الأسود ، فكان البعض يأكل منه ، والبعض الآخر يمتنع ، وإن كان الحزن يظهر على وجوه جميع الحاضرين .

ولما شعر الفاطميون بتوطيد مركز خلافتهم في مصر ؛ عمدوا حينئذٍ إلى نشر عقائدهم بين المصريين ، بقصد تحويلهم إلى الشيعة . وقد يكون الدافع

إلى اتخاذ هذه الخطوة ، أن العباسيين والقرامطة من أعداء الفاطميين ، كانوا يذيعون بين المصريين طعناً يرمى إلى التشكيك في نسب الفاطميين إلى بيت النبي ؛ وهو الأساس الشرعى الذى قامت عليه خلافة هؤلاء . ويبدو أنه كان لهذا الطعن أثره ، بحيث أن المعزّ حين مجيئه من المغرب إلى مصر ، وقبل أن يدخل القاهرة طالبه جماعة من الأشراف أن يذكر لهم نسبه^(٢٠) ، كما أن بعض المصريين كانوا يدسون للعزّيز وهو على المنبر ، ورقات مكتوب فيها شعر ، يطالبونه بتصحيح نسبه ، إن استطاع^(٢١) .

وينسب تنظيم نشر المذهب ، وهو ما عُرف بالدعوة فقط أو الدعوة الهادية^(٢٢) ، إلى وزير العزّيز بالذات ، يهودى كان قد أسلم ، هو يعقوب ابن كلس (م ٩١١/٣٨٠) ، الذى عمل على عقد حلقات لشرح المذهب ابتداء من ٩٧٥/٣٦٥ ، فى المسجد الذى بنى فى عهد المعز فى ٩٦٩/٣٥٩ ، وتم فى عهد العزّيز فى ٩٧٣/٣٦١ ، وعرف باسم جامع القاهرة ، وعلى الخصوص باسم الجامع الأزهر نسبة إلى فاطمة الزهراء ، التى تنتسب إليها الدولة ؛ وهو أول مسجد فاطمى فى مصر^(٢٣) . فأقام فيه ابن كلس خمساً وثلاثين رجلاً تنفق عليهم الدولة ، ويقيمون فى سكن بجوار هذا الجامع ؛ ليقوموا بشرح المذهب للناس . كذلك كان كبار رجال الدولة الفاطمية ، يقومون بقراءة علوم أهل البيت ؛ فقرأ على بن النعمان مختصراً فى الفقه ألفه أبوه بعنوان الاقتصار ، ومن بعده قرأ محمد بن النعمان علوم أهل البيت ، كما جلس ابن كلس بنفسه لقراءة رسالة فى الفقه الشيعى أسماها الرسالة الوزيرية ، تتضمن ما سمعه من المعز وابنه العزّيز ، وبين يديه خواص الناس ، وسائر الفقهاء والقضاة والأدباء . فكان المصريون يقبلون على سماع هذه الدعوة ، ويحضرونها بكل

طبقاتهم ، حتى أنه مات منهم أحد عشر شخصاً في الزحام ، من دفع الناس بعضهم لبعض ؛ للاستماع لمحمد بن النعمان (٢٥) .

ولكن التحمس البالغ للدعوة في مصر وخارجها ، بلغ أشده في عهد الحاكم ، الذى اعتبرها رسالة كُلف بها ، واتخذ في سبيلها خطوات جريئة فاقت سابقيه من الأئمة منذ إنشاء المذهب ؛ وبقيت نمطاً يحتذيه خلفه من بعده ؛ بل لم يعرف لتنظيمه إياها تنظيم سابق فى أى مكان فى العالم . ولاريب فإن الخلافة الفاطمية فى عهده ، كانت قد وطدت أقدامها فى مصر والشرق نهائياً ، وكان لابد من نشر عقائدها .

فجعل الحاكم للدعوة لأول مرة رئيساً يتلقب بداعى الدعاة ، حيث تلقب به الحسين بن النعمان ؛ فكان يقال له : قاضى القضاة ، وداعى الدعاة (٢٥) . وقد كان للشيعة الإسماعيلية أو لغيرها من الفرق الدينية دعاة ؛ إلا أن هذا اللقب لم يعرف إطلاقاً من قبل . وحتى فى المغرب ، حينما أسس الفاطميون خلافتهم ؛ لم يوجد هذا اللقب ، وإنما كان كبير الدعاة يعرف بالحجة ، كما أنه فى أثناء فترة الستر ، كان يسمى حاجباً (٢٦) . لذلك نعتقد أن لقب داعى الدعاة لم يظهر إلا فى عهد الحاكم ، وفى مصر بالذات .

ولأهمية الدعوة جعل منصب داعى الدعاة يتكافأ مع منصب قاضى القضاة (٢٧) ، لجهازه يشبه الجهاز القضائى ؛ فكان له نواب مثل نواب قاضى القضاة فى الأقاليم المصرية وغيرها . يضاف إلى ذلك ، أنه جعل لداعى الدعاة مجلس عال من الرؤساء يعرفون بالنقباء ، يتكون من اثنى عشر نقيباً ؛ وإن كنا لا نعرف سر اختيار العدد اثنى عشر ؛ فلعله على نسق عدد رؤساء

الدعوة العباسية ، أو عدد الاثنى عشر رجلاً من الأوس والخزرج ، الذين عاهدوا النبي على الولاء في العقبة ، أو مثل عدد الحروف الاثنى عشر في عبارة : الرحمن الرحيم ^(٣٨) . ومع ذلك فلم يكن هؤلاء الدعاة والنبلاء هيئة كهنوتية ، وإنما جماعة من الموظفين استخدمتهم الدولة الفاطمية ؛ لتعريف الناس بمذهبها .

ويدل على مدى الاهتمام بالدعوة ، أننا سمعنا عن دعاة في جميع أنحاء البلاد المصرية ، حتى في القلزم على البحر الأحمر ^(٣٩) . أما في خارج مصر ، فكان ميدان نشاط الدعاة واسع المدى ؛ ينقسم إلى أقاليم ، تسمى جزائر جمع جزيرة ، تشمل على أملاك الفاطميين ، وبلاد الأعداء في المذهب ، وفي بلاد خارج دار الإسلام . ولدينا أسماء هذه الجزائر أو الأقاليم ، التي يبلغ عددها هي الأخرى اثني عشر ، تبدو موزعة على أساس جغرافي أو جنسي ، وهي : العرب ، والبربر ، والزنج ، والحبشة ، والخزر ، والصين ، والديلم (أي الفرس) والروم ، والهند (أفغانستان الحالية) والسند ، والصقالبة ^(٤٠) .

وقد اتخذت الدعوة بمصر أهمية خاصة ؛ وأصبح يُطلق عليها : مجالس الدعوة أو مجالس الحكمة ^(٤١) . وقد كان همها تحويل كبار موظفي الدولة « شيوخ الدولة » إلى المذهب الشيعي ؛ إذ كان لا بد لكي يبقوا في وظائفهم أن يكون لهم على الأقل ميول شيعية . ولم تقتصر الدعوة على الرسميين وحدهم ، بل تعدتهم إلى خاصة الناس وعامتهم ، من الرجال والنساء على السواء ^(٤٢) . ولدينا رسائل كثيرة من عهد الحاكم معظمها أُلقيت في مجالس النساء ، كما ذهب مؤلف كتاب غاية المواليد إلى القول بأن المرأة الشيعية قد تصبح داعية ^(٤٣) . يضاف إلى ذلك أنه كان يدعى إلى مجالس الدعوة في مصر من بلاد الأعداء رجال معروفون ، أو من يمر بها من الطارئين ؛ بقصد

جعلهم دعاة للعقيدة الفاطمية في بلادهم ، وأدوات طيعة لخدمة أغراض السياسة الفاطمية العالمية ؛ وإن كانوا في نفس الوقت من الشيعة المخلصين .

فكانت هذه الدعوة الواسعة تحتاج إلى عقد مجالس عديدة ؛ لتغذية هذا العدد الكبير من الراغبين فيها بعقائدها . فيذكر المقرئ أنه قد مُنْصَص للدعوة زمن الحاكم ، في أول الأمر يومان في الأسبوع ، ثم أصبحت ثلاثة أيام : فكان لعامة الرجال يوم الأحد ، وللنساء يوم الأربعاء ، وللأشراف وذوى الأقدار يوم الثلاثاء^(٤٤) . ولكن يبدو أن الدعوة أصبحت تُعقد كل يوم ؛ فكان مجلس للخاصة ، ومجلس للموظفين ورجال القصر ، ومجلس لعامة الناس ، ومجلس للطائفتين على البلد ، ومجلس لعامة النساء ، ومجلس لحريم القصر .

وكذلك كانت الدعوة تقرأ في أماكن متعددة ، لا في مكان واحد مثلاً كان الحال في عهد العزيز . فكانت تقرأ في مكانين بقصر الخليفة : واحد للرجال في الصالة ذات الأعمدة « الإيوان » ، والثاني للنساء في رواق خاص اسمه « المحوسل » ، الذي وصف على أنه أعظم المباني وأوسعها . كما خصص في الأزهر ، وهو أول مكان أُلقيت فيه الدعوة زمن العزيز ، مجلس آخر للنساء^(٤٥) . كذلك بنى الحاكم مكاناً تلقى فيه مجالس الدعوة ، عرف بدار الحكمة أو دار العلم ، أنشئ في سنة ٣٩٥/١٠٠٥^(٤٦) ، وزوده بالكتب من كل نوع في العلوم والآداب والعقائد ، جاء بمعظمها من مكتبة القصر التي أنشئت في عهد العزيز^(٤٧) ، كما زوده بالمحابر والأقلام والأوراق ، وجعل له البوابين والفراشين والخزنان . وقد اتخذت دار الحكمة أول الأمر طابعاً حراً ، فدُعِيَ إليها الفقهاء من المذاهب الشيعي والسني ؛ وإن أشرف عليها داعي الدعاة ، مما يدل على طابعها المذهبي . فكان الطلاب يفدون إليها

من شتى الأقطار ، بدون تفرقة في الجنس أو المذهب ، يتلقون فيها أصول الدعوة الشيعية ، وعلوم أخرى مثل اللغة والمنطق والجبر والحساب والأخبار والطب ، وينسخون أو يقرءون ؛ فكانت أشبه بجامعة تتكون من عدة كليات . وقد كان الحاكم يذهب إلى هذه الدار ، ويستمع إلى محاضراتها ، ويتناظر العلماء بين يديه ، ويخضع على الجميع ، ويشملهم برعايته . وفوق ذلك ، أسس الحاكم عدة جوامع منها : جامعة المعروف : بجامع الحاكم ، أو الجامع الأنور ، أو الجامع الكبير أو جامع الخطبة ، وكان قد أنشئ . خارج سور القاهرة في عهد العزيز ، الذي توفي قبل إتمامه ، فأمر الحاكم بإتمامه ، واستمر بناؤه زهاء عشرين سنة ، إلى سنة ٣٩٣ / ١٠٠٢ — ١٠٠٣ (١٨) . ومنها جامع راشدة ، الذي كان في الأصل كنيسة على النيل بجنوب مصر ، فحولت إلى جامع في ٣٩٣ / ١٠٠٢ ، وقد صحح علي بن يونس الفلكي المشهور قبلته ؛ وربما عُرف بجامع راشدة على اسم قبيلة راشدة التي نزلت موضعه إبان الفتح العربي ، أو على اسم الكنيسة (١٩) ، أو على اسم عمه الحاكم رشيدة بنت المعز ، التي توفيت في أيام الحاكم ، وخلفت ثروة هائلة (٢٠) . ومنها جامع المقس ، الذي أنشئ على شاطئ النيل ، والمقس بلد قديم اسمه أم دنين (٢١) . وقد أٌحصيت الجوامع بمصر ، فوجد عددها ستة وثلاثون ألف مسجد (٢٢) ؛ فكان الحاكم يحمل إليها القناديل والتنانير والمصاحف والبخور والستور والحصر ، والإضاءة الخاصة بشهر رمضان ، في مواكب شعبية ؛ يهلل الناس فيها ويكبرون ، فيرددون : « لا حول ولا قوة إلا بالله ؛ والله أكبر » (٢٣) . كذلك أوقف أصناف الأملاك الكثيرة على الجوامع ودار العلم ، ولدينا نص وقيته ، التي جاء فيها أن تكون دائمة لا يوهنها تقادم السنين (٢٤) ، كما أنفق أموالاً طائلة على قومته من القراء (٢٥) — ٦ — الحاكم بأمر الله

والمؤذنين والخدام ، حتى أنه حدد لجوامع القاهرة وحدها في سنة ١٠١٥/٤٠٦ مبلغاً قدره $٧٣٣ \frac{١}{٢}$ و ٧١ دينار ذهب^(٥٥) . وقد جعل الحاكم الإشراف على هذه الجوامع ، لقاضى القضاة وداعى الدعاة ، من حيث مشاركة قومتها ، وعمارتها ، ونظافتها^(٥٦) .

حقاً إن الدولة الفاطمية كانت تتكفل بنفقة الدعوة ، وتتفق عليها الأموال الطائلة ؛ إلا أنها كانت تلجأ أيضاً إلى مصادر إختيارية يدفعها المنضمون ، ترمز إلى الطاعة للذهب . وبلغ من اتساع الدعوة زمن الحاكم ، أن كفل الإشراف على جبايتها لداعى الدعاة ومساعديه . فكانت هذه المصادر الإختيارية تأتي بمبالغ طائلة ، يحملها داعى الدعاة للخليفة بيده ، بينه وبينه ؛ لوضعها أولاً بأول في بيت المال . ونستطيع أن نتميز من هذه المبالغ النجوى أو النجاوى ، ويلوح أنها تعنى السر ، ربما لتكون الدليل المادى على قبول التستر على عقائد المذهب ، وهى تبلغ ثلاثة دراهم وثلاث ، ولكن أغنياء الشيعة كانوا يدفعون ثلاثة وثلاثين درهماً ، فكان من يدفع هذا المبلغ الأخير ، يتميز فى مجلس الدعوة ، ويخرج له بخط الحاكم ورقة مكتوب عليها الجملة الآتية : «بارك الله فيك ، وفى مالك ، وولدك ، ودينك» . وكذلك توجد الفطرة ، التى كانت تدفع فى مناسبة عيد الفطر ، والخمس والزكاة^(٥٧) .

وقد كانت الدعوة قبل زمن الحاكم ، دعوة ظاهرة تتعلق بشرح التشريع الشيعى ، أو تفسير القرآن والحديث بمعناه المبسط «الظاهر» . ولكن منذ عهد الحاكم ، تميزت الدعوة — كما تظهر فى الكتب التى بين أيدينا — بظهور التأويل ، أو ما عرف بعلم الباطن ؛ وذلك للذين لا يقنعون بالقليل من الظاهر ، ويرغبون فى معرفة حقيقة الدين والمذهب . فكان

نعرف أن الإسماعيلية كانوا يرون لكل ظاهر باطناً^(٥٨) ، وذلك من قوله تعالى : ﴿ وَذَرُوا ظَاهِرَ الْإِثْمِ وَبَاطِنَهُ ٦ : ١٢٠ ﴾ . وقد اعتبر علم الباطن ملكاً للإمام ومعجزته ؛ فهو العلم اللدني ، الذي نقله النبي إلى علي ؛ ليتوارثه الأئمة من بعده ، فنقلوا عن النبي قوله^(٥٩) : ﴿ أنا صاحب التنزيل ، وعليّ صاحب التأويل ﴾ ، وقوله : ﴿ أنا مدينة العلم ، وعليّ بابها ، فمن أراد العلم ، فليأت الباب ﴾^(٦٠) . فكان هذا العلم - في رأيهم - يزداد من إمام لآخر ، حتى أنه يتضاعف كل مرة ست مرات^(٦١) . وربما يكون بسبب علم الباطن ، أن سماهم أعداؤهم بالباطنية ، ظناً منهم أنهم أحلوا الباطن محل الشريعة^(٦٢) . ولكن الفاطميين طول عهدهم في مصر ؛ جعلوا الباطن بقصد تأييد الدين والمذهب ؛ فهو أشبه بالتفسير والقياس والرأي عند السنة^(٦٣) . يُضاف إلى ذلك أن علم الباطن ، كان يتم تحت إشراف الإمام نفسه ؛ خوفاً من التغيير فيه ؛ فقبل قراءته على الناس ، كان داعي الدعاة يتلوه على الإمام ، ويأخذ علامته بظاهره^(٦٤) .

كذلك تميّزت الدعوة بتوسعها في العلوم الفلسفية ، أو ما عُرف بالتعبير الإصطلاحي : علم الحقائق^(٦٥) . فهذا كان من شأنه أن يهب الدارس قوة في الجدل والاستدلال ، وقدرة على البحث والنقاش . وكان سبب ظهور الميل الفلسفي في زمن الحاكم ، أن الفلسفة الإسلامية كانت في أوجها : ففي وئمه وجد الفيلسوف الشيخ الرئيس ابن سينا (٣٧٠ - ٤٢٨ / ٩٨٠ - ١٠٣٧) ، وقبله مباشرة الفارابي المعلم الثاني (م ٢٣٩ / ٩٥٠) ، والكندي فيلسوف العرب (الثالث / التاسع^(٦٦)) ؛ وكل من هؤلاء نقل عن الفلسفة اليونانية وتناولها بالشرح والتعليق ، وحاول التوفيق بينها وبين العقائد الإسلامية . فلم يكن من الممكن ، والعصر الذهبي للفلسفة

الإسلامية ؛ أن يقف مفكرو الإسماعيلية عند ظاهر العقائد ، وإنما عملوا هم الآخرون على المزج بين عقائدهم ، وبين الأفكار الفلسفية ؛ مجارة لتيار العصر . ويكفي أن تصفح الكتابات التأويلية ؛ مثل كتاب : راحة العقل ، (٦٧) لشيخ فلاسفة الإسماعيلية زمن الحاكم ، المسى حميد الدين الكرمانى (م ١٠٢٠/٤١١) ؛ فنجد أن له نظرة فلسفية فى العقائد الدينية والمذهبية ، لا تختلف عن نظرة غيره من فلاسفة المسلمين ، مع بقاء طابعها الشيعى المميز ، وأنه وجد لعقائد المذهب حلولاً ليس فقط فى أقوال فلاسفة المسلمين السنة ، بل وفى أقوال فلاسفة اليونان ، أمثال : أفلاطون وأرسطو طاليس وأفلوطين ؛ كما تكلم هو الآخر فى العقل الأول والسماء والنفس والوحى والمعجزة . والواقع أنه كان للنشاط الفلسفى عند الإسماعيلية سابقة عريقة ، ظهرت من قبل فى رسائل إخوان الصفا ، التى أعتبرت من تأليف أئمة الشيعة وعلمائهم ، وحاولت التوفيق بين عقائد الإسماعيلية والفلسفة (٦٨) ، وفيما كتبه الدعاة الأوائل للمذهب الإسماعيلى ، أمثال : النخشبى (النسفى) فى كتابه : المحصول ، والرازى فى كتابه : الإصلاح ، والسجستانى (السجزى) فى كتابه : النصر (٦٩) . ولكن ما حدث من نشاط فلسفى زمن الحاكم ؛ لم يعرف له مثيل من قبل أو من بعد ؛ بسبب أن الكرمانى وفق بين آراء فلاسفة المذهب القدامى وآراء عصره ، بحيث لم تظهر بعده للمذهب فلسفة جديدة (٧٠) .

وقد ترتب على التعمق فى دراسة المذهب ، بظهور علم الباطن وفلسفته ؛ أن الدعوة لم تعد محاضرات أو دروساً مبسطة علنية ، وإنما أصبحت عدة دعوات متدرجة ، عددها سبع أو تسع ، دعوة بعد دعوة (٧١) ؛ تتسم بالسرية ؛ خوفاً من اختلاطها أو التغيير فيها . ولم يكن المستجيبون لها ،

ينتقلون إلى الدرجة السادسة فيها ؛ إلا إذا درسوا كل نواحيها ومعانيها الباطنية والفلسفية . كذلك جعل لها عهد خاص على المستجيبين ؛ يأخذه داعي الدعوة بنفسه ، وهو : شهادة أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسوله ، والإيمان بالبعث والساعة ، وإقامة الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، وصوم رمضان ، وحج البيت ، والجهاد في سبيل الله ، ولا سيما ستر المستجيب لكل ما سمعه ، وألا يقول إلا الصدق ، وألا يتفق مع أعداء المذهب ، وأنه إذا خالف عهده هذا ، ففساؤه طوالق ، وكل ما يملك حرام ، وأن يحج ثلاثين حجة ماشياً حافياً ، ثم تقبل توبته (٧٢) .

وقد أتت هذه الدعوة الهائلة بشمرتها ؛ فيذكر المؤرخون أن المصريين في عهده أقبلوا على الدعوة رجالاً ونساء ؛ لا سكان مصر والقاهرة فحسب ، بل قراها ومراكزها « نواحيها » ، وأنهم من تراحمهم على سماعها ؛ كان يموت منهم عدد من الرجال والنساء (٧٣) . وكذلك وقد على مصر بسببها عدد كبير من الناس من مشارق الأرض ومغاربها ؛ فكانت الدولة تنفق عليهم الأموال الطائلة ؛ بحيث أن ناظر المال نه الحاكم إلى أثر ذلك على ميزانية الدولة ، وأنه لم يبق أحد من الناس إلا وهاجر إلى مصر ؛ ولكن الحاكم لم يهتم بما يُنفق في سبيل الدعوة (٧٤) . ولا ريب ؛ فإن عمائد الفاطميين في عهد الحاكم ؛ شغلت الناس كثيراً ، سواء من دخل فيها ؛ أو ظل متمسكاً بمذهبه .

وفوق ذلك ، عمل الحاكم على تطبيق المذهب ، وتشدد فيه أكثر من سابقه . فأعاد صلاة القنوت ، التي كان أبوه العزيز قد تساهل فيها ، وقطعت في سنة ٩٨٠/٣٧٠ ، كما استمر في قطع صلاتي التراويح والضحى من جميع جوامع بلاد الخلافة (٧٥) . وقد جعل الحاكم المؤذنين الشيعة يضيفون إلى

صيغة الأذان — إذا شاءوا — عبارة : أن محمداً وعلياً خير البشر (٧٦) ، وأمر بالتوبيخ فيه أى التثنية فى الدعاء (٧٧) . ونجده ينظم أوقات الصلاة ، لجعلها بحسب المزولة العربية — الساعات — لتكون أدق ، وليس بحسب المتعارف عليه فى التوقيت بالشمس (٧٨) ؛ فهو عمل دينى ولا ريب . وقد كان الحاكم يحتفل بأعياد الشيعة مثل سابقه من الخلفاء ، ولكن دون بذخ ، كما أنه رفض أن تستغل لمضايقة غير الشيعة ، أو الإتيان بأمور لا تليق ، مثلما كان يحدث فى عيد عاشوراء ، فقد كانت النساء تخرجن جماعات فى الشوارع للبكاء والنوح على الحسين ، وكان بعض الناس تمتد أيديهم إلى أمتعة الباعة ؛ فمنع الحاكم المرور فى الشوارع فى هذه الذكرى ، وأن يكون الاحتفال بها فى الصحراء ، كما منع القراء من إلزام الناس بالقرأة على الحسين ، وعاقب بعضهم بسبب ذلك (٧٩) .

ولا بد لنا أن نقر أنه على الرغم من حماس الحاكم لمذهبه ؛ فهو لم يجبر أحداً على اعتناقه ، أو أنه تعصب ضد المذاهب الأخرى . فيقول الحاكم نفسه : « إن كل واحد حر فى اختيار مذهبه ، وأن يظهر ما فى ضميره » (٨٠) ، ويروى المقرئ أن الحاكم جعل المالكية يدرسون مذهبهم بدار الحكمة ، وأعتبر ذلك من المحاسن الماثورة للحاكم (٨١) . ويؤيد بعد الحاكم عن التعصب وتسامحه الجم ، تعيينه فى رئاسة القضاء بمصر وبلاد الخلافة قاضياً سنياً ، هو ابن أبى العوام ، الذى استمر فى القضاء من سنة ١٠١٤/٤٠٥ ، إلى آخر حكم الحاكم فى ١٠٢٠/٤١١ . وحينما قال الناس له : « إنه ليس على مذهبك ، ولا على مذهب من سلف من آبائك » ، قال : « هو ثقة مأمون مصرى عارف بالقضاء وبأهل البلد ، وما فى المصرين من يصلح لهذا الأمر غيره » ، وكان الحاكم لايهمه مذهب قاضيه ، بقدر ما يهمه أن يكون قاضيه مأموناً وثقة (٨٢) .

كذلك سمعنا زمن الحاكم أن فقهاء مالكية وشافعية ، قد تولوا القضاء (٨٢) .
وقد لاحظ القلة شدي ذلك ؛ فقال : « إن مذهبي مالك والشافعي ظاهرى
الشعار فى زمن الفاطميين » . ومع ذلك كان الفاطميون يراعون مذهب مالك ،
أكثر من رعايتهم مذهب الشافعى ، ومن سألهم الحكم به أجابوه (٨٣) ، ربما
لأنهم عرفوه من قبل بالمغرب ، أو لوجودوا للمذهب الشافعى منافساً
ويضعفوه ، إذ كان المذهب الشافعى مذهب غالبية المصريين .

وثمة أيضاً ما يدل على تسامح الحاكم ، وهو منعه سب أعداء المذهب جرياً
على سنة آبائه الحميدة فى ذلك ؛ ولم يعامل أعداءه بالمثل ؛ الذين كانوا يلعنون
عليّاً من على منابرهم ، لاسيما العباسون فى العراق والأمويون فى الأندلس .
حينما جاء المعز مصر ، لم يلعن لأعنيه ، وإنما كتب على سائر الأماكن بمدينة
مصر : « خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أمير المؤمنين على بن
أبي طالب عليه السلام (٨٤) » ؛ كما لم نسمع بأن العزيز هو الآخر أمر باللعن .
ولكن لما أقبل كثير من المصريين على دعوة التشيع زمن الحاكم ، وتركوا
المذهب السنّى ، أخذ بعضهم من أنفسهم يظهرون سب من تقدم على عليّ ،
ومن خالفه وحاربه وبأينه ، وهم من أضطلع على تسميتهم بالصحابية والسلف .
فجهروا بلعنهم على المنابر ، وكتبوا سبهم على الحوائط ، وسموهم بأسمائهم ،
وهم : عائشة زوجة النبي التي حاربت عليّاً فى موقعة الجمل ، وأبو بكر وعمر
وعثمان وكل منهم منع عليّاً من الخلافة ، وطلحة والزبير اللذان حاربا عليّاً
فى موقعة الجمل مع عائشة ، والخليفة معاوية وواليه عمرو بن العاص ، وغيرهم
من سائر خلفاء بنى العباس (٨٥) . ويؤيد المقرئى ذلك بقوله : إن هذا اللعن
كان من رأى جماعة المصريين ، الذين كتبوه بالأصباغ فى سائر المواضع
على أبواب الحوانيت والبيوت وسائر المساجد ، وعلى المقابر أو حتى

في الصحراء مبالغة . والواقع أن الحاكم لم يكن مسئولاً عن لعن السلف وسبهم في عهده ، وعلى النقيض كان يأمر بمحوه ، ويؤدب بالعقاب من يسبهم إلى حد قتله (٨٧) . وينقل عن الحاكم قوله : « لا يسب السلف لقول بعض آباؤه الأئمة — في وصيته لشيعة — ولا تكونوا سبائين ولا عيائين . » ولدينا ببجل أصدره الحاكم ، ليقرأ في كل مكان على جميع الناس ، في رمضان ٣٩٨ / يونيو - يوليو ١٠٠١ ، يظهر فيه منع الحاكم سب السلف ، وها هو نصه (٨٨) :

« بسم الله الرحمن الرحيم .

من عبد الله ووليه أبي عليّ الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين ، إلى كل حاضر وباد .

أما بعد : فإن أمير المؤمنين يتلو عليكم آية من كتاب الله المبين ، ﴿ لا إكراه في الدين ﴾ . مضى أمس بما فيه ، وجاء اليوم بما يقتضيه .
الصلاح والإصلاح بين الناس أصلح ، والفساد والإفساد بينهم مستقيح ؛ إلا من شهد الشهادتين أحق أن لا تنفك له عروة ، ولا توهن له قوة . بجى على خير العمل يؤذن المؤذنون ولا يؤذنون ، ويخمس الخمسون ، ويربع المربعون في الصلاة على الجنائز ، ولا يعترض أهل الروية فيما هم عليه صائمون ، ولا يشتم السلف ، ولا يبغي الخالف على من قبله خلف . تلك أمة قد خلت ، لها ما كسبت ، ولكم ما كسبتم ، ولا تسألون عما كانوا يعملون .
معشر المؤمنين ، نحن الأئمة ، وأتم الأئمة ، عليكم أنفسكم ، لا يضركم من ضل إذا اهتديتم ، إلى الله مرجعكم جميعاً ، فينبئكم بما كنتم تعملون .

والحمد لله رب العالمين ، وصلواته على رسوله سيدنا محمد وآله الأكرمين .

حقاً إن الحاكم في وقت ما ، قد يكون بدا عليه تعصب ضد السنة ، فإن تعصبه — في رأينا — كان في فترات متقطعة ، مما يجعلنا نظن بأنه كان لأسباب سياسة عليا ، ولا سيما في الفترة التي غزا فيها المغامر أبو ركوّة المالكي المذهب مصر ، بحيث أنه لما طالب ابن باديس — والى الفاطميين على المغرب — من الحاكم أن يعدل عن اضطهاده للمالكية ، عدل عن ذلك مباشرة^(٨٩) ، وربما يكون أيضاً بسبب رد الفعل من جانبه لإرضاء تعصب الشيعة ، الذي لمسناه في سب السلف . ويجب أن نذكر أن مؤرخي السنة ، لم يذكروا عن تعصب الحاكم غير روايات معدودة ، مثل قتله بعض فقهاء المالكية^(٩٠) . — ولم يذكروا أنه قتل فقهاء من الشافعية — ، وقبضه على ثلاثة عشر رجلاً ، وضربهم والتشهير بهم — دون قتلهم هذه المرة — من أجل صلاتهم الضحى ، وقتله رجلاً أنكر أنه يعرف علياً ، وإن لم يقتله — على حسب قولهم — إلا بعد أن أرسل إليه أربعة شهود ، ووسيطه ، وقاضى القضاة ، فلم يقبل الرجل — مع ذلك — التعرف على علي^(٩١) . ومن قبل ذكر مؤرخو السنة هذه الروايات عن تعصب العزيز ، الذي ضرب رجلاً وطيف به ، لأنه وجد عنده كتاب الموطأ للمالك^(٩٢) ، وعن الظاهر بن الحاكم ، الذي أخرج هو الآخر من مصر فقهاء المالكية وغيرهم^(٩٣) . مهما يكن ، فإن الحاكم وإن كان قد تعصب وقتاً ضد السنة ، فإنه لم يكن يستطيع أن يستمر في تعصبه ، بسبب أن أغلبية رعيته في مصر والبلاد التابعة لها ، كانوا من السنة .

*

كذلك أخذ هذا الخليفة ، الذي كان الدين يملك عليه كل حواسه ، على عاتقه أن يقوم بالحسبة ، وهى اصطلاح إسلامى يعنى فى أساسه : الأمر بالمعروف عند ما يكون مهملًا ، والنهى عن المنكر عند ما يكون علناً ، وإن

تحولت هذه الأصول المثالية إلى واجبات عملية إجتماعية وخلقية ، تنفق والمصالح العامة لسكان المدن^(٩٥) . يضاف إلى ذلك أن الحاكم اعتبر الحسبة في عموم واجبات الإمام ، بناء على ما نقل عن عليّ من قول النبي له : « يا علي ، مر بالمعروف وأنه عن المنكر »^(٩٦) .

فعمل الحاكم على أن يخضع أمور الحياة في مملكته للنص الحرفي لهذه القاعدة الدينية المثالية ؛ فكانت هذه المراسيم والأوامر التي صدرت في عهده ، وأطلق عليها سجلات^(٩٧) . وقد حاول المؤرخون السنة وغيرهم من أعداء المذهب الشيعي ، السخرية من هذه الأوامر ، ورموه بسببها بالخلل في العقل والجنون ، فقد كان - في رأيهم - يأمر بالشئ ثم ينهى عنه ، وعللوا بمرض « المالتخوليا » ، الذي أصيب به في حديثه ، فكان يصاب بالتشنج ، وأنه شفي منه ، ثم عاد إليه^(٩٨) . ولكن في رأينا أن هذه المراسيم ، إذا فسرنا تفسيراً دقيقاً في ظروف المجتمع الذي عاش الحاكم فيه ، نجدها تنفق جميعاً وقاعدة الحسبة ، فضلاً عن أنها تدل على وعي كبير لشئون الحياة في زمنه ، وتدين بالغ .

ولاهمية دور الحسبة في حياة المسلمين ، كان الحاكم يقوم بنفسه بتنفيذ واجباتها^(٩٩) ، أو يكفلها إلى موظف كبير يُسمى المحتسب يختاره بعناية^(١٠٠) ، أو يكفلها لعضي القضاة^(١٠١) . وكذلك كان الحاكم يتشدد في توقيع عقوبات الحسبة على المخالفين ، وهو ما عُرف اصطلاحاً بالعزير ؛ وهي : الردع بجذف الشئ المخالف ، والجلد بالسوط أو بالدرة ، والتشهير بالطواف في المدينة^(١٠٢) .

فقد راقب الحاكم مراقبة دقيقة التجار وأصحاب الحرف والصناعات لمنع الغش ، وكان يعاقب المخالف عقاباً صارماً . ورعاية للصالح العام ،

كان يصدر عدة أوامر - من وقت لآخر - على حسب الأحوال بمنع أكل وبيع بعض المأكولات ، التي ربما ترتبت عليها مضار صحية ، وأمراض في عصره . فمنع الناس من أكل وبيع الملوخيا (الملوخية) ، والجرجير ، والقرع ، والمتوكية (المتوكية) وهي نبات للحساء ، والدليس وهو نوع من الصدف « أم منخلول » يؤكل نيئاً مملوحاً ، والتمس العفن ، كما أمر بقتل الخنازير ، ومنع عجين الدقيق بالرجل^(١٢) ؛ لنفس المقصد . ولكن إصدار هذه الأوامر على الخصوص ، وتعزير مخالفيها ، أثارت سخرية عدد كبير من المؤرخين ، فرموا باضطراب الذهن ، كما أن البعض فسرها على أنها تعصب مذهبي ، إذ إن بعض هذه المأكولات كانت محبة لأعداء الفاطميين على حسب قولهم ؛ فالملوخيا كان معاوية يحبها كثيراً ، والجرجير ينسب إدخاله في الطعام لعائشة ، والمتوكية تنسب إلى الخليفة العباسي المتوكل . ولكننا لا نرى في هذه الأوامر مطعناً وداعياً للسخرية ، ذلك لأنها تنصرف مأكولات قد يترتب عليها مضار حتى في وقتنا ، كما ينفي التعصب عن الحاكم ما قلناه سابقاً ، وأنه لم ترد إلينا من المعترضين - إذا كانوا جادين - تفاصيل عن بقية الممنوعات الأخرى مثل الخنزير والدليس والقرع والتمس العفن مثلاً ؛ فضلاً عن أنه لم يتأيد بروايات متقدمة ، أن أعداء الشيعة كانوا يحبون هذه المأكولات .

وكذلك كانت الواجبات الأخلاقية ، من عمل الحاكم البارز في الحسبة ، مما جعل الحياة في مصر والقاهرة في عهده ، يتأبها تغيير لم يحدث من قبل . فنعرف أن الدولة الفاطمية منذ مجيئها مصر ؛ لكي تجتذب المصريين إلى جانبها ، بالغت في ترك الحرية لهم ، بتناول حياتهم كما يريدون . فكان

المصريون مع إسلامهم يشربون الخمر مثل النصارى ، وهى التى تعودوا عليها منذ زمن الفراعنة : فنسمع أن مصر اشتهرت بصنع البيرة المسماة « الفقاع » ، والنبيذ المسمى « المزر » (١٠٣) . . وأكثر من ذلك ، أن الحاكم لما أمر بإضاءة الشوارع والأسواق والحوانيت والمحال بمصر والقاهرة ليلاً — وكان ذلك لا يُعمل قبلاً — بقصد زيادة حركة البلد المعيشية ؛ بحيث كان الناس يدعون له لاتساع أرزاقهم ؛ إلا أنهم بالغوا فى السرور فى نفس الوقت ، وخرجت النساء فى الطرقات ، وكان الناس يشربون الخمر فى الشوارع والحوانيت (١٠٤) . كذلك كانت بيوت الفساد والفجور تملأ أنحاء المملكة (١٠٥) ؛ وانغمس الناس فى الإباحية .

فوجد الحاكم يعمل على أن يجبر الناس على أن يضعوا حداً لهذا المجون ؛ فقرر من الأوامر الرادعة ما يصون الأخلاق المهددة . فيأمر بحتسبه غين — الذى كان رئيس شرطته أيضاً — بمنع شرب الخمر وصنعه ، وتبضع السكرارى . ولكن الناس شربوها فى السر ؛ فما كان من الحاكم إلا أن حرم كل ما يدخل فى صناعة الخمر : فقطعت كروم البجيزة ، وبلغ ما قطعه منها مائة ألف كرم ، وديس العنب فى الطرقات تحت أرجل البقر ، وغرّس بعضه فى النيل ، كما كسرت جرار العسل ودنانها ، وبلغ ما أراقه منها خمسة آلاف جرة فى أربعة أيام ، ونهى التجار عن بيع الزيت (١٠٦) . ولما تظلم أحد التجار من كسر جرار عسله ، مع أنه لا يحيلها إلى خمر ؛ أمر الحاكم فوراً بأن يرد إلى التاجر ثمن ما كسر من الجرار ؛ وأخذ عليه تعهداً ألا يحولها إلى خمر (١٠٧) . وبعد ذلك ، خفف الحاكم من شدة أوامره ، فأباح بيع العنب إلى أربعة أرتال والعسل إلى ثلاثة أرتال (١٠٨) ؛ وإن أدام أوامره المشددة فى تحريم الخمر ؛ فكان يقيم الحد على من يشربها ،

ولو في الست (١٠٩) . ومع ذلك فإن بعض المؤرخين ، الذين دأبوا على السخرية من أوامر الحاكم وتأويلها تأويلاً سيئاً ، ادعوا أنه لم يحرم الخمر تديناً منه ؛ وإنما لأنه كان يؤثر عن جده على كرهه لشرب الفقاع (١١٠) .

كذلك صوناً للأخلاق المهتدة نظم الحاكم دخول الحمامات ؛ التي انتشرت في مدن الإسلام انتشار المساجد لعلاقتها بالوضوء ؛ ولكنها تحولت في زمنه إلى مواخير ؛ لإهمال الحكام شؤون الحسبة . فمنع الحاكم دخول الناس إليها عرايا بدون مئزر ، ومنع اختلاط الرجال والنساء فيها ؛ فهو حجت وأخذ من كانوا بغير مآذر وأدبوا (١١١) . ومع ذلك ، لم يكن الحاكم أول من فعل ذلك ؛ فالفقهاء من قبل وضعوا قيوداً لدخول الحمامات ، ونظموها ، وجعلوا بعضها للرجال ، وبعضها للنساء .

وقد ضرب الحاكم بيد من حديد على العناصر الفاسدة في مملكته ، ووضع حداً للهو . فأصدر أوامره بإزالة المواضع التي كانت لأهل الفساد والفجور في مملكته (١١٢) ؛ كما تباع النساء العابثات ، واستقصى أحوالهن ، وجهاز عجائز يظفن البيوت ، يستعلن عنهن (١١٣) . ومنع الغناء وأحرق آلاته ، وكاد ينفي المغنين وغيرهم من أصحاب الملاهي ، لولا أنهم تعهدوا ألا يعودوا إلى مهنتهم ؛ فتركهم أحراراً (١١٤) . وكذلك منع الناس من الجلوس في المقاهي « والخوانيت » ؛ ليشربوا فيها الخمر (١١٥) ، أو خروجهم للصحراء للرقص والغناء على عادتهم ، ومنع لعب الشطرنج (١١٦) . فكأنه كان شديد الرغبة في أن يتحول شعبه عن اللهوكية ، إلى العمل النافع ؛ وهذه عقلية سبقت عصرها ولا ريب .

وفوق ذلك ، نسمع لأول مرة في التاريخ عن إصدار أوامر ترمي إلى وضع حد لسفور النساء منعاً للفتنة ، مما يدل على حمية نادرة ، لا تقف عند

نسائه، وإنما تشمل نساء رعاياه أيضاً. بيد أن أعداءه شوها حقيقة تصرفه نحو النساء أيضاً، وأرجعوها إلى عقدة في نفسه، ناشئة عن شغفه بالنكاح^(١١٧)؛ مما يجعله يميل إلى تعذيبهن؛ فكأنه سبق بتصرفه الساد يزم «Sadisme»، الذي عُرف بفرنسا. وكذلك ردّدوا كعادتهم تهويل كبير روايات مبالغاً فيها عن تعذيبه للنساء، منها: أنه مر يوماً بحمام بمصر للنساء، فسمع به ضجيجهن، فأمر بأن يسد عليهن باب الحمام، فسدّوه عليهن من وقته بالحجر، حتى متن جميعهن في الحمام؛ كما أنه لغير سبب غرق بعضهن في صناديق اتخذها لهن سمّرت عليهن، وثقلت بحجارة وألقيت في النيل^(١١٨). ولكنّا نرى تصرفه نحو النساء راجعاً على الخصوص إلى غلوهم في الفساد، وهو ما لم يكن يرضى عنه رجل متدين مثله، فلا ننسى أن زمنه زمن عصور وسطى، حيث نظام الحريم والجوارى. وما ينبى عن الحاكم العقدة النفسية نحو النساء، زهده فيهن، بحيث أنه أخرج من قصره حظاياه وأمهات أولاده، كما ذكرنا.

وقد كان تصرف الحاكم نحوهم متدرجاً — كما هو شأنه دائماً — بما يدل على أنه كان يريد لهن النصيحة أولاً، صيانة لهن. ففي أول الأمر منعن من الخروج في الليل^(١١٩)، وكشف وجوههن وراء الجناز، وخروج الزواحف بالطبل والزمر على الميت^(١٢٠). ولما لم يرتدعن، أصدر أوامره بمنعن من الخروج نهائياً، وليعوقن عن ذلك منع الخفافين من عمل الأختاف لهن؛ كما منعن من النظر من الطاقات أو الأسطح، وقد استمر منعن من ١٠١٣/٤٠٤، إلى وقت خلافة الظاهر في ١٠٢٠/٤١١؛ أى حوالى سبع سنوات^(١٢١). وقد شكّت النساء اللاتي لارجال لهن، فأمر الحاكم الباعة أن يحملوا كل ما يباع في الأسواق إلى الدروب، وأمر من يبيع لهن

أن يكون معه شبه المغرقة بساعد طويل ، يمدّه إلى المرأة وهو من وراء الباب ، وفيها ما تشتريه ، فإذا رضيت وضعت الثمن في المغرقة ، وأخذت ما فيها ؛ لتلايها (١٢٢) . ومع ذلك لم يكن منعه النساء من الخروج كلية ؛ فإذا دعت الضرورة إلى حضور قابلة لمن تلد ، أو غاسلة لمن تموت ، أو رغبت امرأة في السفر ، وتضطر إلى الخروج من منزلها ، استئذن في ذلك ، برفع رقعة إليه ، فيوقع على ظهرها بخطه إلى صاحب الشرطة (١٢٣) . فكانت المرأة التي تخرج بغير إذن تؤدب عن طريق صاحب الشرطة (١٢٤) ؛ بما جعل النساء يلزمن حدودهن في زمنه .

وفي عهد الحاكم ، كانت مراقبة أهل الذمة ، ضمن واجبات الحسبة ، لإظهار ما في الإسلام من العزة . ومنذ عمر بن الخطاب ، الذي وضع لأهل الذمة شروطاً ، تنظم تصرفاتهم في المجتمع الإسلامي ، عُرفت بالشروط العمّرية ؛ لم يكن أغلب حكام المسلمين يلجأون إلى هذه الشروط ، إلا في حالات الاضطهاد والحروب . لذلك اعتبر أهل الذمة رجوع الحاكم إلى هذه الشروط ، وزيادة عليها (١٢٥) ، امتحاناً لهم من قبل الله ، يذكرهم بما عانوه في عهود الاضطهاد السابقة (١٢٦) .

وأكبر الظن أن رجوع الحاكم إلى الشروط العمّرية ، يرجع إلى أن أهل الذمة كانوا قد اشتد بأسهم بين المسلمين ، منذ أن تمكنوا في الدولة الفاطمية أيام العزيز (١٢٧) . وقد نسب إلى الحاكم أفعال ظالمة كثيرة ، نحو أهل الذمة ، مع أنها من أفعال رعاياه المسلمين المتحصنين ، وهو برىء منها . ولا ريب ، ففي ذلك الوقت ، كان الشعب المصري في فترة قلق ، بغير دينه من النصرانية ويتحول إلى الإسلام . فينقل المؤرخون ديالوجاً بين مصري

أسلم ، وآخر لم يُسلم ، فن قوله له : « أكرس الصليب ، وادخل في الدين الواسع » ، كما أن المسلمين كانوا يهينون النصارى ويشتمونهم ، ويصقون في وجوههم^(١٢٨) . وعلى النقيض ؛ كان الحاكم ينكر كثيراً من أفعال المسلمين المتعصين ضد رعاياه من أهل الذمة^(١٢٩) .

ومع ذلك ، فإننا نلاحظ أن الحاكم كان أشد وطأة على القبط المملكانية دون بقية أهل الذمة . فنعرف أن القبط في مصر طوائف مختلفة ، منها^(١٣٠) : المملكانية على مذهب بيزنطة (الروم) ؛ ولذلك كانت تعرف باسم مملكانية الروم أيضاً^(١٣١) ، والنسطورية واليعقوبية ، وكلاهما له كنيسة مستقلة عن بيزنطة ، لا سيما اليعقوبية أو الأرثوذكسية ملة غالبية قبط مصر ، التي ظهرت لها كنيسة مستقلة منذ عهد جستنيان . ومع أن المعز لم يتعصب لطائفة من القبط على أخرى إلا أن نفوذ المملكانية كان قد ازداد في عهد العزيز ؛ بسبب زواجه من نصرانية مملكانية ، أنجبت له سيدة الملك أخت الحاكم ، بحيث أن العزيز عين أخويها في أعلى مناصب الكنيسة : فعين أريستس بطريركاً على بيت المقدس ، والآخر أرسانيوس (أساميس أو أرساني) ، بطريركاً على القاهرة ومصر . ومنذ ذلك الوقت واستبدت طائفة المملكانية في البلاد ، وحتى بطائفة الأرثوذكس المسيحية^(١٣٢) . وربما كانت وطأة الحاكم على طائفة المملكانية بالذات ، بسبب الحروب الشديدة بين الفاطميين والروم ، وربما لرغبته في إبعاد الظن بمحابتها ، بسبب قرابة اخته سيدة الملك . على العموم قام الحاكم بتنفيذ الشروط العنصرية مع أهل الذمة ، وإن استثنى منهم الخيارية^(١٣٣) ، وهم يهود أصلهم من خير وما يجاورها — الذين كان عمر نقلهم من الجزيرة إلى مصر — وذلك جرياً على السنة الأولى منذ أيام النبي . فأصدر الحاكم الأمر إلى أهل الذمة بالتميز عن المسلمين بعلامات

خاصة عرفت بالغيار^(١٢٤) ، بوضع زنانير ملونة جلها أسود حول أوساطهم ، ولبس العائم السود على رموسهم ، وتلفيعات سوداء « طيالس » — وذلك لأن اللون الأسود هو شعار أعدائهم العباسيين — وجعل القبط يحملون صلباناً واليهود يحملون الخشب إشارة إلى رأس العجل ، ومنعهم من ركوب الخيل ، وركوب البغال والحمير ، ركب من خشب وسروج ولجم من سير سود غير محلاة بفضة ، وأمرهم أن يتميزوا في الحمامات عن المسلمين ، ثم أفرد لهم الحمامات على حدة . ولكن أهل الذمة في أغلبهم نزعوا الغيار ، وتشبهوا بالمسلمين ؛ حتى لا يُعرفوا^(١٢٥) .

كذلك راقب الحاكم مسلك أهل الذمة في أعيادهم ؛ التي جروا على الاحتفال بها ، منذ زمن ولاية العباسيين . فقد كان الولاة العباسيون يطلقون لأهل الذمة حرية الاحتفال بأعيادهم ، ويحضرون بعضها بأنفسهم ؛ مثلاً فعل الأخشيد محمد بن طعج في ٣٣٠ / ٩٤١ ، الذي حضر عيد الغطاس — وهو ذكرى تعميد المسيح بفلسطين — وأمر بإسراج ألف مشعل على شاطئ النيل^(١٢٦) . ولما جاء المعز ألغى الاحتفال بأعياد أهل الذمة ، فألغى احتفال الغطاس والتوروز (النوروز) — عيد رأس السنة القبطية — وهدد بالشنق من يخالف أمره^(١٢٧) ، ربما إرضاءً للبتعصيين من المسلمين . ولكن في عهد العزيز ، الذي تزوج من نصرانية ، عاد النصارى إلى الاحتفال بأعيادهم بحرية ، كما « سمح للمسلمين بمشاركتهم فرحهم فيها ، وكانت الدولة تطلق المأكولات والملابس للموظفين من أهل الذمة والمسلمين ؛ زيادة في الابتهاج . وقد انتهز أهل الذمة هذه الحرية ، فأظهروا شعارهم بطريقة صارخة ، ففي ليلة الغطاس أو ما يعرف أيضاً بليلة الحميم ؛ كان القبط المسكانية ، يخرجون من كنيساتهم ، ويسيرون في الشوارع

يقرأون بتلحينات ومعهم الصليبان المشهورة ، والشموع الموقدة ، فإذا وصل الموكب إلى شاطئ النيل ، الذي أسرج بالمشاعل ؛ صلبوا وقنسوا ، ووقف الأسقف وخطب بالعربي في هذه الذكرى ، ودعا للسلطان . ثم بعد ذلك ، يغتسل القبط في النيل ، حتى يتطهروا ويعدوا عنهم المرض ، وكان المسلمون يغتسلون معهم ؛ وتكثر الزوارق ، ويبالغ الناس في المأكل والمشرب ، والعزف والقصف . وقد كان لأهل المذاهب المسيحية الأخرى في هذا العيد وغيره شأن كبير ، على حسب ملاحظة يحيى الأنطاكي . فوجد الحاكم مخرج رئيس شرطته في موكب كبير ، وينادى في الناس ألا يختلط المسلمون والنصارى ، كما كان يحضر بنفسه ليتأكد من تنفيذ أوامره (١٣٨) .

ولكن الحاكم غضب على أهل الذمة ؛ لرفضهم إطاعة أوامره بلبس الغيار ، وتشبههم بالمسلمين (١٣٩) . فنادى بينهم أن يلتزموا بما أمر ، أو يسلبوا ، أو يخرجوا عن مملكته ، وخيّرهم في الهجرة إلى بلاد الروم أو الحبش أو النوبة (١٤٠) ؛ فكان ما أمر به أشبه بما كان ينادى به قواد الفتوح في العصر الإسلامي الأول . وزاد الحاكم غضباً من أهل الذمة ، أن نصارى كنيسة القيامة أو قمامة ؛ التي دفن بها المسيح ببيت المقدس ، عملوا على فتنة المسلمين عن دينهم : فقد كانوا أثناء صلاتهم ، وترديدهم كير يا ليسون **Kyrie elison** ، يطلقون في السماء ناراً مخبأة ، ويعطونها عطرأ خاصاً ، مظهرين أنها نور ينزل من السماء ؛ لكي يقنعوا الناس بحقيقة دينهم (١٤١) . ولما كان الحاكم لا يملك نفسه إذا غضب (١٤٢) ؛ اتخذ نحو أهل الذمة ، قوانين صارمة لم تعرف قبلاً ، خاصة منذ حوالي سنة ٤٠٠ / ١٠١٠ ، واستمرت إلى آخر حكمه ، فزاد بها على الشروط العنصرية .

فجعل النصارى يحملون صليباً ثقيلاً : فبعد أن كانت طولها شبراً ، جعلها

ذراعاً ونصفاً ، زنتها خمسة أرتال ، وختمها بالرصاص ، أما اليهود فجعلهم
يلبسون الزنار ويحملون الخشب الثقيل . كذلك منع النصارى من تقديم
التبذير في قراينهم ، وصاروا يقربون عوضاً عن الخمر ماء ، قد نقع فيه زبيب
أو عود الكرم . ثم أمر النصارى ألا يُظهروا صليلاً أو يدقوا ناقوساً ،
وُنزعت الصلبان والنواقيس ؛ بل أمر بأن يمحو الناس الصلبان المرسومة
على أيدي الناس وسواهم^(١٤٣) ، كما منع أهل الذمة من التظاهر
بالأعياد^(١٤٤) . وفوق ذلك ، منع سفر الأساقفة المصريين إلى النوبة أو
الحبشة ، أو حتى مكاتبه ملوكهما ؛ حتى بلغ من قلة أساقفة هذه البلاد ،
أن قفلت كنائسها أبوابها^(١٤٥) .

وأكثر من ذلك ، أمر بهدم الكنائس والبيع والأديرة في مصر
وذلك منذ سنة ٤٠٣ / ١٠١٢^(١٤٦) ؛ وصادر أملاكها التي كانت عبارة عن
ضيايع ومزارع وقياسر وحمامات وحوانيت ونخيل وبساتين وشجر
مشمر^(١٤٧) وكان يبنى موضع بعض الكنائس مساجد ، كما أسكن المسلمين
بيوت الرهبان^(١٤٨) . وفي الوقت نفسه احتاط على كل ما وجدته
في الكنائس والأديرة ، وجعله ملك الدولة « الديوان » ، أو باع بعضه
لقلة الأموال وكثرة الحروب^(١٤٩) ، كما وهب كثيراً منه لعسكره . ويبدو
أن العوام المسلمين ، انتهزوا هذه الأوامر ؛ فكانوا يأتون بأمور فضيعة لم
تشاهد من قبل ، مثل أنهم كانوا يدخلون الأديرة ومقابر النصارى ،
ويأخذون توابيت الموتى ، ويحرقون الكتب فيها ، ولكن الحاكم أنكر
فعل ذلك ، وأمر بالكف عنه^(١٥٠) .

أما خارج مصر في أنحاء مملكته ؛ فلا يبدو أنه هدم كنائسها
ويعيها ؛ فيما عدا كنيسة القيامة المقدسة ، التي يحج إليها النصارى ، وكانت



أشبه بالكعبة بالنسبة للمسلمين : فقد أصدر بخصوصها سجلاً إلى واليه على القدس ، كتبه أحد قبط مصر ، جاء فيه : « أمر الإمامة إليك بهدم قامة ، فاجعل سماءها أرضاً ، وطولها عرضاً » ، فهدمت ، وإن بقيت بعض أجزائها وقد تعذر هدمها (١٥١) . وهذه الكنيسة قد يكون هدمها ، بسبب أن ملك الروم هدم جامع القسطنطينية ، وهو الذي لن يعاد بناءه إلا في عهد الظاهر ، خلف الحاكم (١٥٢) . أما بقية الكنائس ، فلدينا سجل بمنحها الأمان ، حتى في بيت المقدس نفسه (١٥٣) ، كما أنه لم يصادر غير أوقاف كنائس مصر وحدها ، وهي التي جعلها باسمه (١٥٤) .

وقد بلغ في عدما هدمه الحاكم من كنائس وأديرة ، مثلما يذكر ابن تفرى بردى ، بأنه لم يبق في مملكته دير ولا كنيسة إلا هدمها (١٥٥) . وعلى النقيض ، يقول المقرئى إن الحاكم لم يهدم غير كنائس وأديرة ملكانية - للروم - بلغ عددها ثلاثين ألف ، إلى آخر سنة ٤٠٥ / ١٠١٥ (١٥٦) . ومع ذلك ، فقد نجا من الكنائس والأديرة عدد كبير ، مثل دير طور سيناء الملكاني الذي تمكن شيخه من حفظه بالحيلة (١٥٧) ، كما تذكر وثيقة مخطوطة بالفاتيكان عن كنائس وأديرة لم تهدم بالصعيد (١٥٨) . ولا شك في أن الحاكم ، لم يهدم كل الكنائس ، خوفاً على المساجد التي في بلاد النصارى ، لا سيما في الحبشة والنوبة (١٥٩) ، اللذين كانا بهما عدد كبير من المسلمين .

وما يؤيد أن الحاكم لم يكن ينظر إلا للبيادى وحدها ، أنه لما سمع بأن بعض النصارى يتسللون سراً عن البلاد ، ويبدلون المال إلى أصحاب المراكز والطرق ، حتى يطلقوهم ، فإنه لم يرض أن تكون هجرة هؤلاء النصارى إلا باختيارهم ، فأصدر سجلاً إلى سائر عماله في أن تكون هجرتهم

بأهلهم وأموالهم وما تحويه أيديهم ، والتصرف في ذلك على حسب اختيارهم ، من غير إكراه . فانتقل جماعة من النصارى بالشام ومصر ؛ ولا سيما من الملكانية الذين صب الحاكم عليهم جام غضبه ؛ بعد أن باعوا أملاكهم ، فلم يعترض عليهم الحاكم ، ولا قُتِلَ عليهم^(١٦٠) . وعلى النقيض أجبر الحاكم جماعة من الروم (اليونان) على الهجرة ، وقد كانوا يعملون في قصره أو في جيشه ؛ حتى كانت لهم حارة خاصة بهم تعرف بحارة الروم ؛ وكان من قبل قد أخرجهم من حاراتهم ، وهدم منازلهم وكنائسهم^(١٦١) . فن المؤكد أن الحاكم أراد أن يتخلص من هؤلاء ؛ بسبب العداء القائم بين الروم والمسلمين .

وقد وصلتنا روايات عن تعذيب الحاكم لأهل الذمة بقصد تحويلهم إلى الإسلام ، معظمها صادر عن كتب نصرانية ؛ همها أن تظهر النصارى بمظهر الشهداء ، دون أن تبرز الحقيقة . فنحن لا نرى أن قسوة الحاكم مع كتاب القبط في دواوينه — حتى أنه ضرب أحد مقدميهم ألف سوط إلى أن مات ، وبعد موته مائة ألف سوط^(١٦٢) — كانت بقصد تحويلهم إلى الإسلام ، بقدر ما ترجع إلى سوء تصرف القبط في الدواوين ، واستبدادهم بالمسلمين ؛ وما ينفي عن الحاكم قصده تحويلهم إلى الإسلام ، هو بقاء القبط يعملون في الدواوين وفي قصره طول عهده ، محتفظين بديانتهم ، ويمنعون الألقاب مثل المسلمين^(١٦٣) . أما عن اليهود ، فقد وردت عنهم روايات مضطربة : فأحداها تقول إنه أفرد لهم حارة زوَيْسَلَة — على اسم بلدة أو قبيلة مغربية — وأمرهم أن يسكنوها ، ولا يخالطوا المسلمين في حاراتهم ، ولما أصدر أوامره بلبس الغيار ، أو الإسلام أو الهجرة ؛ فإنهم أسلبوا ولم يمسهم بسوء^(١٦٤) . ولكن رواية أخرى تقول : إنه أسكنهم

في حارة اسمها الجودرية - على اسم جوذر خادم المهدي - ثم أحرقهم فيها ليلاً ؛ بسبب أنهم كانوا يهزأون بالمسلمين (١٦٥) .

وفوق ذلك ، نقلت إلينا الكتب النصرانية روايات غير واضحة عن اضطهاد الحاكم لرؤساء الملكانية واليعقوبية . فثلاً بشأن أرسانيوس بطريرك القبط الملكانية ، وخال سيدة الملك أخت الحاكم ، فإن الرواية تقول باقتضاب إنه قُتل سراً ، دون أن يثبت أن الحاكم قاتله ، وقد بقي منصب بطريرك الملكانية شاغراً طول عهد الحاكم (١٦٦) . أما بشأن زخاريوس - زخريس - البطريرك الرابع والستين من بطاركة القبط اليعقوبيين . فإن الرواية تبين أن اعتقال الحاكم له ، لم يكن بقصد تحويله إلى الإسلام ؛ وإنما بناء على تحريض راهب اسمه يونس ، أراد أن ينال إحدى الأسقفيات ، وكان هذا البطريرك رفضها له ؛ فقابل يونس الحاكم وحرضه على البطريرك ، بقوله : « أنت ملك الأرض ، ولكن النصراني ملك لا يعبا بك لكثرة ما قد اكتنزه من الأموال الجزيلة » . فعضب الحاكم على البطريرك اليعقوبي ، ورماه في السجن ، وكان يلقي به إلى السباع ، ولكنها في كل مرة ارتدت عنه وهي هادئة ؛ فكان الراهب يدخل على البطريرك في سجنه ويتشفي فيه ؛ كما أن سجيناً مسلماً كان يحض البطريرك على الإسلام . وبعد ثلاثة شهور ، أطلق الحاكم سراح البطريرك بناء على تدخل أحد الأعراب المقرين للحاكم ؛ فخرج البطريرك من سجنه ، وعاش في أحد أديرة الصعيد ، وبقي فيه تسع سنوات (١٦٧) .

مهما يكن ، فإن الحاكم في آخر سنة من حكمه عدل عما زاده على الشروط العميرية ، واكتفى من أهل الذمة بلبس الغيار (١٦٨) ، وهي العلامة المميزة . فاصدر سجلات متفرقة ، يأمر فيها بإعادة بناء الكنائس ، ورد أوقافها (١٦٩) .

كذلك أُعيد بناء كنيسة القيامة المقدسة (١٧٠) ؛ وإن قيل إن ابنه الظاهر هو الذى وافق على ترميمها ، بناء على معاهدة وقعها مع قسطنطين الثامن ملك الروم (١٧١) ، أو أن حفيده المستنصر هو الذى أعاد بناءها ، بعد أن عرض عليه ملك الروم رومانوس ، أن يطلق خمسة آلاف أسير نصراني ، لقاء بنائها (١٧٢) . ولما قال للحاكم الذين أسلموا من أهل الذمة ، أن دخولهم في الدين الإسلامى لم يكن عن إيمان ، وخبروه بين أن يقتلهم أو يرجعوا إلى دينهم ، سمح لهم الحاكم بالرجوع إلى دينهم ، على أن يلتزموا بلبس الغيار (١٧٣) ، بحيث أنه ارتد منهم في يوم واحد أكثر من سبعة آلاف يهودى إلى دينهم (١٧٤) ، كما ارتد قبط كانوا تظاهروا بالإسلام سبع سنوات (١٧٥) . وقد أصدر الحاكم سجلاً هاماً عليه علامته ، يطمئن فيه أهل الذمة بحمايته لهم ، بما داموا قد التزموا بأوامره ، ولأهمية السجل ، نوردته بنصّه (١٧٦) .

» بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين .

هذا كتاب من عبد الله ووليه المنصور أبى على ، الامام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين ، ابن الإمام العزيز بالله أمير المؤمنين ، لجماعة النصارى بمصر ؛ عندما أنهموا إليه الخوف الذى لحقهم ، والجزع الذى هالهم فأقلقهم ، واستدراءهم بظل الدولة ، وتجريمهم بحضور الحضرة ، بما رآه وأمر به من تكميل النعمة عليه بتوخيهم ذمة الإسلام وشرعه ، من تصيرهم تحت كنفه ، بحيث تصفو لهم موارد الطمأنينة ، وتصفو عليهم ملابس السكون والدعة ، وإجابتهم إلى ما سألوا فيه من كتب أمان لهم يخلد حكمه على الأحقاب ، ويتوارثه الأخلاف منهم والأعقاب ، فأنتم جميعاً آمنون بأمان الله عز وجل ، وأمان نبيه محمد خاتم النبيين ، وسيد المرسلين صلعم وعلى آله الطاهرين ، وأمان أمير المؤمنين على بن أبى طالب سلام الله عليه ،

وأمان الأئمة من آباء أمير المؤمنين سلام الله عليهم ؛ هذا على نفوسكم
ودمائكم وأولادكم وأموالكم وأحوالكم ، وأملاككم وما تحويه أيديكم ،
أماناً صريحاً ثابتاً ، وعقداً صحيحاً باقياً ، فثقوا به واسكنوا إليه ، وتحققوا
أن لكم جميل رأى أمير المؤمنين وعاطفته ، ونصرته تحميكم ، وعصمته
تقيكم ، لا يُقدم عليكم بسوء أحد ، ولا تتطاول إليكم بمضرة يده إلا كانت
زواجراً أمير المؤمنين مقصرة من باعه ، وعظيم انكاره مضيقاً فيه من
ذراعه ، والله عون أمير المؤمنين على ما تعتقدونه من صلاح وإصلاح
لسكان أقطار مملكته ، ومدله وسيلة الثواء في كنف دولته ، وإياه يستشهد
على ما أمضاه من أمانه لكم ، وعهده الذى يشرفه طرفكم ، وكفى بالله شهيداً ،
وليقرر في أيديهم حجة بما أسبغ من النعم عليهم ، إن شاء الله .
وكتب في شعبان إحدى عشرة وأربعمائة .

وأكبر الظن أن سبب تراجع الحاكم عما زاده على الشروط العمرية
لأهل الذمة ، هو أنه قد اكتفى بما لقنهم إياه من ضرورة الالتزام بأوامره ؛
وذلك كما يظهر من سجله ؛ وأنه لم يعد فى حاجة إلى مزيد . ولكن تراجعهم قد
يكون أيضاً بسبب تدمير ممالك النصرانية المحيطة ببلاده من تصرفه نحو أهل
الذمة ، بحيث أن ملك الحبشة كان يتراسل مع ملك النوبة بشأن قبض
مصر (١٧٧) ، كما أن هدم كنيسة القيامة أثار ثائرة الروم ، ونصارى الفرنج
(الاوربيون) ، وهددوا بالحرب المقدسة ، حتى أنه فى ذلك الوقت اتحد ملك
البلغار مع الروم فى سنة ١٠١٧/٤٠٨ ، مع عداوتهما الشديدة قبلاً (١٧٨) ؛
وذلك مما هدد الحاكم بخاطر جلل . كذلك قد يكون تراجعهم لخوفه من أن
تساء معاملته المسلمين فى البلاد النصرانية ؛ حتى أن ملك الحبشة كان يجعل
مسلمى بلاده يدفعون الجزية ، ويضع حول أعناقهم الحديد وعليه ختم

الملك . فكان الحاكم إذا حضر كتاب من ملك الحبشة أو النوبة ، تقدم إلى البطريك بمكاتبتهما بما للنصارى عليه من الجلالة والإكرام في بلاده ، ويدعوهما بأن يستوصيا بالمسلمين تحت رعايتهما^(١٧٩) . أما مؤرخو النصارى ، فإنهم وجدوا أن تراجع الحاكم حدث بعد مقابلة تمت بينه وبين البطريك الأرثوذكسى وأساقفته^(١٨٠) ، واعتبروه من آيات الله المعجزة ، وعجائبه الباهرة^(١٨١) .

وعلى النقيض وجد مؤرخو السنة وغيرهم في رجوع الحاكم عن شدته مع أهل الذمة ، دلالة على مروقه عن الإسلام : فقد سمح لمن أسلم من أهل الذمة بالارتداد ، مع أن ذلك عقابه القتل . ولكن الحاكم يرد على ذلك بقوله : « نزه مساجدنا عن أن يدخلها من لانية له في الإسلام »^(١٨٢) . لا سيما وأن بعض من أسلم لم يكن إطلاقاً عن إيمان ، فقد وجد منهم من يشارك النصارى في الصلاة والتقديس وأخذ القربان^(١٨٣) . ومن بعده خلفه الظاهر ، فكان يسمح هو الآخر لمن أظهر الإسلام دون رغبة أن يعود إلى النصرانية ، فرجع كثير منهم إليها^(١٨٤) . كذلك كان الحاكم يرى إعادة الكنائس للنصارى ، مع أن غيره لا يجوز أعادتها ولو هدمت بغير وجه حق كما يقول السيوطى^(١٨٥) ؛ فلأن الحاكم نظر إلى الأمور نظرة واقعية ، فقد كان القبط يكونون وقتئذ ثلث سكان مصر .

*
وحدث فجأة فتق كبير في المذهب الفاطمى في آخر سنى حكم الحاكم ، هدد كيان المذهب بالإنهيار ، وجعل الحاكم لا يهتم بأى شىء في الدولة غير رتق هذا الفتق . وقد أعتبرت هذه الفترة من تاريخ المذهب عصبية ، أو ما اصطلاح على تسميته « بالحننة »^(١٨٦) ، وهى كلمة تعنى حدوث اختلاف في عقائد فرقة دينية إسلامية^(١٨٧) . وقد سبق حدوث اضطراب في المذهب

ولكن ما حدث في عهد الحاكم لم يعرف له مثيل من قبل ؛ إذ لم يقف أثره عند الدعاة ، بل امتد إلى الرعية .

فنعرف أن الشيعة تعتقد أن الإمامه منصب إلهي كالنبوة ، فكما أن الله يختار من يشاء من عباده للنبوة والرسالة ، كذلك يختار من يشاء للإمامة ، ومع أن الإمام لا يوحى إليه إلا أنه يتلقى التسديد الإلهي ، إذ هو وارث العلم اللدني . فكان الإمام في نظر الشيعة في مرتبة دون النبي وفوق البشر (١٨٨) ، ولذا اعتبر معصوماً عن الكبار والصغار ، وإلا زالت الثقة فيه (١٨٩) . فكان الاضطراب المذهبي يأتي غالباً من الغلو في عصمة الإمام ، والخروج بمرتبه عن هذه الدرجة الوسطى بين النبوة والبشر .

وقد كانت تقوى الحاكم البالغة ، وقيامه في الدعوة الفاطمية بما لم يقم به أحد من قبله ، وعمله على إنجاحها ، مما جعل أتباعه يبالغون في تقديرهم لشخصه . فظهرت أقوال كثيرة بين أتباع المذهب تبين أن الحاكم ليس بإمام مثل الأئمة ، وإنما بشرت به الأنبياء ، وأشير إليه بالرمز في التوراة على أنه الزاهد الراكب الحمار ، ليأتي بهذه الأعمال الباهرة (١٩٠) . وزاد الطين بلة أن الغلو في ذات الحاكم ، وصل إلى حد التأليه ، وأن الغلو جاء من بعض المقربين إليه ، بحيث انفرط عقد مبادئ المذهب ، واختلطت عقائده . ويعبر أحد الدعاة عن هذه الحالة في زمن الحاكم ، بقوله (١٩١) : « فغلا فيه صلى الله عليه من غلا ، وسفل بذلك من حيث ظن أنه علا ، ووقع في أهل الدعوة والمملكة الاختباط ، وكثر الزيف والاختلاط » .

فمن غلا في ذات الحاكم رجل فارسي اسمه حسن (أو الحسن) ابن خيدرة الفرغاني ، المعروف بالأخرم (١٩٢) ، وهي كلمة تعني من قطع وتر أنفه أو طرفها ، أو المثقوب الأذن ، وإن كان يبدو أن الفرغاني كان أجده

الأنف ، بدليل تسميته بالأجدع . وينقل المؤرخون أن الفرغاني يرى أن المعبود هو الحاكم ، ويدعو إلى إبطال النبوة ، فأسقط اسم الله ، واسم النبي واعتبر التنزيل والتأويل والتشريع خرافات وقشوراً . وفي يوم جاء في خمسين رجلاً من أصحابه إلى الجامع ، الذي كان فيه قاضي القضاة ابن أبي العوام ، فدخلوا فيه راكبين ، وأخذوا أموال الناس وثيابهم ، وسلبوا لابن أبي العوام رقعة ليقرأها الناس ، وقد بدأت باسم الحاكم الرحمن الرحيم . فرفع القاضي صوته مُسْكراً وهجم الناس بالآخرم ، وقتلوا أصحابه ، أما الآخرم نفسه فهرب أو قتل . وقد اختلف في وقت ظهور الآخرم ، ف قيل في سنة ٤٠٩/١٠١٨ ، وربما يكون قبل ذلك في ٤٠٨/١٠١٧ ، وهي السنة التي جاء فيها داع آخر اسمه الكرمانى ، استدعاه الحاكم للرد على عُلواء الآخرم .

وكذلك ظهر داعية آخر ، اسمه محمد بن اسماعيل في ٤٠٨/١٠١٧ ، أو قبل ذلك ، يبدو أنه أعجمى فارسى ، أو ربما تركى بدليل أن اسمه أنوشتكين أو هشتكين ، وإن لقب بالدرزى ، التي لا يعرف لها أصل (١٩٣) . وهذا الداعية قرّبه الحاكم في أول الأمر ، حتى عُرف على أنه غلام للحاكم ، وارتفع مركزه في الدولة ، فكان القواد والعلماء يقفون على بابه ، ولا ينقضى لهم شغل إلا على يده . وينقل المؤرخون أن الدرزى كان يؤمن بالتجسيم ، ويرى أن روح آدم جاءت عليّاً ، وأن روح عليّ انتقلت إلى أبي الحاكم ، ثم انتقلت إلى الحاكم ، ودعا الناس إلى أن يعتقدوا أن الحاكم الإله الذى صنع العوالم ، وصنف كتاباً شبهه بالقرآن سماه : الدستور (١٩٤) . وقد جعل الدرزى له أتباعاً عرفوا بالدرزية (١٩٥) ، بلغ عددهم ستة عشر ألفاً ، كانوا يأتون بأمور مبتذلة ، مثل تلطيخ القبلة ، والبول على

مصاحف القرآن . وقد اختلف في نهاية الدرزي ، وخطط بينه وبين الأخرم ،
فيما تقول رواية إنه قتل وجماعة من الدرزية على يد الأتراك وهو في موكب
الحاكم ، وأنهم لم يقتلوه بسبب اعتقاده ، وإنما لأنه كان قد نصح الحاكم
بإزالة الألقاب التي كانوا يتباهون بها ، تقول رواية ثانية إنه هرب إلى الشام
ونشر دعوته فيها ، وتقول ثالثة ، إنه قتل في إحدى المعارك في سنة
١٠١٩/٤١٠ (١٩٦) .

وأدهى من ذلك أن هذا الاختلاف في شأن الحاكم لم يقف عند
بعض أتباع المذهب ، بل امتد إلى عامة الناس . فقد كان مجيء الحاكم بسيرته
للثالية ، التي لم يسمع لها مثيل منذ عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز ، ربما
جعلت الناس يعتقدون أن الحاكم قد يكون المسيح ، الذي يأتي في آخر
الزمان لإقامة العدل ، ومثل هذه المعتقدات كانت منتشرة بين المسلمين وقتئذ .
يضاف إلى ذلك ، أن شخصية الحاكم كانت مؤثرة ؛ بشكله المتصوف ،
وصوته الجليز ، وجسمه الفارع ؛ بحيث أن جماعة يتعمدون لقاءه في أمور
تضطرهم إلى ذلك ؛ فإذا أشرف عليهم سقطوا على الأرض وجلاً (١٩٧) . فكان
جهال الناس وأوباشهم إذا لقوا الحاكم ، يسجدوا أمامه ، وقالوا له : « السلام
عليك يا واحد يا أحد ، يا محي ياميت » . وكان النصراني أو اليهودي إذا لقيه
يقول : « إلهي قد رغبت في شريعتي الأولى » ؛ فيقول الحاكم — بقول
المؤرخين — : « افعل ما بدالك » ؛ فيرد عن الإسلام (١٩٨) . كما أن بعض المسلمين
كانوا يشتمون الحاكم ويكفرونه ونسبوا إليه إدعاءه الألوهية ؛ بحيث
يقول يحيي إنه أحرق مصر بسبب شتيمة الناس له (١٩٩) .

وزاد في الطنبور نغمة ، أن أعداء الفاطميين ، وجدوا في هذا
الاضطراب المذهبي فرصة لإثبات إدعاء الحاكم الألوهية ؛ بقصد التشهير به
والقضاء على دولته . فقالوا إن مصر لم تفرغوا نأشراً من الحاكم ، رام أن

يدعى الألوهية كما ادعاه فرعون ؛ وإنه أمر الرعية إذا ذكره الخطيب على المنبر أن يقوموا على أقدامهم صفوفاً إعظماً لذكره واحتراماً لإسمه ، فكان يفعل ذلك في سائر مملكته ، حتى في الحرمين الشريفين^(٢٠٠) . ويؤكدون أن الحاكم نفسه ، هو الذى طلب من الآخرم إعلان الربوبية له ، وأنه لما قُتل الآخرم كُفنه بأكفان القصر ، ودفنه في حفل رسمي ؛ وإن كان الناس نبشوا قبر الآخرم^(٢٠١) . وكذلك لما أعلن الدرزي الألوهية للحاكم ، لم ينكر الحاكم عليه فعله ، بل أحسن إليه وشكره^(٢٠٢) ، وطلب منه أن يدعو إلى ألوهيته عن طريق الرقاق ؛ وأن الحاكم هو الذى مهد للدرزي الهروب ، وكان يمدّه بالأموال سراً ، لنشر الدعوة إلى ألوهيته ؛ فقال له : « اخرج إلى الشام ، وانشر الدعوة في الجبال ؛ فإن أهلها سريعو الانقياد » ؛ فخرج الدرزي إلى الشام ، ونزل وادى تيم ، واستمال أهله ، وقرر في نفوسهم التناسخ ، وأباح لهم شرب الخمر والزنا ، وإباحة دم مخالفهم^(٢٠٣) ؛ أو أن الدرزي قتل في مصر ، فقبحض الحاكم على قاتله التركي وقتله ، وإن تظاهر الحاكم بأنه عاقب التركي لسبب آخر ارتكبه^(٢٠٤) . كما ذهب بعضهم إلى أن الحاكم ، كان يعبد الكواكب ، مثل جده المعز من قبل ؛ وخصوا عبادة الحاكم لزحل والمريخ^(٢٠٥) .

ويبين مؤرخو السنة على الخصوص ، ميل الحاكم إلى التأله ؛ بنقلهم رواية عن أحد فقهاء الشافعية ، وإسمه الحافظ السلفي^(٢٠٦) — وهو الذى تتلمذ على يده فيما بعد صلاح الدين ، الذى قضى على الدولة الفاطمية — أن الحاكم كان جالساً في مجلس عام ، حفل بأعيان الدولة ، فقرأ بعض القراء : ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ، ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيماً ۝ ٦٥ ﴾ ، والقارىء

في أثناء ذلك كله يشير إلى الحاكم . فلما قرأ قارىء آخر اسمه ابن المشجر :
﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِثْلُ مَا سَمِعُوا لَهُ ، إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ
اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَاباً وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ ، وَإِنْ يَسْلُبْهُمْ الذُّبَابُ شَيْئاً
لَا يَسْتَفِذُوهُ مِنْهُ ، ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ ، مَا قَدَرُوا اللَّهَ
حَقَّ قَدْرِهِ ؛ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ۚ ٧٣ - ٧٤ ﴾ . فلما انتهت قراءته
تغير وجه الحاكم ؛ بحيث أن الناس نصحوا المقرئ بالخروج عن مصر ،
فذهب إلى الحج ، وغرق في الطريق .

وكذلك وافق أغلب العلماء الحداثيين ، ممن اهتموا بالدراسات الفاطمية ،
مثل : « de Sacy » و « عنان » ، و « Betty » ، على ما تناقله المؤرخون السابقون
في دعوى ألوهية الحاكم ، وأنه في رأيهم استمدوا من عقائد الإسماعيلية .
وحتى كامل حسين ، الذى حقق رسالة تنفى دعوى ألوهية الحاكم بعنوان :
« الرسالة الواعظة في نفي دعوى ألوهية الحاكم بأمر الله » ، يميل هو الآخر
إلى القول بأن الحاكم مال إلى تأليه نفسه غروراً وكبراً ، ولكن دون أن
يستمد عقيدة التأليه من عقائد الإسماعيلية ، التى هى براء من ذلك (٢٠٧) .

وعلى النقيض من كل هذه الروايات المفتعلة ؛ فإن الحاكم لم يدع
الإلوهية إطلاقاً ، وذلك بالاعتماد على أوثق المصادر التاريخية ؛ فضلاً
عن أنه لم ينقل إلينا نص واحد ، أن الحاكم نفسه ، قال : إنه هو الإله .
بل عظم الأمر على الحاكم (٢٠٨) ؛ ولكن المسألة — كما سنرى —
شائكة ، ومعالجتها تحتاج إلى حذر متناه ؛ لترص أعدائه به ، الذين هدفهم
التشهير به ، بقصد اقتلاع دولته ، ولرغبته الملحة في إنقاذ المذهب ودعائه ؛

وعودة الاحترام الذى فقدته بسبب هذه الدعوى ؛ فأصبح الناس إما
ساخرين أو شامتين .

وفى أول الأمر ، استخدم الحاكم الشدة وقتل دعائه الذين غالوا فيه
أو لم يدفعوا عنه تهمة التآله^(٢٠٩) . ويؤيد ذلك ما تداوله أيضاً مؤرخو السنة ،
الذين قالوا إنه قتل العلماء^(٢١٠) . كذلك كان يذهب لمجالس الدعوة ؛ ويقرأ
بنفسه على الشيعة فى كل أسبوع من علوم أهل البيت^(٢١١) . وفوق ذلك ، كان
يشرح المذهب لرعاياه المسلمين ، ويدفع عن المذهب الشيعى كل التباس
لُصق به ؛ كلما أتاحت له الفرصة . ولدينا مثل واضح على ذلك^(٢١٢) : ففى
مرة كان الحاكم عند مسجد ، إذ سمع ضجة عظيمة وجلبة ، فطلب من بعض
حرسه — الركابية — أن يعرفوا سببها . فعادوا وقالوا : « هم أهل اطفيج ،
وهم مفترقون فريقين ، فقال : « احضروهم » ، فأحضروهم ؛ فإذا فيهم أسود متعلق
برجل قد ضيق عليه . فطلب الحاكم اطلاق الرجل فاطلقه ، وقال له : « من
تكون » ، فقال : « أنا الخطيب باطفيج ، والرجل الآخر هو الداعى ، الذى
أظهر فى بلادنا مالم نسمعه قط ، بأن أذن أن محمداً وعليّاً خير البشر ،
وما سمعنا بهذا الأذان من قبل ، وقد يجوز أن يكون محمد خير البشر ،
ولا يجوز أن يكون عليّاً خير البشر ، لأن فى البشر آدم ونوح وإبراهيم
وموسى وعيسى ، ولا يجوز أن يكون هو خيراً من هؤلاء الأنبياء أصحاب
الشرائع . فأكد الحاكم للخطيب أن ما قاله الداعى ليس فى أصول
الأذان ، وإن تمسك بأن عليّاً خير البشر مع محمد ، مدلاً على ذلك
بأحاديث نبوية كثيرة وبالمنطق ، منها قول النبى : (أيها الناس ألا أخبركم
بخير الناس أباً وأماً ، هما هذان الحسن والحسين ، أبوهما على وصي أفضل
الوصيين ، وأمهما فاطمة ابنتى أفضل نساء العالمين) ؛ وقوله : (ولداى هذان

سيد شباب أهل الجنة) . واستطرد الحاكم قائلاً : « إن في الجنة شباباً لا يهرمون منهم آدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى ؛ فإذا كان الحسن والحسين سيدي شباب أهل الجنة ، وأبوهما خير منهما ؛ فقد ثبت أن عليّاً خير البشر مع النبي » . فقال الخطيب : « آمنت بذلك وصدقت » ، ثم التفت الحاكم إلى الداعي ناصحاً إياه بالترث دائماً في نشر دعوته لآل البيت ، وقال له : « إذا دخلت مدينة أهلها عور ، فأردت السكنى معهم ، فغمض عينك الواحدة » .

ولكى يبعد الحاكم عن علوم أهل البيت كل شبهة ، ولما أذاعه الناس عنه وعن آبائه من إدعائهم علم الغيب (٢١٣) ، أمر ألا ينجم أحد ، ولا يتكلم في صناعة النجوم . بل أمر بنفي المنجمين ؛ إلا أنه لما أكدوا أنهم لن يشتغلوا بالتنجيم ، عقدت عليهم التوبة ، وأعفوا من النبي (٢١٤) . حقاً إن أئمة الفاطميين اهتموا بعلم التنجيم ؛ إلا أنهم لم ينظروا إليه — كما يظهر من كتبهم — إلا على أساس أنه علم مفيد ؛ لمعرفة الحساب والسنين والأوقات ، ووسيلة للاهتمام به في البحر والبر . فقد عُرف عن الحاكم اهتمامه بهذا العلم ؛ بحيث اشترك مع عالم اسمه عليّ بن عبد الرحمن بن يونس المصري في عمل زيج في الحساب وعلم النجوم ، عرف بزيج ابن يونس أو الحاكمي ، فاق الزيج الذي عمل بأمر المأمون العباسي ؛ فأصبح زيج الحاكم عمدة العلماء من المنجمين في استخراج التقاويم والنبوءات الجوية ، ومعرفة الكسوف والحادثات . كذلك نقل عن المعزّ قوله : « من نظر في علم النجوم ليعلم عدد السنين والحساب ، ومواقيت الليل والنهار ، وليعتبر بذلك عظيم قدرة الله عز وجل ، وما في ذلك من الدليل على توحيده جلّ ذكره ولا شريك له ؛ فقد أحسن وأصاب ، ومن تعاطى بذلك علم الغيب والقضاء بما يكون ، فقد أساء وأخطأ » .

وقوله : « إن أباه - المنصور - عانى من الحروب كثيراً ، فما كان ذلك باختيار من علوم النجوم ، ولا التفت إليه ؛ وإنما علم النجوم هو القدرة على خلق الله » (٢١٥) .

وقد دفع الغضب الحاكم إلى أن يعرض عن أهل دعوته ورجال دولته والناس جميعاً ؛ لتجاسرهم على مثل هذه الدعوى ، بألوهيته . فأمر ألا يدخل عليه في قصره من رؤساء دولته سوى أحد عشر رجلاً أسماهم ، وأن يدخل الكتّاب والقراءون - قراء القرآن - والأطباء والمؤذنون وخدام القصر ، من غير أن يختلط بهم غيرهم من الناس (٢١٦) . وكذلك ألغى ماجرى به الرسم من مواكب الصلاة في الجوامع في أيام الجمع من شهر رمضان وفي العيدين (٢١٧) . بل ألغى كل ما يتعلق بالمذهب من الاحتفال بأعياده ، مثل عيد الغدير ، وأبطل مجالس الدعوة العامة والخاصة ، وما كان يؤخذ لها من مال الخمس والزكاة والفقرة والنجوى (٢١٨) . ولا ريب أنه في ذلك الوقت أيضاً ؛ ألغى كل مراسيم الحسبة الأخلاقية ، التي كانت تضع حداً لمجون الناس ، ومراقبة أهل الذمة بقصد إظهار عزة الإسلام ؛ كما لم يعد يهتم بمن ارتد من النصارى واليهود ؛ أو من تحول إلى المذهب أو بقى سنياً ؛ فقرئت سجلات فيها يعلن كل واحد ما شاء من الاعتقاد (٢١٩) .

ويفسر الداعية إدريس تصرف الحاكم هذا ؛ لتمييز المؤمنين بالاخلاص ، وينيقي المنافقون في الخيرة (٢٢٠) . أما أعداء الفاطميين فقد فسروه على أنه دليل على مروق الحاكم عن الدين والمذهب ؛ فيقولهم إنه ألغى الصلاة والصوم وغيرهما من فرائض الدين (٢٢١) ؛ لاسيما وأن الحاكم كان قد أوقف أيضاً مواكب الحج ، وقطع حمل الكسوة عدة سنوات ، وكانت تجهز بعساکر ، وتحفر الآبار على طول الطريق ؛ وذلك بسبب هجمات

الأعراب (٢٢٢) . ولكن مؤرخاً منصفاً هو ابن خلدون — وهو سني — يعترض على القول بأن الحاكم ألغى الصلاة وغيرها من فرائض الدين ؛ فيقول : « إنه زعم لا يقبله ذو عقل ، ولو صدر من الحاكم شيء منه لقفل لوقته (٢٢٣) » .

ويبدو أنه في قت ما بلغ اليأس بالحاكم حداً كبيراً أمام دعوى تأله ؛ فاعتزل الدنيا كلها ؛ لاسيما وأنه كان رجلاً متديناً إلى أبعد الحدود ؛ مما يدل على ما أحدثته هذه الدعوى من رد فعل قوى في نفسه . فكان يجلس في مكان مغلق لا يدخله عليه أحد يوقد بالشموع ليلاً ونهاراً ، أو يجلس في الظلمة (٢٢٤) ، أو يخرج بمفرده هائماً في القلوات ، أو يذهب إلى جبل المقطم ، يقبع فوقه ، يتغوث إلى الله ويناجيه (٢٢٥) . ومن قبل ، اعتزل المعز — جد الحاكم — الناس ، بسبب اضطراب الصحة ؛ وإن ذكر مؤرخو السنة أيضاً أن المعز اختفى في سرداب ، وأنه كان مريضاً بمرض نفسي (٢٢٦) . وبلغ القلق بالحاكم إلى حد أنه ترك شعره إلى أن طال ، ونزل على اكتافه ، وأطلق أظافره ، وكان يلبس الكسوة الواحدة من الصوف المدة الطويلة ؛ إلى أن تتلبد وتناها الرثاثة (٢٢٧) .

ولكن ما لبث الحاكم أن دفع اليأس ، وشمر عن ساق الجدد في سبيل إنقاذ المذهب ودعائه ؛ وأصبح ذلك شغله الشاغل ، ولم يعد يهتم بأى شيء غيره . ولكي يعيد الأمور إلى نصابها ؛ عمل على استدعاء رجال من أتباع المذهب ، موثوق في عقيدتهم وتمذهبهم السليم ؛ لكي يساعده في عودة الأمور إلى نصابها .

فكان أول من استخدمه لذلك ؛ رجل فارسي اسمه ختكين الضيف (٢٢٨) ،

الذي يُعتبر قطباً من أقطاب المذهب ، كان يعمل مع البويهيين الشيعة بالعراق ، ثم هاجر إلى مصر ، ولذا لقب بالعضدى منتسباً إلى عضد الدولة البويهى ؛ الذى كان يعتقد فى إمامة الفاطميين . فعينه الحاكم داعية للدعاة ، ورد مجالس الدعوة إلى سالف الرسم ، بعد أن قطعت ثلاث سنوات من ١٠٠٩/٤٠٠ إلى ١٠١٢/٤٠٣ ، ومنحه لقب الصادق الأمين (٢٢٩) ؛ بما يدل على رغبة الحاكم الشديدة فى أن يبين ختسكين صدق الدعوة الفاطمية ، وموقف الإمام منها . وقد بذل ختسكين جهده فى تنوير الدعاة بحقيقة الدعوة ومنزلة الإمام الحاكم فيها ، فأرسل إلى المدينة يبحث عن كتب جعفر الصادق - جد أئمة الفاطميين - وإن قيل إن ذلك كان بأمر الحاكم فى سنة ١٠١٩/٤١٠ ؛ فوجدت فى دار جعفر كتب فيها كثير من علم الأئمة (٢٣٠) .

ولدينا نص صريح معاصر ، يوضح ظروف المحنة ، وأسباب مجيئ ختسكين هذا ، جاء فيه : فلما أنبأ الدعوة الهادية بسط الله أنوارها ، لما عمتهم المحنة بإمساك السماء عن المطر ، وملكتهم الحيرة بوقوف الأرض عن تربية البذر ، وشملهم الضر باستيلاء القحط ، وتداولتهم أسباب الخبط ، وعضتهم نواجز الإمتحان ، وتسكرت لهم صروف الزمان ، فهت أعقلهم ، وتحير أحلمهم ، وضعف رجائهم وأملهم ، فاستيأسوا ، وظنوا أنهم قد هلكوا ، وجاءهم نصر الله بنظر وليه وابن وليه سلام الله عليه وعلى آبائه المطهرين - إلههم - رحمة لهم ؛ فأضاء لهم ما كان مظلماً ، وأنار لهم ما كان مستهتماً ، وكان ذلك اختياره سلام الله عليه ، وعلى آبائه الطاهرين ، من بينهم أصدقتهم لهجة ، وأدام أمانة ، وأقومهم ديانة ، وأثبتهم فى الطاعة قدماً ، وأقدمهم فى الهجرة قدماً ، ذلك ختسكين الضيف ... (٢٣١) .

وكذلك استقدم الحاكم داعية آخر هو أحمد بن عبد الله فى ١٠١٧/٤٠٨ ،

الملقب بحميد الدين الكرمانى (٢٣٢) ، نسبة إلى كرمان بإيران ، وهو يُعتبر شيخ فلاسفة المذهب، ووصف على أنه حجة العراقرن، أى فارس والعراق . وقد عينه الحاكم رئيساً لدار الحكمة ، دون أن يعينه رئيساً للدعوة ؛ لوجود ختكين المذكور . وقد بذل الكرمانى جهداً كبيراً فى سبيل تقويم ما اعوج من الدعوة (٢٣٣) ، وكتب فى ذلك رسائل عديدة ، بلغ عددها تسعاً وعشرين ، وصلنا بعضها ، ولم يصلنا البعض الآخر . فى رسالة مباسم البشارات (٢٣٤) ، بين الكرمانى ظروف المحنة ، وسوء حالة الدعوة ، وظهور المنافقين ، وصدق إمامة الحاكم وحقيقتها ، وأن ما حدث هو بإرادة الله لامتحان عباده . ولعل أهم وصلنا من الكرمانى هو الرد على دعوى الفرغانى الأجدع ، فى رسالته المشهورة ، بعنوان : « الرسالة الواعظة تجمع موعظة وأجوبة عن مسائل المارق فى الدين حسن الفرغانى الأجدع » ، حاول فيها الكرمانى بالمنطق وغيره أن يثبت عقيدة الاسماعيلية فى الله الذى لا إله إلا هو ، وإظهار الحاكم كشيعى مثالى ، يعبد الله ، ويساعد الناس على فهم دينهم . وها هو بعض ما جاء فى هذه الرسالة ، فيقول موجهاً الكلام للأخرم (٢٣٥) :

« وأما قول أصحابك : إن المعبود تعالى هو أمير المؤمنين سلام الله عليه ؛ فقول كفر ، تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال ، هذا أن دعوا للإله المعبود غيراً ، فيا لجسارة على الله حين جعلوا له تعالى شريكاً ما أعظمها ، ويا لجرأة على الله تعالى حين جعلوا المعبود غيره تعالى ما أفظعها ، ولقد قالوا عظيماً ، وافترؤا إثماً مبيهاً ، وإن ذلك إلا كفر محض ، فما أمير المؤمنين عليه السلام إلا عبد لله خاضع ، وله طائع ، يسجد لوجهه الكريم ، ويعظمه غاية التعظيم ، وباسمه يستفتح ، وعليه فى أمره يتوكل ، وأمره

إليه يفوض ، والله تعالى قد فضّله على خلقه ، وجعله من جهة رسوله محمد صلى الله عليه خليفة له في أرضه ، ووسيلة لعباده إلى جنته ، وأوجب طاعته على عباده ، وهو سلام الله عليه ، يتبرأ إلى الله تعالى ممن يعتقد ذلك فيه ، وكيف يكون معبوداً وهو جسم ذو أبعاد مؤلفة ، ونفس ذات قوى مكلفة ، يأكل ويمشي ، وينام ويستيقظ ، وتنطوى عليه الأحوال المتضادة من رضا وسخط ، وغمّ ومسرة ، وسقم وصحة ، كغيره من البشر ، وهو سلام الله عليه ينفي ما تنسبه أنت وأصحابك إليه عن نفسه . كلا إن المعبود ليس إلا الإله الذي له يسجد أمير المؤمنين سلام الله عليه ، ويوحده ويسبحه ، وعن النعوت والصفات يقدره ، وله سجد من النبيين والأوصياء ، والائمة المتقين وتابعيهم ، وإياه يعبد وله يسجد من يخرج إلى الكون منهم ، مادام عقل ، وفاض عدل ، الذي خلق السموات بأفلاكها ، والنجوم بأنوارها ، والأركان بطبائعها ، والمواليد بأجناسها ﴿ لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذي خلقهنَّ إن كنتم إياه تعبدون ﴾ (٣٧ : ٤١) .

وبعد ذلك ، اتخذ الحاكم خطوة جريئة في سبيل انقاذ المذهب وأتباعه ، وذلك بالقيام بحركة إصلاحية في عقائد المذهب نفسها ، مما أدى إلى ظهور مذهب جديد ، وجعل الحاكم من أصحاب النحل . وفي سبيل ذلك استعان بداعية فارسي ، كان قد هاجر إلى مصر ، اسمه حمزة بن عليّ بن أحمد (٢٣٠) ، الذي عرف بالسّباد ، ربما لأنه كان في بدء أمره يشتغل بصناعة اللباد أي الجلد ؛ وإن اشتهر بالزوراني ، نسبة إلى مقاطعة زورن بفارس . وقد اختلف في وقت ظهور حمزة ، ف قيل في أواخر سنة ١٠١٦/٢٠٧ أو أوائل سنة ١٠١٧/٤٠٨ ، أو حتى في ١٠١٨/٤٠٩ أو ١٠١٩/٤١٠ ؛ مثلاً اختلف في ظهور الدعاة الآخرين قبله .

ومع ذلك ، لم يعلن الحاكم بنفسه نشأة المذهب الجديد ، ربما خوفاً من زيادة بلبلة الخواطر ، وإنما جعل تكوين المذهب وظهوره على يد حمزة هذا . فكان الحاكم يكثر من زيارة حمزة (٢٣٧) ، الذى اتخذ له مكاناً خارج القاهرة فى مسجد اسمه : التبر أو التبن أو الجميزة ، وعرف قديماً باسم البئر ، كان قد بنى فى أيام كافور (٢٣٨) . وقد تعمد الحاكم تقوية المذهب الجديد (٢٣٩) ، فاطلق يد حمزة فى عقد مجالس الدعوة للرجال والنساء (٢٤٠) ، ومكاتبة رجال الدولة الرسميين ، بما فيهم ختكين داعى الدعاة ، وابن أبى العوام قاضى القضاة ، وعبد الرحيم ولى العهد (٢٤١) ، بل منع الحاكم غير حمزة من الكلام فى الدعوة ، مثلما فعل مع ابن أبى العوام ، الذى كان سنياً (٢٤٢) . فكان الحاكم يأتى لحزة ويسأله عما حصل من أهل الدعوة (٢٤٣) ، ويحرضه على الكتابة للدعاة (٢٤٤) .

وقد نجح حمزة فى تكون المذهب الجديد ، فسمع عن طبقات جديدة للدعاة فى مصر تشبه ما كان عليه الحال عند بدء الدعوة الإسماعيلية ، على رأسهم الإمام الذى يأمر لهم ، والناطق الذى ينطق فى كل عصر وزمان بالحق ، والداعى الجدد ؛ لأنه جد فى طلب العلم من الإمام ، والمأذون لأنه يفتح باب العهد ، والمكاسر الخيال الذى يلوح بعلبه (٢٤٥) ؛ كما عين حمزة الدعاة فى جميع أنحاء مصر وأعمالها والشامات وما حولها (٢٤٦) . وكذلك أصبح حمزة ودعاته يجبون مال الدعوة — دون غيرهم — من النجوى وغيرها ، التى بلغت ثلاثين درهماً أو ثلاثة دنانير ونصف (٢٤٧) . وقد كان من ينضم للمذهب الجديد ، يؤخذ عليه العهد ، وقد تلقب حمزة بالهادى ، أو هادى المستجيبين (٢٤٨) .

وقد سعى المذهب الجديد ، إلى اظهار الإيمان المطلق أو ما عرف بالتوحيد (٢٤٩) ، الذى اضطريت حقيقته بين الدعاة ، لا سيما بظهور دعوى

الأخرم والدرزى . يضاف إلى ذلك ؛ أن التوحيد عند الشيعة هو أصل الدين الإسلامى ؛ وأن الإخلاص فيه يكون بثبوت مرتبة الوصاية ، وهى تولية النبي لعلّ ، والإمامة التى تبقى فى أسرة على إلى يوم الدين (٢٥٠) . لذلك عرفت الدعوة إلى المذهب الجديد بالتوحيد ، وسمى المستجيبون لها من الرجال بالموحدين ، ومن النساء بالموحيدات . ويؤيد قصد المذهب الجديد فى تنقية الإيمان ، ما ورد فى رسالة حمزة المعنونة : « برسالة التنزيه إلى جماعة الموحدين » ، التى فيها يتكلم عن التوحيد على طريقة الدعاة الشيعة ، بما فيها من ظاهر وباطن (٢٥١) .

ومن الطبيعى أن يكون المذهب الجديد ضد كل ما يمس نقاء عقيدة التوحيد أو ينال منها . ويؤيد ذلك مهاجمة حمزة للنصيرية (٢٥٢) ، ويبدو أنها كانت فرقة قديمة للغلاة فى الشام ، وسميت هكذا لأنها غلت فى على ابن أبى طالب ، وادعت فيه ما أدعت النصارى فى المسيح ، فقالت بالوهية على . ولدينا عدة رسائل من تأليف حمزة ، كلها تهاجم النصيرية وخروجها على التوحيد ، أشهرها رسالة بعنوان : « الرسالة الدامغة للفاسق ، والرد على النصيرى لعنه المولى فى كل كور ودور » (٢٥٣) . وقد كانت النصيرية بسبب مقالاتها فى على ، من أعدى أعداء الإسماعيلية (٢٥٤) ، وحتى بعد الحاكم نجداً ابنه الظاهر يحارب هذه الفرقة أيضاً ، كما يظهر فى سجل به كلام كثير ، صدر فى سنة ٤١٤ / ١٠٢٣ (٢٥٥) .

وأكثر من هذا أن حمزة هاجم الدرزى ومقاتلته ، ويبدو أن الدرزى كان من أتباع حمزة فى أول الأمر ، إلا أنه خرج على مبدأ التوحيد ، وسار على نسق المغالين ، فعلى فى ذات الحاكم . فيقول حمزة فى رسائله إن الدرزى كان ينطق بغير معرفة ولا علم (٢٥٦) ، وأنه ألف كتاباً — يقصد الدستور —

بدون إذن الإمام ، مع أنه على حسب ملاحظة حمزة ، لا أحد يؤلف بدون أمر الإمام (٢٥٧) . وبين حمزة في كتاب : «الغاية والتضحية» ، ظروف خروج الدرزي على عقيدة التوحيد : « فقد سمي نفسه بسيف الإيمان ، فلما أنكرت عليه ذلك ، وبينت له أن هذا الاسم محال ، وكذلك لأن الإيمان لا يحتاج إلى سيف بعينه ، بل المؤمنون محتاجون إلى قوة السيف وإعزازه ، فلم يرجع عن ذلك الاسم وزاد في عصيانه ، وأظهر فعل الضدية في شأنه ، وتسمى باسم الشرك ، وقال : أنا سيد الهادين ، يعني أنا خير من أنامى الهادي » (٢٥٨) . فمن المؤكد - وهذا كلام حمزة - أنه من الخطأ ، أن يسمى مذهب الحاكم الجديد بالدرزية نسبة إلى الدرزي ، كما لاحظ دى ساسي « De Sacy » (٢٥٩) ؛ لا سيما وأن العيني يسمى مذهب الحاسم بالفرقة الحاكمة (٢٦٠) ، نسبة إلى الحاكم مباشرة .

وطبيعي والمذهب ناشئ ، كان لا بد أن يدفع عن نفسه هرطقة الغلاة ، حتى لا تختلط عقائده بها . ففني حمزة عن المذهب الدعوة إلى التناسخ ، أو إلى إلهية الحاكم ، وأورد قولاً قاطعاً ضد مقالة الغلاة ، بقوله : « ولا تعتقد بأن مولانا جل ذكره الإمام ، بل الإمام عبده وملكه ، لا يقدر على دفع مضرة ، ولا جر منفعة ؛ إلا بقوة مولانا جل ذكره » (٢٦١) . ويقول : « إن الإمام عبد مولانا » . ويذكر في رسائله : الله ومحمد وأمير المؤمنين وآيات من القرآن الكريم ، (٢٦٢) ؛ كما سمي نفسه : « هادي المستجيبين ، المنتقم من المشركين ، والمنافقين ، والناكثين بسيف مولانا أمير المؤمنين » (٢٦٣) . وقد نفى عن المذهب أيضاً ، إباحة استحلال الفروج ، أو نكاح الأخت ، أو شرب الخمر ، أو لعب الميسر (٢٦٤) . وعلى النقيض دعا النساء خاصة إلى التجميل بالخلق الفاضل : « والتبرى من كل عيب

ودنس ، وأن يجنبن أنفسهن عن الشهوات والشبهات ، وارتكاب الفواحش والمنكرات ، لينتفعن بإيمانهن^(٢٦٥) .

ولكن نجاح المذهب الجديد جر إلى صراع شديد مع أنصار القديم ، لاسيما وأنه قد استجاب للذهب عدد كبير من رجال ونساء لا في مصر فقط ، بل في الشام في نواحي وادي التيم ، وبلاد صيدا ، وبيروت ، وحلب ، وما جاورهم . فقد كان أصحاب ختسكين ، إذا لقوا دعاة حمزة ، لعنوا بعضهم بعضا ، ويكفر كل فريق منهم الفريق الآخر^(٢٦٦) . كذلك لقي الحاكم في تصرفه الجديد عنتاً من سكان مصر ، الذين تجرأوا على سبه وسب أهل الدعوة ، حتى في أعماق القرى^(٢٦٧) . وقد تداول الناس سجلاً ، بتاريخ العشر الأخير من شهر رمضان سنة ٤١٠ / يناير ١٠٢٠^(٢٦٨) ، يطالبهم فيه الحاكم باحترام إمامهم ، والامتناع عن سماع الترهات ، والتدخل فيما يقرم به : « فينعي عليهم ترك التشاغل بعيوب نفوسهم ، واعتراضهم عليه فيما يفعله ، ويشير عليهم بالمبادرة إلى الإيمان في أوانه ، ويوبخهم على مخالفتهم إياه فيما قصد بهم إليه ، مما يعود عليهم بالقرب إلى باريهم ، ومجاورتهم له بما أتوه من الخطايا ، وتظاهروا به من البدع ، ويتوعدهم بأن كل عقوبة سيحلها بهم إن لم يذروا الشر ويعملوا الخير ويعمدوا عليه ، ويسلموا إلى إمام دهرهم ، ويولجوا إليه أمرهم ، ويذكروهم بما تقدم من إنذاره لهم ، وتخويفه إياهم على مباينته ، ويعد من قبل أوامره واهتدى مرضاته بالإحسان إليهم ، والإبقاء عليهم ، ويحذر من صبر على الأفعال المنكرة بخلاء ديارهم ، وتعفية آثارهم ، وسبي نساءهم وأولادهم ، ونهب أموالهم ، وأنهم حينئذ يطلبون ناصراً فلا ينصرون » .

ومن ناحية أخرى نقل إلينا مؤرخو السنة روايات مغرضة عن المذهب

الجديد ، دون سعى إلى تحرى الحقيقة كعادتهم . فبقولهم إن حمزة دعا الناس إلى مقالة الدرزي في التناسخ ، والرخصة في نكاح الأخوات والبنات والأمهات ، وإسقاط جميع التكليفات الدينية من الصوم والصلاة والحج (٢٦٩) . ويبدو أن مؤرخي السنة تعودوا أن يلقوا بمثل هذه التهم ، لكل فرقة شيعية ، حتى ولو كانت هذه التهم غير صحيحة أو معقولة . فمثلاً تناقلوا عن القرامطة قبلاً ، قولهم (٢٧٠) : إن روح الله وأرواح الأنبياء تحل في الأجساد ، وأنهم جعلوا القبلة إلى بيت المقدس ، والصلاة أربع ، ركعتان قبل طلوع الشمس وركعتان بعد غروبها ، وأن الجمعة يوم الإثنين ولا يعمل فيها شيء ، ولا غسل من جنابة إلا الوضوء كوضوء الصلاة ، والصوم يومان في السنة . كذلك ينقل البغدادى عن فرقة القرامطة أشياء عجبية ، منها (٢٧١) : أنه كان لها كتاب اسمه السياسة والبلاغة الأكيد ، ورد فيه الإباحة والرخصة ، مثل قولهم : « وما العجب من شيء كالعجب من رجل يدعى العقل ، ثم يكون له أخت أو بنت حسناء ، وليست له زوجة في حسننها ، فيحرمها على نفسه ، وينكحها من أجنبي ، ولو عقل الجاهل لعلم أنه أحق باخته وبنته من الأجنبي » . فمن الواضح أن أقوال معظم مؤرخي السنة لا يعتد بها في الكلام عن مذهب حمزة أو غيره من مذاهب الشيعة ؛ لما يظهر فيها من تحامل وحقد ، ومخالفتها للحقيقة .

وقد وصل الحقد على المذهب الجديد إلى درجة التزييف والتلفيق فيما كتبه حمزة (٢٧٢) ، وعُرف برسائل حمزة ، أو رسائل الدروز خطأ ؛ حيث يوجد أغلبها مخطوطاً في عدة مكتبات ببلدان مختلفة ، مثل : باريس وليدن واكسفورد وويندنا والقاهرة ؛ وإن كان أكثرها عدداً هو ما يوجد بالمكتبة الأهلية بباريس (٢٧٣) . فإذا تصفحنا هذه الرسائل ، شعرنا بعدم الاطمئنان

إلى صدق ما ورد فيها ؛ بسبب تنافر السياق والمعنى ؛ مما يؤكد الدس ، وأنها لم تنقل من وجه صحيح . يضاف إلى ذلك أن هذه الرسائل كتبت بأنواع الحبر : أحمر وأسود وأخضر وأصفر ، وهمشت بخط يخالف خط النص (٢٧٤) ؛ كما أن بعضها يحمل تواريخ متأخرة على وفاة حمزة ، وأن بعضها الآخر قد كتبه أحد الدروز ، الذين تحولوا إلى المسيحية (٢٧٥) . كل هذا يدلنا على أن أيدٍ غريبة معادية قد تدخلت بقصد تزيفها ، وشوهت حقيقتها .

وبجانب ذلك ، وقع بعض كبار المؤرخين الحديثين ، مثل De Sacy (دى ساسى) ، الذى تناول ديانة الدروز فى كتابه : «Exposé de la religion des Druzes» ، فى التسرع فى الأخذ بكل ما جاء فى رسائل حمزة ؛ فترجمها على علاتها ؛ دون أن يميز فيها الصحيح من الزائف . ثم فى ترجمته لهذه الرسائل تدخل هو الآخر فى مضمون النص ؛ فثلاً إذا جاءت كلمة مولانا ، قال : C'est - à - dire Hakem (أى الحاكم (٢٧٦)) ؛ وإذا جاء فى النص قائم الزمان قال : C'est - à - dire le chef de ce siècle (أى صاحب هذا الزمان حمزة نفسه (٢٧٧)) ، مع أن كلمة مولانا قد تعنى الله ، وصاحب الزمان هو لقب الإمام القائم (٢٧٨) . ومن المؤكد أن De Sacy أساء فهم النص ، بسبب أنه لم يكن فى متناوله الكتب الاسماعيلية التى بين أيدينا ، كما لاحظ مستشرق آخر هو Ivanow (ايفانوف (٢٧٩)) ، وأن هذه الرسائل مملوءة بالتأويل وعلم الباطن ، شأن كتب الدعاة زمن الحاكم ؛ مما جعلها عسيرة الفهم عليه . كذلك مؤرخنا المعاصر عنان نقل هو الآخر فى كتابه : « الحاكم بأمر الله ، وأسرار الدعوة الفاطمية » ، بعض رسائل حمزة دون تمحيص ، وفسر محتوياتها - بما فيها من زيف - على أنها تأييد للقول بالوهية الحاكم . وأخيراً Betty Bonthoul

(يتقى بتول) في كتابها : "Le Calife Hakim. Dieu de l'an Mille" ، قد خلطت الروايات المغرضة التي قالتها السنة ، بما ورد من تليفق في هذه الرسائل . وأما أتباع مذهب حمزة اليوم ، وهم المسمون بالدروز خطأ (٢٨٠) ؛ فقد اقتصروا في العالم الإسلامي على منطقة حوزان بالشام (٢٨١) ؛ التي أصبحت تعرف في وقتنا بجبل الدروز . ونحن لا نعرف سبب اقتصارهم على هذه المنطقة بالذات في الشام ؛ ربما لأنه كان بها سلالة تختلف بتكوينها القوى وخشونتها عن حولها ، اعتنقت هذا المذهب ، أو ربما لأنه قد سكنها إحدى هجرات عربية حديثة ، جاءت مع غزوات القرامطة . ولا بد لنا أن نقرر أن أتباع حمزة اليوم على قطع وبقين مسلمون ، دينهم هو الإسلام ، ويشاركون في كل مظاهره ؛ ولكنهم تميزوا في أخذه بالتصوف ، وهذا يدل على أثر الحاكم القوى فيهم . فهم في أغلبهم لا يعددون الزوجات ، ومنهم من ينقطع كلية عن الزواج ، ومنهم من يصوم الدهر ، أو يضرب عن أكل اللحم طوال حياته ، وهم يقتصدون في الطعام والشراب ، وجميع ملاذ الحس والنفس ، ولا يتناولون الخمر ، كما أنهم يميلون إلى الخلوة للتأمل ، شأن الحاكم (٢٨٢) . إلا أنهم — مثل الشيعة الإيرانيين — يعتقدون برجعة الحاكم في آخر الزمان ، وأنه هو المهدي لا محالة ؛ ويحلفون إلى الآن بغيبة الحاكم (٢٨٣) . ويقول كاشف الغطاء — وهو شيعي — إن التدين بالرجعة جائز في الإسلام بقصد إظهار قدرة الله ، وهو من قبل الايمان بنزول عيسى من السماء ، ووجود الجنة والنار (٢٨٤) .

ولكن بعض المؤرخين حتى في وقتنا ، يحيطون أتباع حمزة اليوم بالغموض ، وكأنهم يكتبون في الظلام ؛ كما أنهم أوردوا عن معتقداتهم صنوفاً من التناقض لا يقبلها العقل ؛ مثلما فعل المؤرخون السابقون

في كلامهم عن مذهب حمزة ، فيدعون أن الدروز ينكرون وجود الله والأنبياء ، ويعتقدون أن القرآن ليس من وحى محمد ، وإنما من كلام سلمان الفارسي أحد صحابته ، وأنهم يعبدون الحاكم ، وقد قسموهم طبقتين : طبقة العقلاء ويقابلهم في النساء جويدة ، والآخرى الجهال ويقابلهم في النساء غير جويدة ؛ وأنهما يتميزان بلبسهما ، كما أن العقلاء يطلقون لحام^(٢٨٥) . ونحن نرى أن مثل هذا الكلام ينبو عنه تفكيرنا ؛ لتناوله فرقة من المسلمين تعيش بيننا .

وغنى عن البيان أن نقرر أن ما حدث من غلو الدعاة في ذات الحاكم ، حدث من قبل لأجداده الأئمة ، ولخلفه من بعده ، وفي كل حالة كان الأئمة الفاطميون يحتجون على هذه الادعاءات ، ويعتبرونها هرطقة ، وخروجاً على الاعتقاد الفاطمي ، ويعملون جهدهم على تصحيحها . ونجد استبشاع هذه الادعاءات على لسان المعز — جد الحاكم — في فقرة وردت في كتاب المجالس والمسائرات ، يحمل فيها على جرأة الدعاة ، فيوجه الكلام إلى الداعية الفقيه النعمان بن حيون ، فيقول^(٢٨٦) : « إنه انتهى إليك وإلينا ، أننا ندفع نبوة محمد وندعى النبوة بعده ، وندفع سنته وتشريعته ، وندعو إلى غيرها ، فلعن الله من قال بهذا وانتجله وادعاه ، ومن تقوله علينا ، ورمانا به ونسبه إلينا » . ثم يقول أيضاً : « فكيف ندعيا (النبوة) وندعى ما يصلى الله من ادعاه النار ، ونقول بقول من أبطل نبوة جدنا محمد (صلح) من الكفار ، والله سائل من قولنا من ذلك ما لم نقله ، ومؤاخذه بقوله » . وأخيراً يقول : « إن المنتسبين إلينا ، المتقولين ما لم نقله ، اعداء لنا ، وأضر من عدونا المناصب لنا ، المبينين بعداوتنا » . كذلك الظاهر بن الحاكم ، أصدر سجلاً يفند ما قاله الدعاة في ذات الأئمة ، ويتيح لهم فرصة التوبة كما

أتاحها لهم أبوه ؛ فيحدث في سجله (٢٨٧) : « من ذهب طائفة من الجهال إلى الغلو في الإمامة ، وعدوها بالباطيل عن موجب الحقائق ، وصفتها المخلوق بصفة الخالق ، وتبرؤه إلى الله في ذلك » . ثم يقول : « وإنه هو وأسلافه الماضين وأخلافه الباقين مخلوقون اقتداراً ، ومربوبون اقتساراً ، لا يملكون لأنفسهم مرتاً ولا حياة ، ولا يخرجون عن قضية الله تعالى » . وأخيراً يقول : « إنه قدم إنذاره لهم بالتوبة إلى الله تعالى من كفرهم ، ولما يعتمده من الإبقاء على الجماعة — الدعاة — ومن أتى ذلك فيهم وأقام على كفره ، فسيف الحق يستأصله » .

*

إذن لا بد لنا أن نقر أن الحاكم بين الأئمة الفاطميين شخصية متميزة ، وضعت أسس الدعوة ، وعملت على سيادة قانون الأخلاق والدين ، وترك أثرها في نحلة دينية لا تزال تعيش بيننا .

الفصل الخامس

الأحداث الخارجية

أصبحت الخلافة الفاطمية منذ أن انتقلت من المغرب إلى مصر ،
إمبراطورية واسعة في نمو مستمر ، امتدت من المحيط الأطلسي إلى الخليج
الفارسي . فكان الحاكم مثل أسلافه عاملاً على نمو هذه الإمبراطورية ؛
بحيث أُعتبر عصره عصر سيادة للخلافة الفاطمية ، وقد دل الحاكم على
رجاحة عقل نادرة ؛ بتوزيعه الألقاب الفخرية على الولاة في مملكته^(١) ؛
بما قوى من ولائهم . حقاً إن الحاكم انشغل بأمور المذهب في آخر عهده ؛
إلا أنه حافظ على حدود مملكته سليمة ؛ وإن كان لهذا الانشغال المذهبي
أثره على ولايات مملكته بعده ؛ بظهور عوامل الفتور في أجزائها .

*

وقد كان الشام أهم مكان ظهرت فيه سياسة الحاكم ؛ إذ أنه بالنسبة لحكام
مصر المسلمين منطقة أمان للملاصقة أرض مصر ، وميداناً للجهاد أعداء
الإسلام ؛ لوجود الثغور الإسلامية على حدوده الشمالية . ولقد صافى
الحاكم في الشام نفس الصعاب التي صافىها المعزّ والعزّيز قبله ، إلا أن الحاكم
يرجع إليه الفضل في توطيد حكم الخلافة الفاطمية فيه .

وقد كانت الصعاب تأتي غالباً من قبل أهل الشام أنفسهم ، وهم من سلالة
عربية تنوزعهم قبائل كبيرة سكنت الشام قبل الفتح ، مثل الطائيين والكليين ،

وتبائل جاءت مع القرامطة حينما غزوا الشام ومصر، مثل سليم وبني هلال .
ونعرف أن عرب الشام لم يكونوا يرحبون بالفاطمين ؛ بسبب أن معظمهم
كان على المذهب السني المعادى للمذهب الفاطمي ، فضلاً عن أن الفاطميين
في أيامهم الأولى ، اعتمدوا في فتحهم للشام على عسكر من المغاربة ،
الذين اعتبروا أعداء تقليديين لعرب الشام منذ الفتوحات الأموية . لذلك
وجدنا قبائل الشام تتحالف مع القرامطة في طرد الفاطميين لما غزوا الشام
في سنة ٣٥٩/٩٧٠ ؛ بل ساعدوا القرامطة في غزو مصر أيضاً (٢) .

ثم هناك بقية الحمدانيين في شمال الشام والجزيرة المجاورة (٣) ، وهم أسرة
أرستقراطية من قبيلة تغلب — أعظم قبائل ربيعة — ولم تكن معروفة أيام
الأمويين ، ولكن ظهرت أطاعهم بضعف العباسيين ؛ فسعوا إلى الحصول
على أمرة الأمراء — وهو الحكم المطلق — في بغداد ، ثم أقطعتهم الخلافة العباسية
نواحي شمال الشام والجزيرة للتخلص منهم ؛ على أن يحموا ثغور المسلمين
فيها . ولكن الحمدانيين كانوا في حالة سيئة ، فلم يستطيعوا أن يدافعوا عن
ثغور الإسلام كما يجب ؛ بسبب التنازع فيما بينهم ، ولمغناصهم في حياة الترف ؛
فكانوا يبنون قصوراً فخمة ، مثلما فعل سيف الدولة مؤسس دولتهم بالشام ،
الذي حول نهر قُريَيق — نهر مدينة حلب — وأطافه بقصره (٤) ، وكانوا
يتخذون الجوارى الجميلات من بنات الروم ، وكان يجتمع بياهم الشعراء
وشيوخ العصر ونجومه (٥) . ولذلك وجدنا المعز حينما سير جوهرراً لفتح
مصر والشام ، خذره من بني حمدان ، بأنهم غدارون لا ثقة فيهم ؛ ففي رأيه :
« إنهم يتظاهرون بثلاثة أشياء ، وليس لهم فيها نصيب ، يتظاهرون
بالدين وليس فيه نصيب ، ويتظاهرون بالكرم وليس لواحد منهم
كرم في الله ، ويتظاهرون بالشجاعة وشجاعتهم للدنيا لا الآخرة (٦) » .
ولا ريب أن عدااء الفاطميين للحمدانيين يرجع على الخصوص إلى أن

الجمدانيين ساعدوا القرامطة في غزوهم للشام ومصر (٧).

وراء كل هؤلاء دولة بيزنطة اليونانية النصرانية ، أو ما كان يسميه المسلمون بالروم . فهذه الدولة كانت قد ضعفت بسبب أن المسلمين في أيام الراشدين والأمويين ، نفوها إلى أقصى بلادها في آسيا الصغرى ، وسيطروا على مستعمراتها في الشرق ، كما أن حدودها في الغرب كانت تحت ضغط هجرات العناصر السلافية مثل البلغار والروس (٨) . ولكن بيزنطة قويت بالأسرة المقدونية النشيطة ، وبضعف الخلافة العباسية نتيجة لغزوات القرامطة في العراق والشام ؛ فبدأت تحركها الأطماع في استرداد أملاكها في الشرق ؛ بحيث أعتبرت محاولاتها في سبيل استرداد الشام ، المحاولات المسيحية الأولى لغزو الأراضي المقدسة ؛ تمهيداً للغزو اللاتيني بعد ذلك . ولا مراء فقد كانت دولة بيزنطة تزعم النصرانية إلى وقتئذ ؛ إذ كانت تعتبر المسيح امبراطورها : "Christos Basileus" (٩)

ففي عهد نفقور فوكاس (١٠) "Nickephoros Phokas" ، وكان يسمى طاغية الروم ؛ لأنه قتل الإمبراطور أرمانوس الثاني "Romanos II" ، وتزوج زوجته ثيوفانو "Theophano" ، ووجه كل همه لحرب المسلمين ، فغزا الشام غزوات متتالية منذ ٩٦٢/٣٥١ ؛ فاستولى على أهم مدن الثغور ، ثم فتح حلب ، واضطر سيف الدولة — مؤسس دولة الحمدانيين بالشام — إلى ترك حلب والهروب أمامه ، وطلب الهدنة . وبعد موت سيف الدولة في ٩٦٨/٣٥٦ ؛ انتهز نفقور فرصة تنازع قواد الترك على الوصاية على أبي المعالي سعد الدولة بن سيف الدولة ، ودخل الشام من جديد ، ووصل فيه حتى طرابلس ، وأقام شهرين ثم رجع ، بعد أن أخذ أسرى كثيرين ، وأجبر خلقاً كثيراً على النصر ؛ كما استولى على أنطاكية وضمها إلى ملكه ، وهي التي كانت

مفتاح عواصم المسلمين أيام الأمويين والعباسيين ؛ وسبي من نساءها وأطفالها نحواً من عشرين ألف^(١١) .

ولكن نقفور لقي حتفه في ٩٦٩/٣٥٩ على يد أقرب الناس إليه ، وهي زوجته ثيوفانو ، التي كانت تكره زوجها الشرس ، فدبرت مؤامرة لقتله ، بالاشتراك مع شخص أرمي اسمه "Tchemeghauig" ، وإن عرف باسم زمسكيس "Zimiskes" ، وسماء العرب ابن الشمشقيق ، فقتل زمسكيس نقفور وهو يقرأ في الإنجيل ، وتولى الملك بعده^(١٢) . وقد كان زمسكيس مثل سلفه تحركة الأطماع في استرداد بيت المقدس ، ويعتقد استحالة بقاء الحياة بينه وبين الفاطميين . فأغار على الشام في ٩٧٣/٣٦٣ ، وسهل له سعد الدولة وقبائل العرب السير فيه ، فسلبت دمشق ، التي كان استولى عليها مغامر تركي اسمه أفتكين بمساعدة أهلها لمنع الفاطميين من العودة إلى الشام ، وأراد زمسكيس أن يتوجه إلى فلسطين ؛ حيث يوجد الجيش الفاطمي ، الذي تحصن في القدس . ولحسن الحظ أن زمسكيس ما لبث أن عاد إلى القسطنطينية ؛ ربما بسبب الاضطراب فيها ، أو لأنه زهد في الحكم ، وذهب إلى الدير وترهب ، لتأنيب ضميره له على قتله نقفور ، أو لأنه دُس له السم ومات^(١٣) .

هذه الغزوة البيزنطية المفاجئة أفهمت العزيز ، الذي تولى بعد المعز بضرورة احتلال الشام ، حتى يمنع عدو الإسلام من العودة إليها . فأرسل جوهر أليقائل أفتكين التركي والعرب ، فاستدعى أفتكين الحسن الأعظم زعيم القرامطة ، وهزموا جوهر أ . فذهب العزيز بنفسه للقضاء على أفتكين والقرامطة ، وذلك في ٩٧٩/٣٦٨^(١٤) ؛ ويرجع إلى العزيز الفضل في توطيد سيطرة الفاطميين في جنوب الشام ، حتى دمشق .

ثم وجه العزيز همه إلى القضاء على الحمدانيين ، الذين قبلوا حماية بيزنطة ،
 فكان أميرهم سعيد الدولة أبو الفضائل ، الذي تولى بعد أبيه سعد الدولة ،
 ووصيه التركي لؤلؤ الكبير ، يحملان المال المقرر والهدايا إلى الروم (١٥) .
 فأرسل العزيز نحوهم قائده التركي مَسْجُوتَكِين في ٩٩٢/٣٨٢ ، على رأس
 العسكر المصرى ؛ ليشير غلمان الأتراك في حلب ؛ فهاجم منجوتكين حلب
 وأحاطها بالحنات والحمامات ، وصمم على الاستيلاء عليها ؛ بحيث اشتد
 الحصار بالحمدانيين . عندئذ استنجد لؤلؤ بالروم ، وتوسل لهم بالمعاهدة
 التي بينهم وبين الحمدانيين ؛ وكتب إلى ملكهم : « متى أخذت حلب ، أخذت
 أنطاكية ، ومتى أخذت أنطاكية ، أخذت قسطنطينية » (١٦) .

فانتهر باسيل الثانى « Basilios II » — عظيم الروم — الذى كان تولى بعد
 زمسكيس ، فرصة العداء بين الفاطميين والحمدانيين ؛ لاستعادة الشام ، لاسيما
 وأنه كان قد انتهت حروبه مع الروس ، الذين كانوا يسكنون نهر الدنيبر ،
 وعاصمتهم فى كييف ، وقد اعتنق ملكهم النصرانية فى ٩٨٥/٣٧٥ ، وأنه هزم
 البلغار بعد حروب استمرت خمساً وثلاثين سنة (١٧) ؛ بحيث سمي بقاتل البلغار :
 « Bulgaroktonos » (١٨) . فأسرع باسيل الثانى إلى دخول الشام ، فى جيش
 كبير عدده مائة ألف ، يساعده أسطول كبير من الشلنديات (١٩) — وهى
 مراكب حربية كبيرة — فسلمت له حلب وحمص . ولكن باسيل الثانى
 اضطر هو الآخر إلى الإنسحاب لظروف داخلية أو خارجية .

فلما سمع العزيز بزحف ملك الروم جهم أسطولا كبيرا فى ميناء
 القاهرة المسمى : « المقس » (٢٠) ، وهو الأسطول الذى بناه المعز من ستائة
 مركب ، ولكن فى ظروف غامضة احترقت بعض مراكبه ومعها عدة
 الأسطول وسلاحه ، وأتهم به جماعة من الروم فى مصر — لعلمهم من

الروم المملكانية — فاستعجل العزيز بناء أسطول غيره . كذلك نادى العزيز بالنفير العام في المصريين « الناس » ، وجمع منهم أعداداً هائلة ، كما كتب إلى أهل الشام بالسير نحو ملك الروم ، حتى اجتمع بدمشق من العساكر ما لم يجمع من قبل^(٢١) . ولكن العزيز ، الذي ذهب على رأس عسكر المصريين إلى بلبيس ، شرقي الدلتا في طريق الشام ، وكأنه فرعون مصر ؛ توفي فجأة قبل تحرك العسكر في ٩٩٦/٣٨٦^(٢٢) .

وبعد العزيز وفي أول وصاية برجوان ، حدثت مصادمات عنيفة بين الروم وجيش الحاكم واسطوله ، وأحرز جيش الحاكم واسطوله انتصارات هائلة ، مما لم يقع مثله قبلاً منذ مجيء الفاطميين في الشرق . ففي عام ٩٩٨/٣٨٨ ، أفسد الجيش الفاطمي تدخلاً من باسيل الثاني في صور ، وهي مدينة بساحل البحر الأبيض تقع غربي نواحي صهيون ، كانت أشبه بالكف في البحر ، لها طريق ضيقة إلى البر ، وسورها من كل جهاتها ، ولها مرسى . فقد ثار بها رجل ملاح مغامر اسمه علاقة ، فارسل إليه باسيل الثاني أسطولاً لمساعدته . فقبض علاقة على الأمور في صور ، وضرب العملة ، ونقش عليها : « عزاً بعد فاقة للأمير علاقة » . فارسل برجوان جيشاً حاصر صور ، كما أرسل الأسطول ، الذي استطاع هزيمة أسطول الروم ، وأخذ علاقة أسيراً ، وأرسل إلى مصر ، فسلخ وصاب بهاء وفي نفس العام توغل جيش الحاكم في أرض الروم في منطقة الثغور ، وقابل جيشاً بيزنطياً بقيادة الدوق داميانوس الدلاسنوس « Ducas Damien Dalassenos » — يسميه العرب الدوقس — فقتلوا منه ستة آلاف ، كلة قتل الدوقس ، وأسر أبناؤه^(٢٣) .

ويبدو أن برجوان وصي الحاكم ، لم يكن يريد أن يستمر العداء بين الفاطميين والروم ؛ ربما لرغبته في الانشغال ببسط سلطانه في مملكة الحاكم ، أو لأنه انشغل باللهو عن أعمال الدولة في آخر أيامه كما ذكرنا ؛ فسعى إلى الصلح معهم . ومن قبل ، كان ابن كاس وزير العزيز المشهور ، قد نصح خليفته وهو على فراش الموت ، بعقد السلام مع الروم^(٢٤) ، لاسيما وأنه عقدت معهم هدنة سابقة في ٣٧٧ / ٩٨٧^(٢٥) ، لم ينقضها غير هجوم باسيل الثاني الأخير في الشام . ولعل ابن كاس كان يقدر أنه لا يمكن الاستمرار في محاربة الروم ؛ إلا إذا عمل الفاطميون أولاً على السيطرة في الشام ؛ لذلك جرت بين برجوان وباسيل الثاني مراسلات وملاطفات ، وأرسل أريسطس بطريك بيت المقدس ، وخال ست الملك إلى القسطنطينية ، مع رسول الروم ، وتم عقدهدنة لمدة عشر سنوات في ٢٩١ / ١٠٠٠ . وكان من شروط الصلح أن يتمتع الروم في إمبراطورية الفاطميين ، بالحرية الدينية ، ويسمح لهم بتجديد كنائسهم^(٢٦) .

ومع أن الحاكم بعد ذلك قبض على صولجان السلطة من قواده ، وتعصب ضد الروم الملكانية في بلاده ، وهدم كنيسة القيامة التي يمج إليها الروم ؛ فقد بقي متمسكاً بالهدنة مع باسيل الثاني . فحينما أرسل ملك الروم للحاكم بعثة في ٤٠٥ / ١٠١٤ ، أحسن الحاكم وولى عهده استقبالها في قصره ، فاصطفت العساكر بعددها وأسلحتها ، وفرش الإيوان ، وعلق على حيطانه الديباج بالذهب ، حتى صار يتلأل بالذهب ، كما علق في صدره درقة مكللة بفآخر الجواهر ، قضى ما حولها^(٢٧) . ولكن باسيل الثاني ربما يكون قد فكر في نقض الهدنة ؛ بسبب أن جماعة كاثوليكية تعرف بالأنجاز — لا يعرف أصلهم ، ولعلهم من البلغار أو الهنغار أو الروس — وملكهم

يُسمى بالأبجاذي ، كانوا يحاربون باسيل الثاني ، الذي أرسل نحوهم أسطوله ، فكاتب جرجس ملكهم الحاكم في أن يتعاقد معه على حرب باسيل الثاني ، وأن يقصده كل واحد من جهته ، بحيث أن باسيل الثاني استعد لمهاجمة الحاكم ، لولا فقد الحاكم (٢٨) . ولكن ست الملك أخت الحاكم ، التي تولت وصاية الظاهر بن الحاكم ، أسرعت باسترضاء باسيل الثاني ، فأرسلت إليه نفقور بطريرك بيت المقدس ؛ ليطالعه بعودة الكنائس ، وتجديد كنيسة القيامة المقدسة وسائر البيع في جميع بلاد مصر والشام ، ورجوع أوقافها إليها ، واستقامة أمور النصارى ؛ وذلك مشافهة من غير مكاتبة ، مما جعل باسيل الثاني يعدل عن نقض الهدنة (٢٩) .

هذه السياسة السلمية مع بينظرة ، هيأت الفرصة للحاكم ليسيّط على الشام سيطرة تامة ؛ وهذا لم يحدث قبلاً . فنعرف أن عرب الشام كانوا في عداوة مع الفاطميين ، حتى بعد استيلاء العزيز على بلادهم . وفي أول عهد الحاكم ، انتهزوا الفتنة بين طوائف المغاربة والمشاركة ، فثاروا بزعامة المفرج بن دغفل بن الجراح كبير قبيلة طيء . ولكن برجوان أرسل نحو المفرج جيشاً طارده وأسرته ، وحمله إلى القاهرة ، ثم أطلق سراحه (٣٠) ؛ مع أن ابن كاس وهو على فراش الموت ، كان قد نصح بقتله (٣١) . ويبدو أن عرب الشام لم تعجبهم سياسة الحاكم المذهبية ، فعادوا للثورة من جديد ؛ بحيث أنهم احتروا على معظم جنوب الشام إلى الفرما أي مدخل الدلتا المصرية ؛ كما أنهم هاجموا حصون السواحل ، التي فيها عساكر فاطمية . وقد أصبح حكم العرب في الشام رهيباً ، حتى أن عدداً كبيراً من سكانه البلاد غير المسلمين خرجوا إلى بلاد الروم . وقد استمرت ثورتهم مدة سنتين ونصف من ٤٠٢ / ١٠١١ إلى ٤٠٤ / ١٠١٣ ، دون أن يرسل

الحاكم نحوهم جيشاً . ولكن لما استفحل خطرهم ، بدعوتهم عرب الحجاز إلى التضامن معهم ، أرسل الحاكم نحوهم جيشاً مغريباً قوياً ، بقيادة عليّ ابن جعفر بن فلاح ؛ كما أمر بقية الجيوش التي كانت بدمشق والسواحل ، الاشتراك في قتالهم . ويبدو أن الحاكم تمكن من قتل المفرج زعيمهم ، بأن دس له السم ، فتمكنت جيوش الحاكم من مهاجمة العرب في كل مكان ؛ بحيث هرب أولاده ، لا سيما حسان ، الذي بقى شريداً وقتاً طويلاً ، إلى أن جاء إلى مصر في ثياب كان الحاكم منحها لأم حسان ، وهو راكب حماراً ، وطلب الصفح من الحاكم (٣٢) . وبذلك قضى الحاكم على أكبر خطر قام به عرب الشام ضد الدولة الفاطمية .

وكذلك نجد الحاكم قد تمكن من أخذ حلب أيضاً ، التي لم تنجح حملات أبيه العزيز في أخذها . فقد كان لؤلؤ الكبير استولى على حلب بعد موت أبي الفضائل في ٣٩٢ / ١٠٠٢ (٣٣) ، الذي يبدو أنه مات مسموماً ، وضيق على أسرة الحمدانيين ، فهرب أنسا أبي الفضائل وهما أبو الحسن عليّ وأبو المعالي شريف إلى الحاكم ؛ كما هرب أخو أبي الفضائل المسمى أبا الهيجاء إلى باسيل الثاني ؛ بحيث لم يبق من ذرية الحمدانيين أحد في حلب . ويبدو أن لؤلؤاً قلّتر صعوبة موقفه من دولة الفاطميين بعد عقدها الصلح مع الروم ؛ فأعلن الطاعة للفاطميين ، وليبّين صدق خضوعه ، أرسل أولاده إلى مصر ، وأعلن الدعوة الفاطمية في مملكته .

ومع أن الحاكم كان قد أرسل جيوشه لمساعدة لؤلؤ في القضاء على أبي الهيجاء ، الذي حاول استعادة حلب بموافقة باسيل الثاني ، فإن لؤلؤاً عاد إلى موقف الخصومة ، وقطع الدعوة الفاطمية ؛ بل إنه حارب وإلى طرابلس من قبل الحاكم ؛ لذلك شجع الحاكم ضد لؤلؤ زعماء بني كلاب

المحيطين بحلب ، وهم المرداسيون ، وقد كان الحمدانيون سيطروا عليهم لما أقاموا دولتهم . فأخذ بنو كلاب بقيادة صالح بن مرداس الكلابي ، يغيرون في بلاد لؤلؤ ، بتحريض الحاكم .

وبعد موت لؤلؤ في ٣٩٩ / ١٠٠٨ ؛ خلفه ابنه مرتضى الدولة بمنصور فخاربه الكلابيون ، كما حاربوا أباه ؛ بحيث استولوا على نصف بلاده ، وجعلوه يفر إلى الروم في ٤٠٤ / ١٠١٣ ؛ وبذلك زال ملك بني حمدان على حسب ملاحظة ابن تغرى بردى ؛ وقد منح الحاكم صالح بن مرداس بهذه المناسبة ، لقب : أسد الدولة . ولكن فتحاً أحد غلمان بمنصور احتفظ بالقلعة في حلب ، ولم يرض أن يسلمها لصالح ، واتصل بجيش الحاكم ، فلقبه الحاكم : مبارك الدولة . ولما دخل جيش الحاكم حلب بالإتفاق مع فتح ، واستولى على القلعة والمدينة ، زاد الحاكم في لقب فتح ؛ فأصبح يلقب : مبارك الدولة وسعدها وعزها . فأصبحت حلب لأول مرة خاضعة لنواب الحاكم إلى أن تولى الخلافة الظاهر ؛ وولاه الحاكم أحد الحمدانيين ليعارض به المرداسيين ، وهو عزيز الملك (الدولة) فاتك ، الذي لقبه بأمير الأمراء ، فحكمها فاتك من ٤٠٧ / ١٠١٦ ، إلى نهاية حكم الحاكم .

مما سبق يتبين نجاح سياسة الحاكم في الشام ؛ حيث سيطر عليها من حدود مصر إلى الفرات . يُضاف إلى ذلك أن الشام ، وقد كان تربة معادية للفاطميين ، أصبح في عهده بفضل نشر الدعوة للمذهب الشيعي ، تربة صالحة للدعوة الشيعية ؛ بحيث أن الشام لا يزال مركزاً من مراكز الشيعة إلى وقتنا الحاضر .

كذلك كان هدف الفاطميين منذ تكوين دولتهم بالمغرب ، تدمير خلافة العباسيين في العراق ، عدوهم اللدود . ولكنهم حين انتقلهم إلى مصر وفتحهم الشام ، أحجموا عن ذلك ؛ بسبب هجمات الروم في الشام ، ولأن العباسيين كانوا قد سيطرت عليهم دولة شيعية هي الدولة البويهية ، وأصبح العراق نفسه مرطناً هاماً للشيعة^(٢٤) .

فقد كان العباسيون في فترة احتضار ، وأصبح الخليفة العباسي أشبه بشبح لا سلطان له تحت وصاية المتغلب عليه من قواده الأتراك الأقوياء ، وذلك منذ عهد المعتصم . ومنذ ٣٣٤ / ٩٤٥ ، لم يقف ضعف الخليفة العباسي على استيلاء رجل أقوى منه على السلطة ، ولكن تطور الأمر إلى أن سيطرت عليه أسرة تحكم معه وارثاً عن وارث ، هي أسرة بني بويه^(٢٥) ، التي أصلها من عنصر الديلم الفارسي ، المقيمين حول بحر قزوين . وقد بقي الديلم وقتاً طويلاً على دينهم المجوسي ، إلا أنهم تحولوا إلى الإسلام منذ سنة ٢٥٠ / ٨٦٤ ، وظهرت لهم مطامع على يد الأسرة البويهية ، التي تمكنت من تكوين دويلات بزعامة أفرادها في فارس ؛ بسبب ضعف الخلفاء العباسيين ، ثم استولت على بغداد من الأتراك المتغللين عليها . فكان بنو بويه مع الخلفاء العباسيين أشد وطأة من قراد الأتراك ، وأصبح الواحد منهم يسك العملة باسم شاهنشاه أي ملك الملوك ، ويقرن اسمه باسم الخليفة العباسي في الخطب على منابر المساجد ، وتضرب له الدفوف - الطبل - أمام قصره في الضحى والعشى ، وهذا لم يكن يحظى به غير الخليفة العباسي من قبل^(٢٦) .

يُضاف إلى ذلك أن بني بويه على عكس قواد الأتراك السنة ، كانوا متشيعين ؛ فقد كانت القومية الفارسية منذ زمن قد تحولت إلى الشيعة^(٢٧) ؛

بسبب أن الحسين كان قد تزوج جهانشاه ابنة يزدجرد . ولكن تشيع البويهيين ، كان على أساس المبدأ الزيدى^(٢٨) ، نسبة إلى زيد بن عليّ السجاد ابن الحسين بن عليّ ، الذي قُتل أيام هشام الأموي . فكان الزيدون لا يعترفون بخلافة العباسيين ؛ إلا أنهم كانوا يقبلون خلافة أبي بكر وعمر وعثمان ، فقالوا بجواز إمامة المفضول مع وجود الأفاضل ، كما قالوا إن الإمامة غير واجبة شرعاً ، وأنها تقليد يمكن الاستغناء عنه ، وأن الفقهاء يكونون عوضاً عنها . ومع ذلك يجب أن نقرر أن البويهيين لم يكن لهم إمام حاضر ؛ وأن فقه مذهبهم لم يصل إلى درجة الفقه الإسماعيلي مثلاً .

معنى هذا أن الفواطم حينما نقلوا خلافتهم من المغرب إلى مصر ، وامتد ملكهم نحو العراق بالاستيلاء على الشام ؛ وجدوا تشيعاً في بغداد ، مركز الخلافة والأرض الخاضعة لها في العراق والمشرق ، وأن صاحب هذا التشيع هو صاحب الأمر والنهي . فكان هذا من شأنه ولا ريب ألا يدفع كلاً من الفاطميين أو البويهيين إلى أن يقضى الواحد منهما على الآخر ، ولكن على العكس عمل على التقريب بينهما . وتلبس هذه الزوج والميل الصريح نحو الفواطم من قبل البويهيين مما حاوله معز الدولة أول البويهيين في بغداد بالكشف عما في قلبه بالبيعة للخليفة الفاطمي المعز لدين الله لما جاء مصر ، لولا أن أشار إليه أصحاب النظرة البعيدة من أتباعه بتركه هذا الأمر خوفاً على سلطانه وسلطانهم ، ونفوذه ونفوذه^(٢٩) . فالخوف على سلطانهم كان الحائل الوحيد في سبيل إعلان الفاطميين أئمة عليهم ، وهو نفسه الذي جر القرامطة إلى مقاومة الفاطميين وحرهم . ومع ذلك ، فالولاء لأئمة الفاطميين من البويهيين أصحاب الأمر والنهي في بغداد ، كان يعليه الملأ في كل مكان ، وتحت سجع الخلافة العباسية .

ولعل العلاقات الحسنة بين البويهيين والفاطميين لم تكن من القوة والصفاء ، مثلما كانت بين عضد الدولة البويهى والعزیز الفاطمى . وقد احتفظ لنا أبو المحاسن (ابن تغرى بردى) برسالة بين العزیز الفاطمى رداً على رسالة عضد الدولة ، وفيها يشكر عضد الدولة على ولائه وخضوعه ، كما انتهز عضد الدولة وصول رسول العزیز بهذا المكتوب ليزل الخلافة السنية عدوة الفواطم ، فقرأ الرسالة مع ما تحمله من خضوع سافر وولاء ظاهر للفواطم فى حضرة المطيع ، حتى دهش أبو المحاسن وتعجب ؛ وإن كان ليس هناك ما يدعو للعجب لإجتماع البويهيين والفواطم فى رمز واحد ، وإمام واحد ، هو « على » . ويحمل بنا أن نعرض بعض ما جاء فى هذه الرسالة (١) الهامة : « وبعد ، فإن رسولك ، وصل إلى حضرة أمير المؤمنين ، مع الرسول المنفذ إليك ، فأدّى ما تحمله من إخلاصك فى ولاء أمير المؤمنين ومودّتك ، ومعرفتك بحق إمامته ، ومحبتك لآبائه الطائعين الهادين المهديين . . . » ثم ذكر كلاماً طويلاً فى المعنى . أما بقية الكتاب ، فيستدل منها على أن العلاقة لم تقف عند تبادل عبارات المودة والصداقة ، بل تعدتها إلى تبادل الرأى والمشورة ، فيما يحيط بهما فى العالم الإسلامى من خطر الروم ، وضعف الحمدانيين فى منطقة الثغور .

ولقد شارك عضد الدولة العزیز فى كرهه للحمدانيين ؛ فكما عمل العزیز على محاربة حمداني الشام ، عمل عضد الدولة على القضاء على حمداني الجزيرة لاسيما وأنهم كانوا هم الآخرين فى منازعات داخلية ؛ فقد كان أبو تغلب قبض على أبيه ناصر الدولة ، واستولى على السطة منذ ٩٦٧/٣٥٦ ، فغزا عضد الدولة دولة أبي تغلب واستولى عليها ؛ فهرب أبو تغلب إلى الشام وقتل فيها فى ٩٧٩/٣٦٩ (٢) . وكذلك لما حدث نزاع بين باسيل الثانى ،

ورجل اسمه بردس السقلاروس « Bardas Skléros » ، فكر عضد الدولة في مشاركة العزيز في جهاده ضد الروم ، بالمساومة ببردس الذي التجأ إليه ، لاسترداد المدن التي فتحها الروم في منطقة الثغور . ولكن صمصام الدولة ابن عضد الدولة عقد معاهدة مع الروم في ٩٨٦/٣٧٦^(١٢) ، مثلما فعل العزيز في السنة التالية في ٩٨٧/٣٧٧ .

ولكن بعد موت عضد الدولة في ٩٨٦/٣٧٦ ، ضعف البويهيون ، وتغير الموقف بين الفاطميين والعباسيين ؛ بسبب ما ترتب عليه من تقوية هذه الأخيرة ، عدوة الشيعة . وقد كان ضعف الدولة البويهية بسبب أن بناءها كان ضعيفاً ، فهي مثلاً لم تكن ذات عاصمة معينة ، وإنما انقسمت بين أعضاء الأسرة البويهية ، وأصبحت تبريز والري وأصفهان وبغداد عواصم كل أمير بويهي ، ينزع إلى الاستقلال ؛ بحيث أن الخليفة الطائع السني كان يجلس للمصالحة بينهم ، ويجمعهم على الائتلاف^(١٣) . وزاد من ضعف البويهيين اعتمادهم على الأتراك وغيرهم في منازعاتهم^(١٤) ، مع أن استيلاء البويهيين على السلطة — لاسيما في بغداد — كان بطرد الترك ، وانتصار العنصر الفارسي على التركي . يضاف إلى ذلك ، أن المذهب الزيدي كان يديح الحرية المذهبية ، ويُجيز المهادنة بين أهل الملتين ؛ فكان هذا من شأنه أيضاً تقوية أمر السنة على حساب الشيعة .

وكان مظهر ضعف البويهيين في العراق ، هو أن السنيين فيها أقاموا مشاهد لأعداء العلويين ، مثل مشهد الزبير بن العوام أحد أعداء علي ، الذي حاربه في موقعة الجمل ، كما أقاموا أعياداً تقابل أعياد الشيعة مثل يوم الغار ، جعلوه بعد ثمانية أيام من يوم الغدير في السادس والعشرين من ذي الحجة ،

وسجّوا إزاء يوم عاشوراء ، يوم مصرع مصعب بن الزبير ، الذي عملوه لأول مرة في ٣٨٩/٩٩٩^(٥٥) . وكذلك كان من مظاهر ضعف البويهيين ؛ تدخل الخليفة السنّي في أمور السياسة في بغداد ؛ فأظهر ما يمكنه من بغض وحقد نحو الشيعة عموماً . فقد عمل الخليفة القادر بالله ، الذي تولى بعد عزل الطائع في ٣٨١/٩٩١^(٥٦) ، على منع الشيعة في أحياء الكرخ والطاق ببغداد ، من الاحتفال بيوم عاشوراء ، والنوح على الحسين في ٣٨٢/٩٩٢ ؛ مع أنه عمل منذ نحو ثلاثين سنة^(٥٧) . ولما حدثت ثورة بين أهل السنة والشيعة ، وصاحت الشيعة : « حاكم يا منصور » ، إشارة إلى خليفة مصر ، أنفذ القادر الحراس لنصرة السنة^(٥٨) . بل تمكن أحد قواد الترك في بغداد من حبس بهاء الدولة البويهى ، وأصبح الخليفة والأتراك هم المسيطرون في بغداد^(٥٩) .

وأكثر من ذلك ، أن الخليفة العباسى السنّي أظهر ؛ ما يمكنه من بغض وحقد نحو الدولة الفاطمية ؛ عدوه اللدود . فوقف بالمرصاد للعقيليين بالجزيرة^(٦٠) ، الذين سعوا إلى التقرب من الفاطميين . فقد كان بنو عقيل هاجروا من البحرين إلى الموصل ، وأصبحوا من رعايا بنى حمدان ، ولكن لما استولى البويهيون على دولة بنى حمدان ؛ تمكن العقيليون من الاستقرار مكانهم . فلما تولى قرواش بن المقلد أمير عقيل ، الملقب بمعتمد الدولة ، أعلن الخطبة في الموصل والكوفة والمدائن للحاكم في سنة ٤٠١/١٠١١ ؛ كما ضرب اسم الحاكم على السكة والبنود . وقد احتفظ لنا أبو المحاسن بنص الخطبة ، وهى اعتراف صريح بالحاكم وأسلافه ، ختمها بقوله^(٦١) : « اللهم واجعل نواى صلواتك ، وزواكى بركاتك ، على سيّدنا ومولانا إمام الزمان ، وحصن الإيمان ، وصاحب الدعوة العلوية ، والملة

النبوة ، عبدك ووليك المنصور أبى على الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين ، كما صليت على آباءه الراشدين ، وأكرمت أجداده المهديين . اللهم وفقنا لطاعته ، وأجمعنا على كلمته ودعوته ، واحشدنا في حربه وزمرته . اللهم وأعنه على ما وليته ، واحفظه فيما استرعيت ، وبارك له فيما آتيت ، وانصر جيوشه ، وأعل أعلامه في مشارق الأرض ومغاربها ، إنك على كل شيء قدير . فلما علم القادر بذلك ، حرص الترك على مهاجمة العقيليين ، وأراد أن يسير نحوهم بنفسه ، وأنفق في المعسكر مائة ألف ، بما اضطر قروا ش أن يلغى الخطبة للحاكم .

وقد كان هذا الضعف البويهي مشجعاً للخليفة السني القادر بالله على أن يهاجم الخلافة الفاطمية نفسها . فطعن في نسب الفاطميين في محضر رسمي (٥٢) ، قرأ على المنابر وأرسل إلى جميع ولايات الخلافة ، وهو النسب الذي يجعلهم ينتسبون إلى فاطمة وعلى ، وترتكز سلطة الدولة الفاطمية عليه . وقد كانت الخلافة العباسية تشكك في نسب الفاطميين (٥٣) ؛ ولكن لم يحدث أن ظهر طعن رسمي قبل ذلك . وقد حرص الخليفة العباسي على أن يأخذ توقيعات كبار الأشراف العلويين والفقهاء والعلماء في بغداد (٥٤) ، وذلك حتى يحوز الطعن الأهمية ، ولا يتسرب الشك إلى الناس ، مثل : الشريف الرضى ، وأخوه المرتضى نقيب الطالبين ، والأبيوردى والإسفرائيني وأبو جعفر النسفي من العلماء ، وأبو عبد الله بن النعمان فقيه الشيعة ، من أسرة النعمان في مصر ، التي أبعدها الحاكم عن مناصب دولته . وهما هي صورة المحضر : «... فشهدوا جميعاً أن الناجم بمصر ، وهو منصور بن نزار الملقب بالحاكم — حكم الله عليه بالبور والخزى والنكال — ابن معد بن اسماعيل بن عبد الرحمن ابن سعيد — لا أسعده الله — فإنه لما صار إلى المغرب تسمى بعبيد الله ، وتلقب

بالمهدى ، وهو ومن تقدمه من سلفه الأرجاس الأنجاس — عليه وعليهم اللعنة — أدياء خوارج لا نسب لهم في ولد علي بن أبي طالب ، وأن ذلك باطل وزور .. ، وأن هذا الناجم بمصر هو وسلفه كفار وفساق فجار زنادقة .. ؛ قد عطلوا الحدود ، وأباحوا الفروج ، وسفكوا الدماء ، وسبوا الأنبياء ، ولعنوا السلف ، وادعوا الربوبية .

وكتب في شهر ربيع الآخر سنة اثنتين وأربعمائة .

والواقع أن نظرة واحدة إلى هذا المحضر ، تكشف عن اضطرابه وزيفه ؛ إذ ليس فيه براهين ، وإنما قدح وترهات ملؤها التعصب ؛ بحيث لم يخرجوا الفاطميين فقط من النسب الشريف ، بل وأنهم راحوا يخرجونهم من الإسلام قاطبة . وقد رأى المؤرخ الحصيف ابن خلدون في مقدمته^(٥٥) ، أن العباسيين طعنوا في نسب الفاطميين ، بسبب أن الفاطميين شاركهم دولتهم ؛ أما من وافقهم على ذلك فهو من باب التزلف ، وأن شهادتهم كانت على السماع ؛ تصديقاً لأحاديث ملفقة . ولدينا مقالة شيقة من الأمير الهولندي مامور « Māmūr »^(٥٦) ، يناقش فيها سبب ظهور هذا الطعن في عهد الحاكم ، وذلك في كتابه الممتع : « Polemics on the origin of the Fatimi Caliphs » ؛ يلخصها في البنود الآتية :

- ١ — الكراهية المتأصلة في العباسيين من نسل علي وفاطمة .
- ٢ — المرارة من مقاسمة الفاطميين أملاكهم ، وذلك حينما هددوا سلطانهم .
- ٣ — الحقد الذي تولد من منافسة القاهرة قاعدة الفواطم لبغداد قاعدة العباسيين ، كمرکز للعلم والثقافة والفن والأدب الإسلامى .

- ٤ — الخوف من امتداد سلطان الفاطميين لما بقي من أيديهم .
 - ٥ — الفرصة مؤاتية لاختلاف العلويين وتفرقهم بين فرق مختلفة .
 - ٦ — إمكان التأثير على بعض العلويين في بغداد ، وضمهم لجانبهم .
 - ٧ — كذلك البويهيون لا يمانعون ؛ لأنه قد نالهم الضعف ، فقدروا الخطر الفاطمي حق قدره .
 - ٨ — إمكان إثارة العناصر السنية التي توجد في البلاد التي امتلكها الفاطميون .
 - ٩ — إعلان هذا المحضر من شأنه أن يضعف نفوذ القواطم ، ولا ضرر منه على العباسيين .
 - ١٠ — ملائمة الوقت لوجود خليفة متعصب هو الحاكم .
- ولكننا نلاحظ في الطعن أيضاً ، أن العباسيين نسبهم إلى أصل مجوسى ، وعلى الخصوص إلى شخص غامض اسمه : ديسان بن سعيد . ولدينا معلومات أخرى عن هذا الشخص ؛ فهو ميمون بن ديسان المعروف بالقداح ، كان مولى جعفر ابن محمد الصادق ، وكان من الأهواز بفارس (٥٧) ؛ والقداح هو كحال يقده العين إذا نزل فيها الماء . وربما يكون الطعن بنسبتهم إلى هذا الشخص بالذات ؛ لأن القرامطة قبلهم — لما حاربوا الفاطميين — قد نسبهم إليه (٥٨) . بل إن الفاطميين أنفسهم ذكروا القداح في كتبهم ، فقد تناقلوا أن محمد بن إسماعيل اختفى مع شخص اسمه ميمون القداح ، وابنه عبد الله (٥٩) ؛ وربما كان ميمون بذلك أول حجة للإمام المكتوم (٦٠) . ومما زاد الاضطراب هو أن الفاطميين لم يتكلموا عن أئمتهم في دور الستر ، حتى بعد فترة الظهور ؛ ربما لأنه كان في اعتقادهم أن فترة الستر موحى بها ، فكان إذا سألهم أحد عن

هؤلاء الأئمة المستورين لم يجيبوا ، وقالوا : « هم أئمة قهروا ، قستروا ، ولم يؤمروا باظهارهم ولا ذكرهم لأحد »^(٦١) ، حتى أن علماء كباراً من الشيعة مثل الرازى والتلعن لا يذكرونهم . كما أن بعضهم تحدث عن هذه الفترة بما يحلو له ، بحيث جاء حديثهم مضطرباً ، فاختلف في أسماء الأئمة وعددهم . كذلك ذكرت بعض كتب الفاطميين أن المهدي ليس هو الجد الحقيقى للفاطميين ، وإنما هو سعيد الخير الأب الروحى لأبى القاسم ، الجد الحقيقى لهم . ويذكر ابن حماد السنى ، أن أبا القاسم كان فى أيام أبيه يركب بالمظلة ، وباسمه كانت تنفذ الكتب والعهود ؛ مما يؤيد ما ورد فى هذه الكتب الشيعية^(٦٢) . فيبدو أن العباسيين استغلوا فترة الستر ، وروايات الشيعة خاصة بالمهدي وولى عهده ؛ لكى يظهر الفاطميين بمظهر المدعين للنسب الشريف .

مهما يكن ، فقد ظهر أثر هذا الطعن الرسمى بين سكان أملاك الفاطميين . ففى مصر يقول أبو المحاسن : إن الحاكم هان فى أعين الناس لكتابة العلماء فى المحضر ، وأنه قامت قيامته . وقد يكون هذا القول صحيحاً ؛ بحيث أنه لما شاع عن الحاكم دعوى الألوهية ؛ ازداد الناس سخرية منه . فنجد الحاكم يرد على ذلك ، بأنه كان يذكر نسبه فى كل جمعة وهو على المنبر يخطب ؛ لا سيما وأن الناس كانوا يدسون له رقاعاً مختومة بالدعاء عليه ، والسب لأسلافه^(٦٣) . وفى الوقت نفسه ، أرسل الحاكم الأموال الجزيلة إلى من فى العراق من الولاة ليجتذبهم إليه^(٦٤) ؛ كما وجه جهاز الدعوة المائل لاجتذاب ملوك البويهيين ؛ فعين فى العراق والجزيرة حميد الدين الكرماني ، الذى وصف بحجة العراقيين^(٦٥) . وقد استطاعت دعوة الحاكم اجتذاب أهل الأماكن البعيدة فى أملاك العباسيين ، فكانت دعوته فى الهند قوية جداً ؛ فقد كان الفاطميون يرسلون إليها الدعاء منذ زمن الدعوة الأولى (م - ١٠ الحاكم بأمر الله)

أيام ابن حوشب كبير دعائهم باليمن^(٦٦)؛ بحيث كون الشيعة في الهند دويلات أشهرها المُلتان^(٦٧)، فكان يحكمها يرسلون الهدايا وأموال الدعوة إلى أئمة الفاطميين بمصر. ولكن لما قامت دولة الغزنويين السنية على حدود الهند (أفغانستان)، ثم توسعت باستيلائها على إقليم ما وراء النهر من السامانيين^(٦٨)؛ غزت دولة الغزنويين دويلات الشيعة، بما فيها الملتان في ٣٩٦/١٠٠٥^(٦٩). فحاول الحاكم استمالة حكام الدولة الغزنوية، فكتب محمود الغزنوي في ٤٠٣/١٠١٢، ولكن محموداً مزق الكتاب، وارسله إلى القادر ليطلع عليه^(٧٠). بل إن هذه الدولة في عهد هذا الأمير الغزنوي، عمدت إلى قتل الشيعة، وأصبحت غزنة عاصمة بلاده، مصيدة لكل شيعي من الهند أو من غيرها^(٧١).

يتبين أن الحاكم بذل مجهوداً مضنياً في سبيل وقف حملة أعدائه السنيين في العراق، وأنه تحمل ثقل عدائهم السافر، الذي لم يقع لأحد من الأئمة قبله.

*

أما سياسة الحاكم نحو بلاد الجزيرة العربية، فقد اتسمت هي الأخرى بالنشاط والنجاح؛ لاسيما وأن أهلها كانوا في عداء طبيعي للعباسيين؛ بسبب أن هؤلاء عادوا العنصر العربي، باعتمادهم على الفرس ثم الترك من دونهم.

فند وقت مبكر انتشر التشيع الإسماعيلي في اليمن حوالي سنة ٢٦٨/٨٨١^(٧٢)، على يد أكبر دعائه وهما ابن حوشب، الذي نزل جنوب صنعاء، وعلى ابن

الفضل ، الذى نزل قرب البحر الأحمر ، فزحفا بالجيوش وفتحوا المدن ، فاشتهر ابن حوشب بالمنصور أو منصور اليمن ربما لسيطرته فيها ، كما أطلق الشيعة عليه فجر الدعوة المنتفس . وقد كان بُعد اليمن عن مركز الخلافة العباسية ، ووعورة طرقها من أهم الأسباب التى حالت بين الخلفاء العباسيين وبين توجيه الجيوش لإنقاذها من دعاة الفاطميين ، فكان هؤلاء يخرجون من اليمن إلى كل مكان فى السند والهند ومصر والمغرب^(٧٣) ، فأبو عبد الله الشيعى الصنعانى خرج من اليمن إلى المغرب ، وهذا يدل على أهمية اليمن فى الدعوة . وكان الخلفاء الفاطميون أيضاً يفكرون فى الاستقرار باليمن ، وتكوين خلافتهم فيها ؛ بدلاً من إنشاءها بالمغرب^(٧٤) . ولكن الدعوة الشيعية باليمن لم تستمر فى نجاحها ، فعلى بن الفضل خرج على ابن حوشب ودعا لنفسه ، فخاربه ابن حوشب وانتصر عليه . ومع أن ابن الفضل مات مسموماً ، ولم يلبث ابن حوشب أن مات حوالى ٣٠٣ / ٩١٥ ؛ فإن أولاد ابن حوشب هم الآخرون انقسموا على أنفسهم ، ومنهم من دعا للعباسيين ؛ بحيث أن جعفر بن منصور اليمن هرب إلى المهدي بالمغرب^(٧٥) ، نتيجة لسوء سياسة أخوته ، وخروجهم على الدعوة الفاطمية^(٧٦) .

ولكن لا يعنى هذا أن الدعوة الإسماعيلية زالت من اليمن ؛ وإنما خرجت من بيت المنصور ، وتحوّلت سرية فى مناطق الجبال . فطوال عهد الخلفاء الفاطميين بالمغرب ومصر ، كان كل داعية باليمن ، يحافظ على حسن العلاقة بينه وبين الإمام الفاطمى الحاضر ، ويمرّص على أن يأتيه التعيين الرسمى منه ؛ كما يرسل له مال المستجيبيين لدعوته . وربما قويت الدعوة الإسماعيلية عن ذى قبل فى عهد العزيز ، حيث نسمع أنه خطب له باليمن^(٧٧) . وقد كان الحاكم مثل سابقه من الأئمة يغذى الدعوة باليمن ، فيتبادل

مع دعائه فيها الرسائل والبعوث . ولدنيا سجل أرسله الحاكم إلى هارون ابن محمد بن رقيم في ٣٩١ / ١٠٠١ (٧٨) ، الذى تولى الدعوة منذ زمن العزيز ، يبلغه الحاكم فيه بوصول مال الدعوة من ذهب وقرابين ، وينقل إليه أوامره إلى الدعاة الآخرين ، ويعلمه بارسال رسول من قبله إليه . وبعد موت هارون خلفه داعية آخر اسمه يوسف بن أحمد بن الأشج أو الأمشج ، ثم خلفه سليمان ابن عبيد الله بن عامر الزواحي (٧٩) ، . ولقد استمر هذا الأخير يدعو للحاكم وابنه الظاهر ، وعلى يده قويت دعوة الإسماعيلية ، بما مهد إلى عودة الدولة الإسماعيلية باليمن من جديد فى عهد المستنصر بن الظاهر .

كذلك كانت الدعوة الإسماعيلية قد نجحت فى البحرين ، وهى البلاد التى تقع بين البصرة وعمان على الخليج الفارسى (٨٠) . وقد بلغت الدعوة غاية نجاحها على يد القرامطة الأوائل ، مثل أبى سعيد الجنابى ، وابنه أبى طاهر ، بتأسيسهما دولة إسماعيلية قوية كما ذكرنا (٨١) . ولكن كان قد ظهر بين القرامطة منذ أيام أبى طاهر فريق مناهض للفاطميين ، وقوى بعد موت أبى طاهر ، الذى لم يترك إلا عشرة أبناء صغار . فقام أحمد بن أبى سعيد الجنابى ، المسمى أبا منصور بالصاية على سابور بن أبى طاهر ، حيث ظلت علاقة القرامطة بالفاطميين غير واضحة زمن وصايته إلى سنة ٣٥٨ / ٩٦٩ ، وهى السنة التى غزا فيها المعز مصر ، فقبض سابور على عمه أحمد ، غير أن أحمد توفى بتدبير شيعة سابور ، ولكن الحسن بن أحمد — المعروف بالأعصم — قتل سابور فى ٣٥٩ / ٩٧٠ ، وأوقع باتباع الفاطميين ، وخرج فى حملة على الشام ومصر ، حيث صدم المعز . ومع أن هذا الأخير كتب إلى الأعصم كتاباً طويلاً يدعو فيه للوادة والطاعة لإمامه ، فإن الأعصم قد استمر فى عداوته (٨٢) .

ولكن لما حارب العزيز افطكين ، استنجد افطكين بالأعصم القرطبي ضد جوهر ، وهزموه . فلما خرج العزيز بنفسه وهزم افطكين والقرطبي ، الذي هرب إلى الرملة بأرض فلسطين . فأرسل العزيز — الذي صالح افطكين واستماله إليه — يعرض الصلح على القرطبي بمبلغ ثلاثين ألف دينار تحمل له ولأصحابه كل سنة ؛ ويَعده بالصفح ، وتكون له الطاعة : فقبل القرطبي شروط العزيز ، وذهب جوهر بنفسه إليه ، واستحلفه بالطاعة للعزيز ، فعاد الأعصم إلى الأحساء بالبحرين^(٨٣) . وقد كان المال يحمل إلى القرطبي كل سنة إلى وقت وفاته ، الذي ذكر بعض المؤرخين أنه عام ٩٧٧/٣٦٦^(٨٤) .

وقد ترتب على هذا الصلح أن عاد القرامطة إلى الفتنة ضد العباسيين أعداء الفاطميين ، لاسيما وأنه بعد موت الأعصم ، اشترك بنو أبي طاهر من شيعة الفاطميين مع بني أحمد بن أبي سعيد في حكم البحرين ، وكانوا يعرفون بالسادة^(٨٥) . فهاجموا في العراق البصرة في ٩٨٤/٣٧٤ ، والكوفة في ٩٨٥/٣٧٥ ؛ كما لم ينج أحد من العراق خوفاً من القرامطة في ٩٩٥/٣٨٤ ، وعادوا إلى مهاجمة البصرة في ٩٩٦/٣٨٥^(٨٦) . على العموم ، لا يبدو أن الحاكم قاسى من عدااء القرامطة ؛ كما حدث في عهدي المعز والعزيز قبله ؛ بل ساعده القرامطة في عدائه ضد العباسيين ؛ الذين كانوا قد قوا بضعف البويهيين ؛ وإن كان لا يظهر إطلاقاً أن القرامطة انضموا إلى دعوة الحاكم .

أما في الحجاز وسط الجزيرة العربية ، فقد كان هم الفاطميين أن يدعى لهم في الحرمين ؛ بسبب أن أمير المؤمنين الحقيقي هو من كان ملكاً للحرمين^(٨٧) ، وذلك لأن الحجاز هو قبلة المسلمين جميعاً . فوجدت منافسة شديدة بين خلاقي العباسيين والفاطميين ؛ لاسيما منذ أن ظهرت هذه

الآخيرة ، تسعى كل منهما إلى أن تكون الخطبة لها ؛ لتوطيد نفوذها في دار الإسلام .

ولا يبدو أن التشيع الإسماعيلي لقي في الحجاز مثل النجاح الذي لقيه في اليمن أو البحرين ؛ وإنما ظهرت في الحجاز أسر شيعية غير إسماعيلية ، في أثناء حركة انتشار التشيع الإسماعيلي في أنحاء الجزيرة الأخرى . فظهر بنو حسن أو الحسينين أو الطالبين بمكة (٨٨) ؛ حيث كونوا فيها دولة السيلمانيين نسبة إلى بني سليمان بن داود بن حسن المثنى بن الحسن السبط بن عليّ ، فخطبوا لأنفسهم في خلافة المقتدر العباسي في ٩١٣/٣٠١ . ولكن القرامطة الإسماعيلية استولوا على مكة أثناء توسعهم في ٩٢٩/٣١٧ ؛ إلا أن انشغالهم بالسيطرة في أماكن أخرى ، مهد لعودة مكة إلى نفوذ العباسيين ، عن طريق ضمها إلى الأخشيديين ولاة مصر (٨٩) . ثم عاد العلويون من بني حسن ، وأسسوا فيها دولة عرفت بالموسوية نسبة إلى موسى بن عبد الله بن موسى ابن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن عليّ ، وكان هؤلاء يدعون للخلفاء العباسيين . أما في المدينة ، فتأسست فيها دولة الحسينيين العلوية ، على يد محمد بن طاهر من نسل الحسن بن عليّ زين العابدين بن الحسين بن عليّ في ٩٧١/٣٦٠ (٩٠) . وقد كانت محاولة الخلافة العباسية السيطرة في هذه البلاد من ناحية ، والنزاع بين الحسينيين والحسينيين من ناحية أخرى ، أن جعل الحج فوضى ؛ بحيث أنه هلك ركب الشام والمغرب في ٩٦٦/٣٥٥ ؛ ولم يحج أحد في ٣٦٨/٣٥٧ (٩١) .

مهما يكن نجد المعزّ في نفس الوقت — الذي كان يستعد فيه لغزو مصر — يتدخل بطريق مباشر في وقف فوضى الحج ؛ نتيجة نزاع بني حسن وبني الحسين ، فأرسل إليهما الأوال الطائلة لشراء ديات المقتولين من

الطرفين في ٣٤٨/٩٥٩ (٩٢) ؛ مما مهد إلى عقد السلام بينهما ، والدعوة للخليفة المعزّ في الحرمين ، وإسقاط الدعوة للعباسيين . ولا ريب أنه كان من أسباب سير الفاطميين إلى الشرق ، هو عزم المعزّ على تأمين الحج .

وقد جر الاعتراف بالمعزّ الفاطمي في الحجاز أن أصبحت الكسوة تذهب من مصر إلى الكعبة ، عندما جاء المعزّ إلى مصر ، واستمر إرسالها إلى وقتنا الحاضر ، بعد أن كان يرسلها العباسيون من العراق . ويصف لنا المقرئ الكسوة التي أرسلها المعزّ ، وتسمى الشمسية (٩٣) ؛ وهي من الحرير الأحمر ، ثبتت فيها الأهلة من الذهب ، وكتبت فيها آيات الحج بزمرد أخضر ، ورُصعت بالدر كبيض الحمام ، والياقوت الأحمر والأصفر والأزرق ، وبُجرت بالمسك ، وقبل إرسالها نصبت في أعلى مكان في قصر المعزّ بالقاهرة . ويذكر الرحالة ناصر خسرو أيضاً أن الفاطميين كانوا يقرءون بالدعوة إلى الحج ، فكان إذا ما حل موسم الحج قرئت في مساجد مصر مراسيم الحج ، وهي : « يا معشر المسلمين ، حل موسم الحج ، وسيجهز ركب السلطان كال المعتاد ، ومعه الأجناد والخيل والجمال والمؤن اللازمة » (٩٤) .

والواقع أن خلفاء الفاطميين ، كانوا يبالغون في تجهيز قوافل الحج ، فقد بلغ أحياناً ما ينفق عليها مائة ألف وعشرين ألف دينار ، وأحياناً مائتي ألف (٩٥) . وتمد كان الحجاج ينزلون قبل مسير القافلة ، في منطقة بركة الحجاج ، فلا تسير قوافلهم إلا في حضرة الخليفة ، الذي يودعهم بنفسه (٩٦) . ومن الطريف أن نذكر أنه لم يحج أحد من خلفاء الفاطميين ، كما لم يحج أحد من خلفاء العباسيين منذ هارون الرشيد ؛ وإن كنا نقر بأننا لا نعرف السبب في ذلك ، بالنسبة للخلافتين (٩٧) . وعلى العكس نجد أن ما قام به الفاطميون في سبيل تأمين

الحج ، أدى أيضاً إلى تسهيل حج العراقيين ، فكان البهيميون يعينون أميراً للحج من العراق (٩٨) .

ولكن الحجاز خرج عن السيطرة الفاطمية في عهد الحاكم حوالى سنة ١٠٠٩/٤٠٠ ، حينما أعلن أمير مكة أبو الفتوح بن جعفر الحسنى الخطبة لنفسه (٩٩) ، وتلقب بأمر المؤمنين الراشد بالله ، ونزع ما كان بالكعبة من ذهب وفضة وضرب نقوداً باسمه ، كما استولى على المدينة من الحسينيين . وربما يكون سبب ذلك تحريض الوزير على بن الحسين المغربي ، الذى غضب عليه الحاكم لسوء تصرفه ؛ فهرب إلى مكة واجتمع بأبي الفتح ، فحمله على الخلاف . وكذلك نجد أبا الفتح — تحت تحريض عرب الشام — يعمل على غزو مصر ، فلما وصل إلى الشام ، أجابته طيء ، وخلق عظيم من عرب الشام ، وخطبوا له . وقد استخدم أبو الفتوح ما كان يدفعه الحاكم من أموال لمساعدة عرب الحجاز ، فى استمالة العرب فى الشام ؛ كما أنشأ كتاباً قرأ على الناس بالآية قبل له أحد الأرض ، وخطب فى الناس خطبة وصف فيها الحاكم بأنه فرعون علا فى الأرض ، جاء فيها : « بسم الله الرحمن الرحيم . طسم تلك آيات الكتاب المبين ، نتلو عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق لقوم يؤمنون ، إن فرعون علا فى الأرض وجعل أهلها شيعاً ، يستضعف طائفة منهم ، يذبح أبناءهم ، ويستحي نساءهم ، إنه كان من المفسدين . وزيد أن ننم على الذين استضعفوا فى الأرض ، ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين ، ونمكن لهم فى الأرض ، وزى فرعون وهامان وجنودهما منهم من كانوا يحذرون . »

ولكن الحاكم أسرع إلى العمل ، فاستمال العرب ؛ لاسيما وأن مال أبي الفتوح كان قد نفذ ، فتفرق العرب عنه . وقد فكر حسان بن المفرج في القبض على أبي الفتوح ، والوصول به إلى الحاكم ، ولكن أباه المفرج رفض رأى ابنه . كذلك ولّى الحاكم الحرمين أحد بن عم أبي الفتوح ، ويعرف بأبي الطيب ، وأنفذ لشيوخ بني الحسن مالا وثيابا ؛ بحيث بدأوا في الهجوم على مكة . فلما رجع أبو الفتوح إلى بلاده ؛ اجتمع بالناس ، واشهد بخلع نفسه ، وأن الإمامة للحاكم ؛ متصلا بما اقترف طالبا العفو . فصطح الحاكم عنه ؛ ومالبث أن جاء مصر راكباً حماراً ، فأمر له الحاكم بالكساء وأنعم عليه . أما الوزير المغربي ؛ فإنه هرب إلى العراق ، وأرسل هو الآخر تصيدة يطلب فيها الصصح ؛ فصطح الحاكم عنه ، ودعاه إلى الحضور ؛ إلا أنه مات قبل أن يحضر .

وفي آخر سنّ الحاكم ، الذي وجه كل همه إلى إصلاح عقائد المذهب ، كان لا يهتم بما يحدث في مكة ، التي تغلبت على أحوالها العرب . ولكن الحاكم عطل قوافل الحج عدة سنوات ؛ حرصاً على سلامة الحجاج ، كما انقطع عن إرسال الكسوة ، التي جرت العادة بتجهيزها ، وإن كان أعداء الحاكم نسبوا تصرفه هذا ؛ إلى إنصرافه عن الدين كما ذكرنا (١٠٠) .

كذلك واجه الحاكم خطراً مفاجئاً ، جاء هذه المرة من غرب مصر ، كاد يقتلع خلافة الفاطميين من أساسها . وكان تغلب الحاكم على هذا الخطر ، مثبتاً أنه لا يقل جدارة عن جده المعز ، الذي قضى على خطر القرامطة من قبل .

فنعلم أن الفاطميين كان هدفهم المشرق ، وأنهم تركوا المغرب مسرعين

إلى مصر ؛ ليتخذوها قاعدة لهم في تنفيذ خططهم في المشرق ، إذ لم تكن بلاد المغرب إلا خطوة تمهيدية في البرنامج الذي وضعوه لهم . وقد وجد المعزّ أن خير وسيلة للاحتفاظ بالمغرب للفاطميين — وهم في مصر — أن يحكمه أبناء من المغرب ، مخلصين لبيته ؛ خصوصاً وأن المغرب لم تحكمه أسرة مغربية على كثرة ثوراته منذ الفتح العربي ، وإنما كانت دائماً تحكمه أسر تأتيه من الخارج من شيعة وخوارج . فأراد المعزّ أن يعبر عن جميله للمقاربة ، الذين أنشأوا دولته ، بأن يترك شؤون المغرب لأحد المغاربة . ولم يول المعزّ حاكماً من كتامة ، مع أنها أشد القبائل المغربية تعلقاً بالدولة — كما يظهر من توقعات الخلفاء — بحيث كانوا كالأخراسانيين للعباسيين ، حتى يقول المنصور أبو المعزّ : « يا أهل دعوتنا ، يا أنصار دولتنا ، يا كتامة (١٠١) » ، وذلك لأن المعزّ أخذ معظم كتامة معه إلى مصر . ولكن ولي المعزّ المغرب لقبيلة صنهاجة بالذات (١٠٢) ، لأنها كانت من أعظم القبائل ، ولم تكن مجرد قبيلة ، وإنما كانت شعباً عظيماً ، يتألف من بطون بلغت السبعين ، وهي قوة هائلة تملك المغرب حتى أواسطه ، وتنقسم قسمين عظيمين ، أحدهما قريب من الساحل ، والآخر يسيطر على جنوب المغرب ، حتى السودان . يضاف إلى ذلك ، أن صنهاجة أظهرت إخلاصاً أيام نشأة دولة الفاطميين ؛ إذ كان معظمها من الحضرة أو ما يعرف بالبرانس — ربما لتميزهم بزي البرنس — في عداء طبيعي ضد البدو أو البتر ، لاسيما قبيلة زناتة ؛ أنصار الأمويين بالأندلس ، أعداء الفاطميين .

وقد وقع اختيار المعزّ على أبي الفتوح يوسف بن زيري بن مناد الصنهاجي (١٠٣) ، الذي كان أبوه زيري قد أظهر إخلاصه أثناء ثورات البتر عليهم (١٠٤) . وقد عرف يوسف أيضاً باسم بلّكين أو بلّقين ، كما منحه المعزّ لقب

أمير إفريقية في ٩٧٢/٣٦١ ، فكان يوسف مؤسساً للدولة الزيرية . وقبل أن يترك المعزّ المغرب ، وضع شروطاً عليه^(١٠٥) ، تكفل بقاءه وخلفه من بعده خاضعين للخلافة الفاطمية . فجعل القضاء والخراج تابعين له ؛ بحيث أن سجلات القضاء بمصر ، كانت تشمل المغرب ؛ كما أن تكون العملة باسم خلفاء الفاطميين . وفي الوقت نفسه ، فصل طرابلس وأعمالها ، وجعل عليها أحد الكتامين . وكذلك رسم السياسة التي يجب أن يسير عليها يوسف ، وهو عدم رفع السيف أو الجباية عن البتر من أهل البادية ، ومعاملة البرانس « أهل الحاضرة » معاملة خاصة ، وكلفه بأن يقوم بحمله ضد البتر لإرهابهم ، حتى لا يتهمزوا فرصة خروجه إلى مصر للاستيلاء على المغرب . وأخيراً أمره ألا يولى أحداً من إخوته وبنى عمه ؛ فإنهم يرون أنهم أحق بهذا الأمر منه .

وقد أبقى مبلّكين على سياسة الود للمعزّ ، بعد انتقال الخلافة الفاطمية إلى مصر ، واستمر على إخلاصه للعزّيز بن المعزّ ، فأعلن مبلّكين للعزّيز الطاعة ، وأرسل إليه هدايا صحبها بنفسه إلى مسافة طويلة في ٩٧٦/٣٦٥ . وقد كان مبلّكين يجمع المال ويرسله إلى العزّيز ، الذي كان يرده إلى أصحابه ؛ زيادة في استمالته^(١٠٦) . وفوق ذلك ، نفذ مبلّكين سياسة المعزّ ، فكان يغزو البتر ، وكانت سجلات العزّيز تشجعه على ذلك ، وتصله بالبريد^(١٠٧) ؛ بحيث بقى يجاهد في بلاد المغرب حتى استولى على أغلبه ؛ كما أخاف دولة الأمويين — عدوة الفاطميين — بالآندلس .

كذلك استمرت العلاقة ودية بين خلف مبلّكين وخلفاء الفاطميين . فبعد موت مبلّكين ، وافق العزّيز على تولية المنصور بن مبلّكين في ٩٨٤/٣٧٤^(١٠٨) ؛ كما أنه وصل سجل بولاية العهد لابن مناد باديس في ٩٩٢/٣٨٢ ،

وأرسل العزيز المنصور هدية قيمة ، ومعها فيل عظيم ، وبعض رءوس القتلى من الروم ، لتعرض في بلاده . ولما توفى المنصور في ٣٨٦/٩٩٦ — وهي نفس السنة التي توفى فيها العزيز — وصل سجل التولية من الحاكم بولاية أبي مناد باديس^(١٠٩) ، ولقبه الحاكم بنصير الدولة ، وسجل آخر يخبره فيه بوفاة أبيه العزيز ، ، وثالث لأخذ البيعة للحاكم . فجلس أبو مناد ، ودعا صنهاجه ، وأخذ عليهم الطاعة للحاكم .

ولكن بواخر الفتور بدأت تظهر بالمغرب ، وهي لم تظهر من الأملاك التي كانت تحت نفوذ الزيريين ، وإنما من أملاك مصر في برقة (أنطابلس) وطرابلس (أطرابلس^(١١٠)) ، وهي المنطقة التي كانت تمتد من حدود مصر حتى إفريقية (تونس) . فهذه البلاد كانت خاضعة لحكام مصر منذ الفتح العربي ، وسكنتها قبائل بربرية — مغاربة — معظمها من السنة ، مثل مزاته وزناته ومغراوة ، ولا سيما لواته التي سكنت برقة منذ الفتح العربي ، وتفرقت منها في المغرب ، وبلغت أقصاه^(١١١) . ولما جاء الفاطميون في إفريقية ، ضموا طرابلس ، وملكها المهدي بسبب إهمال ولاية مصر من قبل العباسيين ؛ فأرسل إليها ولي عهده أبا القاسم في ٣٠٣/٩١٥ ؛ وأبقى والياً عليها من قبله ؛ ثم ضم برقة أيضاً^(١١٢) . فكان والى برقة في أيام المعز أفلح بن ناشب ، ووالى طرابلس عبد الله بن يخلف الكتامي^(١١٣) .

ولكن بلكين طلب من العزيز أن يضيف إليه ولاية طرابلس في ٣٦٧/٩٧٧^(١١٤) ؛ فأجابه العزيز إلى ملتمسه ، فكان يلتسكين يعين فيها نائباً عنه . فلما توفى بلكين وخلفه المنصور ، أقر العزيز المنصور على ولايتها . ولكن تعصب برجوان — وصى الحاكم — ضد المغاربة كما ذكرنا ؛ آثار اضطراباً

في هذه الولاية . وقد جاءت المناسبة لبرجوان ، حينما أراد حاكم طرابلس من قبل باديس واسمه عوصلة بن بكار ، تسليم طرابلس بدون علم باديس إلى الحاكم ، فأذن الحاكم لعصولة بالالتجاء إلى مصر ، وأرسل يانساً العزيزي — وهو صقلبي — فاستولى على طرابلس . فحارب باديس يانساً وهزمه في ٣٩٠ / ١٠٠٠ ؛ فأرسل الحاكم جيشاً لتأييد يانس . ويبدو أن الأحوال أصبحت فوضى في هذا الإقليم ؛ بدليل أن الحاكم أرسل جيشاً من مصر إلى طرابلس في ٣٩٢ / ١٠٠٢ ، ولكن الجيش رجع ؛ وأن قبيلة مغراوة أرادت أن تسترد طرابلس ~~للمسلمين~~ ، ولكنها لم تنجح^(١١٥) . وعلى العكس ، يبدو أن برقة استمرت دائماً خاضعة للفاطمين ، فولّيتها في عهد الحاكم صندل الأسود في ٣٩٤ / ١٠٠٢^(١١٦) .

هذه الحالة القلقة شجعت أحد الثوار من أعداء الفاطمين على الثورة في برقة ، وهي محاولة الوليد بن هشام (هاشم)^(١١٧) ؛ الذي انتسب إلى بني أمية من بني مروان ، فهو الوليد بن هشام بن عبد الملك بن عبد الرحمن الداخل . فلما قبض الوزير المستبد المنصور بن أبي عامر على السلطة في عهد المؤيد الخليفة الأموي بالأندلس ، أخذ يتعصب ضد أهل المؤيد ، فكان أبو ركة من هربوا من الأندلس . فجاء الوليد إلى مصر ، وسمع الحديث بها ، ثم أقام بمكة ، وسار إلى اليمن ، وعاد إلى مصر قبل أن ينتقل إلى القيروان ، ومنها إلى برقة . وقد عرف الوليد بأبي ركة ، لأنه كان يُظهر النسك ويحتفظ بركة معه على عادة الصوفية ؛ وربما كانت هذه التسمية من تلقب أهل مصر له ، إذ جروا على عادة السخرية من أعدائهم^(١١٨) .

واستطاع أبو ركة أن يجمع عناصر غاضبة على الفاطمين بين البربر السنين القاطنين بها ؛ وبين قبائل عربية كانت ببرقة . يُضاف إلى ذلك أن قبائل

زناتة من البتر ، عدوة الفاطميين وأنصار الأمويين بالأندلس ، كانت قد تسربت إلى طرابلس أثناء النزاع بين يانوس وباديس . وساعد على ذلك أن أباركوة قد عمل معلماً لأولادهم ، فأخذ يرضيهم على الحاكم ، وأظهر أن غرضه ليس إلا نصرة الإسلام ، والتأثر لأصحاب الشريعة ، الذين يسبهم الحاكم ؛ بحيث أن أهالي برقة انضموا معه في حرب عسكر والى الحاكم ، وذلك في جمادى الآخرة سنة ٢٩٥ / مارس - أبريل ١٠٠٥ .

وقد بدأ أبو ركوة حركته في برقة ، بالاستيلاء على عدة بلاد فيها مثل مقعة من أعمال برقة ، التي قتل من فيها . ثم ذهب إلى قرنة - لعلها غير بنى - مدينة عامرة ، فحاول أهلها الدفاع عنها ، ولكن القبائل البربرية الجائعة اقتحمتها ، وقتلوا من فيها ، وهدمها أبو ركوة . ثم سار نحو برقة نفسها ، فقاتله عسكرها قتالاً شديداً ، ودفعوه أول الأمر . وفي أثناء ذلك ، جاء عسكر من البربر اللواتين ، فأسرع أبو ركوة بمقابلتهم ، ووقع قتال شديد بينهما ، واضطرها إلى التفرق في الشعاب . ثم عاد بنفسه لحصار برقة بشدة ، وكان أهلها قد بنوا السور والخندق ، وقاتلوه قتالاً شديداً ، مع أنه فرق العسكر على السور ، ونصب عليه المنجنيقات والعرادات لدك السور . وقد ضيق على أهلها ، واشتد بهم الجهد ، وماتت الخيل ، وبقيت برقة عدة شهور محاصرة .

وحاول الحاكم أن يستدرجه ، فأمر بعض المغاربة بالكتابة إليه^(١٩) ، ولكن دون جدوى ؛ فجهز الحاكم لحربه جيشاً من المشاركة والمغاربة بقيادة ينال أحد قواد الأتراك . فلما سمع أبو ركوة بأخبار وصول ينال ومن معه ، أضرم النيران في المنجنيقات والعرادات ، ونادى بالرحيل رافعاً الحصار عن برقة ، قاصداً ينال . ولم يكن ينال على معرفة بطبوغرافية

الأرض التي يحارب عليها ، فضله أتباع أبي ركة ، وساروا به بين التلال العالية ؛ حيث هاجمه أبو ركة في موضع يعرف بعيون النظر ، بإلقاء الصخور من على التلال . ثم إن حماس المغاربة للقتال تحت راية أحد قواد الأتراك المشاركة كان ضعيفاً ، بخاصة وأن الفاطميين منذ العزيز بدأوا يتحولون عن المغاربة وأحلوا المشاركة مكانهم ؛ فضلاً عن أن جيش أبي ركة معظمه من المغاربة ، فتخاذل مغاربة ينال وفروا . فوقع ينال أسيراً في يد أبي ركة ، الذي أمره بلعن الحاكم ، فلما رفض بأن بصق في وجه أبي ركة ، أمر به أبو ركة فقطع إرباً إرباً .

وقد ترتب على هزيمة ينال أن سلم أهل برقة المحاصرون ، إلى أبي ركة في ذى الحجة من سنة ٣٩٥ / يوليو ١٠٠٥ ، كما خرج منها رجال الحاكم وواليه صندل عن طريق البحر ؛ فتوجه بعضهم إلى مصر ، وبعضهم إلى المغرب . فلما دخل أبو ركة برقة انتقم من الشيعة فيها ؛ فتبعهم بالفتك ، كما نهب كل ما في البلدة ؛ بحيث أصبح أهل البادية الذين معه بعد فقرهم من أصحاب الجوارى والكساء والخيل . وقد أعلن أبو ركة في برقة مذهب السنة ، وتسمى بأمر المؤمنين الناصر للدين ، ونقش ذلك على سكته (العملة) . كذلك استخلف على برقة رجلاً بربرياً اسمه ابن ما واس ، الذي أساء الحكم ، بحيث أكل الناس بعضهم بعضاً فيها ، واضطر معظم أهلها إلى الخروج منها بنسائهم وأولادهم إلى الاسكندرية . فأرسل الحاكم إلى أبي ركة جيشاً معظمه من المشاركة بقيادة فاتك ؛ فلما سمع به أبو ركة أرسل إليه جيشاً قاتله وهزمه في جهة اسمها الحمام .

وبعد ذلك ، نهض أبو ركة إلى مصر في رمضان ٣٩٦ / يونيو ١٠٠٦ ، ومعه عساكر كثيرة من كل البقاع ، وتبائل جائعة يجتذبها غنى مصر ، لاسيما

وأن أبا ركة اعتبر أرض مصر دار حزب للكفار ، ومنع جنده حق النهب واستباحة الحرمات فيها . فتوجه أبو ركة لحصار الإسكندرية ، فخرج إليه عسكر الحاكم فيها وهزموه ، فانتشر بجنده في قرى مصر يهبونها ويهتكون حريمها . ولكن استفحل أمر أبي ركة ، حينما انضمت إليه قبائل من العرب عديدة من ريف مصر ، مثل بني قرّة في نواحي الاسكندرية بالبحيرة (١٢٠) ، الذين كان الحاكم قد حاربهم بعساكره ، وحبس منهم جماعة من أعيانهم ، وقتل بعضهم في ٣٩٥ / ١٠٠٤ — ١٠٠٥ . كما انضم إلى أبي ركة عرب كانوا قد جاءوا مع القرامطة مثل سليم وبني هلال (١٢١) ، الذين نقلهم العزيز إلى الصعيد . وقد كان أبو ركة يقطع من اجتمع إليه من الأعراب الضياع ، ويكتب لهم السجلات . ويبدو أن العرب جميعهم اتفقوا ضد الحاكم ، بحيث اقتسموا ملكه ؛ فيأخذ أبو ركة والمغاربة مصر ، والعرب يأخذون الشام (١٢٢) .

فجهز الحاكم من جديد جيشاً كبيراً من عرب الشام أعداء البربر ، وفيه كثير من الترك والديلم والسودان ، بقيادة الفضل بن الحسن بن صالح . (أو الفضل بن عبد الله) . وقد ذكر المؤرخون أن الحاكم تنازل وقتل عن شدته مع المصريين في شئون الحسبة (١٢٣) . كذلك أقبل المصريون على الانضمام إلى جيشه ؛ لما رأوا من تخريب جيش أبي ركة ، الذي ذكرهم بتخريب القرامطة ؛ كما وضعوا أموالهم كلها تحت تصرفه (١٢٤) . ونجد من معاونة المصريين للحاكم لصد هذا الخطر ، أن الأسعار توقفت عن الزيادة (١٢٥) ؛ مما يدل على أنهم لم يزدوا الحالة سوءاً للحاكم . ولدينا روايات مفصلة تذكر أن الحاكم وقتل عزم على الفرار إلى الشام ، ونقل خزائنه إلى بليس إلا أنه أشير عليه بالعودة فعاد (١٢٦) . وعلى النقيض تذكر روايات أخرى أن

الحاكم كان يتميز بالشباب والشجاعة ؛ فكان يدعو الناس للجهاد ، ويخطب على المنابر . ولا ريب فالحاكم كان هو الخليفة الوحيد الذى كان يسير وحده فى القرى والفلات ؛ مما يدل على شجاعته (١٢٧) .

على العموم ، هزم جيش الحاكم أبا ركة فى الفيوم ، فانسحب أبو ركة إلى الجيزة بقصد أخذها ؛ بحكم أن جنود الحاكم فى الفيوم . فجاء إلى أبي ركة عامل الجيزة بما فيها فهزمه ، فاضطر أبو ركة العودة إلى الصعيد ، منتظراً أن يأتيه المدد من كل مكان ؛ لا سيما من عرب الصعيد . فرجع أبو ركة بأكثر من سبعين ألفاً بين فارس وراجل لمقاتلة الفضل بن الحسن ، الذى كان قد رجع إلى القاهرة ، فحدثت موقعة فاصلة فى مكان يعرف برأس البركة ، حيث منع أبو الفضل العرب من الاشتراك فيها ، فانهزم أبو ركة ومن معه من العرب ، وقتل أكثر البربر ، وتفرقت الطوائف التى انضمت إلى أبي ركة وجاءت إلى الحاكم تائبية ، ولم يفلت إلا نفر قليل من النساء والصبيان ، حملوا أسرى إلى القاهرة ، وأطلق سبيلهم ؛ لا سيما وأنه كان قد نقشى فيهم الجدرى والوباء .

ولكن أبا ركة هرب إلى النوبة ، وكان ملكها قد توفى ، فسلمه ابنه واسمه روفائيل إلى الفضل (١٢٨) ، وذلك بناء على هدنة البقط التى كانت قد عقدت منذ أيام عمرو بن العاص ، ونصت على تسليم الهاريين ، وربما حارب روفائيل أبا ركة وهزمه لما قصد بلاده . وقد كان الفضل يريد تقديم أبا ركة حياً إلى الحاكم ؛ فتركه يكتب إلى الحاكم يطلب منه العفو ، كما أحسن معاملته . فلما وصل به أبو الفضل إلى القاهرة ، احتفل الحاكم بهذا النصر المشهود من مكان مرتفع : فشهر بأبي ركة على جمل ، وقد ألبس طرطوراً طويلاً ، وخلفه قرد ويده درة . فقد كان حماس المنصر فى أهم (م - ١١ الحاكم بأمر الله)

الإسلام في العصور الوسطى ، يُغريه أحياناً بمسلك غير إنساني . ولكن حينما أنزل أبو ركة من على جملة كان ميتاً قد فقد روحه ؛ وإن كانت رواية أخرى تذكر أن أباركة ضربت عنقه ، ثم رفع على الأعواد وُصِّل ، وأشعل العود الذي صلب عليه . وبسبب هذا النصر جاءت الوفود إلى الحاكم مهتة ؛ كما أرسلت البشائر إلى سائر الأعمال بقتل أبي ركة (١٢٩) ، وذلك في شهر جمادى الآخرة من سنة ٣٩٧ / فبراير — مارس ١٠٠٧ . وبذلك تخلص الحاكم من خطر أبي ركة ، ولعل السبب في نجاحه هو ثباته ، ومساعدة المصريين له كما فعلوا أيام غزو القرامطة ، ولأن الخلافة الأموية في الأندلس ، التي ربما كانت تزيد أباركة أصبحت على وشك السقوط ، وتغلب عليها ملوك الطوائف (١٣٠) ؛ فضلاً عن أن قبائل بني قرة العرية ، كانت قد اتفقت سرّاً مع قبائل عربية في جيش الحاكم .

في أثناء هذه الهجمات ، نجد مرقف الزيريين غامضاً ؛ فلا نسمع عن مجيئهم لنصرة الحاكم ؛ كأنهم يرغبون في ضياعه . وهذا ولا ريب يدل على أن دولتهم كانت تسعى للاستقلال ، ومن قبل أبدي ابن الأثير الملاحظة بأن بلسكين هو أول أمير مستقل (١٣١) . كذلك قد يكون عدم وقوفهم بجانب الحاكم ؛ لأن الحاكم أساء معاملة المغاربة ، فضلاً عن أن جيش أبي ركة كان معظمه من المغاربة .

وينقل إلينا المؤرخون أن باديس وصل إلى القاهرة في طريقه للحج أثناء تيام ثورة أبي ركة في ٣٩٦ / ١٠٠٥ ؛ كأنه أراد أن يتخلص من الموقف الحرج . فسأل الحاكم باديس عن أبي ركة ؛ فعظم باديس حاله ، وذكر قوته وكثرة جموعه ، والحاكم صامت . فلما رجع باديس إلى مصر ،

واستأذن الحاكم في المسير ، أخره الحاكم الذي كان قد انتصر على أبي ركوّة ؛
ليشهد احتفالات النصر . ولعل الحاكم قصد بتأخير باديس إرهابه بطريق
غير مباشر ؛ أو على الأقل عتابه (١٢٠) .

ومع ذلك بقى المغرب مرتبطاً برباط الود التقليدي بالحاكم . ففي
سنة ٤٠٠ / ١٠٠٩ ، ذهب باديس إلى طرابلس واستولى عليها ، وأخرج منها
زناثة عدوة الفاطميين (١٢١) . وفي سنة ٤٠١ / ١٠١٠ ، أرسل الحاكم هدية إلى
باديس وابنه **المصنف** ، الذي تلقاها بالبندود والطبول . وفي سنة ٤٠٤ / ١٠١٣
وصلت سجلات من الحاكم ، بإضافة برقة وأعمالها إلى باديس ، وتبادل معه
خطاباً يبين له فيه أنه عين في ولاية عهده ابن عمه عبد الرحيم . وفي سنة
٤٠٥ / ١٠١٤ ، أخرج باديس بدوره هدية للحاكم ، كما وجهت أخت
باديس هدية إلى أخت الحاكم (١٢٢) .

ونجد باديس ذهب لمحاربة بن عمه الحمّادين ؛ بسبب استقلالهم
ودعوتهم للعباسيين . فقد كان باديس تناسى نصيحة المعزّ لجده بلّكين ،
حينما كفل الدفاع عن المغرب الأوسط لعمه حمّاد بن بلّكين ضد
البتريزاناته في ٣٨٦ / ٩٩٦ . ولكن هذا الأخير — الذي كان يبني القلاع —
خرج عن طاعة ابن أخيه في ٤٠٥ / ١٠١٤ (١٢٣) ، وكون دولة مستقلة ،
وكان يشجع زناثة بطرابلس ضد باديس ؛ ولا سيما وأن حمّاداً كان متوحشاً
يقتل الأطفال والنساء والأسرى . فذهب باديس ليعاقبه وهزمه ، إلا أنه
توفي في عام ٤٠٦ / ١٠١٥ ، فلما خلفه ابنه المعزّ ، عقد صلحاً ، على أن يقتصر
حمّاد على ما في يديه (١٢٤) .

ولكن في ولاية المعزّ بن باديس ظهرت عوامل الفتور من الزيريين
نحو الفاطميين ، مما مهد إلى رجوع الزيريين ورعيّتهم إلى المذهب السني .

ولكى نستقصي التحول عن مذهب الفاطميين ، يجب أن نجد في عقيدة أهل إفريقية (تونس) ، على الخصوص قبل مجيء الفاطميين . فقد كان اعتقاد أهل إفريقية القديم على مذهب أبي حنيفة ، ولكن سحنون بن سعيد^(١٣٧) ، الذي قلم القيروان في ١٩١ / ٨٠٧ ، وألف كتاباً في المذهب المالكي اسمه المدونة ، أصبح يضارع كتاب الموطأ ، عمل على زرع المذهب المالكي ، الذي أصبح يتفق مع طبائع أهل إفريقية . والواقع أن أهل إفريقية أيدوا الفاطميين ؛ لرغبتهم في التخلص من حكم ولاية الخلافة العباسية ، ومن الفوضى الضاربة في بلادهم . ولكن بعد رحيل الفاطميين إلى مصر ؛ أصبح الزيرون ولاية الفاطميين يمثلون وحدهم المذهب الشيعي في عاصمتهم المنصورية ؛ أما في القيروان وغيرها من مدن إفريقية ، فقد عادت السنة ممثلة في المذهب المالكي إلى قوتها . ولا ريب ، فإن ضعف مذهب الفاطميين بإفريقية ، راجع إلى ما حدث من ضعف الفاطميين بغزوة أبي ركة ، وإلى انقسام صنهاجة بين زيريين وحمّادين . وقد شد من أزر السنة ، حتى في المنصورية عاصمة الزيرين ، أن المعز بن باديس كان صغيراً ، فعمره حوالي ثمانى سنوات ونصف ، فسيطر عليه فقيه سني اسمه الحسن بن علي بن أبي الزجال ، وأن الفاطميين لم يكن يعلمون ذلك عنه^(١٣٨) .

وقد كان مظهر الفتن حدوث مصادمات بين الشيعة والسنة ، بحيث أن ابن عذارى يذكر أن الدم جرى غزيراً في القيروان ؛ فكانت السنة تهاجم الشيعة في الأسواق^(١٣٩) . وقد قلدت أغلب مدن إفريقية القيروان ، مثل المهديّة عاصمة الفاطميين السابقة ، فانبسطت أيدي العامة في الشيعة ، فقتلوا منهم خلقاً كثيراً ، وأحرقوهم بالنار ، ونهبوا ديارهم ؛ بحيث حاول الشيعة الهروب إلى صقلية ؛ وكانوا يسمونهم المشارقة ، نسبة

إلى أبي عبد الله الشيعي الذي كان من المشرق . وربما كان المعزّ بن باديس نفسه حمل شعبه على مذهب مالك ، ويؤيد ذلك أن العملة التي صدرت بالمهدية ، مكتوب عليها : « محمد رسول الله ، أرسله بالهدى ودين الحق » ، ولا يظهر عليها عقيدة الفاطميين : « علىّ وليّ الله (١٤٠) » .

ومع ذلك ، لم يصل الفتور إلى حد القطيعة ؛ بسبب أن الزيريين ، كانوا يعتمدون على تأييد الفاطميين ضد بن عمومته الحمّاديين ، الذين اعتمدوا على تأييد العباسيين . ويبين ذلك أنه حينما أرسل الحاكم إلى المعزّ ، يستعلم عن سبب سفك دماء الشيعة ، أرسل المعزّ إلى الحاكم يعتذر عما حدث ، ويلقى اللوم على العامة ، الذين لم يستطع أن يكبح جماحهم (١٤١) . وكذلك لما طلب المعزّ من الحاكم أن يعدل عن اضطهاد المالكية — ربما للقبالة بالمثّل — عدل الحاكم عن ذلك مباشرة (١٤٢) . ونجد أن الحاكم وكان قد ألغى الألقاب ؛ إلا لقب المعزّ (١٤٣) ، كما نجد أن المعزّ يعلن للحاكم نهاية الخلافة الأموية بالأندلس ، وأن الحاكم يرسل إليه سيفاً مكلاً بنفيس الجوهر ، وخلعة من لباسه ؛ فلقى المعزّ هدية الحاكم في أجلّ زى وأكمل هيئة ؛ فقرى على المعزّ سجل التشريف ، ورد المعزّ على الحاكم ردّاً هائلاً (١٤٤) .

مناسبق ، يظهر أن عوامل الانفصال ، أو ما سماه أحد المؤرخين الحديثين بالطلاق بين المغرب والمشرق ، قد بانت بوادرها في عهد الحاكم ؛ إلا أن دبلوماسية الحاكم الرشيدة ، هي التي أخرت وقوعها ؛ بحيث أن خلفه لم يستطيعوا وقفها كما فعل هو ، مما يدل على تميّزه .

وإذا تكلمنا عن سياسة الحاكم في المغرب ، يجب أن نذكر صقلية ، وهي جزيرة مثلثة الشكل مقابلة لساحل المغرب . وقد سعى المسلمون إلى السيطرة عليها منذ أن فتحوا المغرب ، وقدروا أهمية موقعها الجغرافي ؛ لقربها منه ، لا سيما وأن الروم كانوا قد اتخذوا من موانئها قواعد للقرصنة ، وأنشأوا فيها مخابىء لمراكبهم .

ولكن دولة الأغالة — إقبال مجيء الفاطميين — التي كانت استقلت بإفريقية (تونس) ، عادت إلى الاستيلاء على صقلية . فقد انتهزت وجرد ثورة في صقلية ، فقامت بغزوها في ٢١٢/٨٢٧^(١٤٥) ، كما استولت على مالطة في سنة ٢٢١/٨٣٥ - ٦ أو في ٢٥٦/٨٦٩ - ٨٧٠^(١٤٦) ، فضلاً عن أنها استولت على جنوب إيطاليا ، وهي كالبريا التي سماها العرب قلورية ؛ فاستولوا عليها في غارات متعددة ، ووصلوا إلى رومية (رومة) في الأرض الكبيرة (أوربا) في سنة ٢٣١/٨٤٦^(١٤٧) ، وبها يسكن البابا الذي هو رئيس النصرانية الغربية . أي الفرنج ؛ فدخلوا نهر التير ، وأحرقوا المدينة ، ونهبوا كنائس القديسين بطرس «Pietro» وبولس «Paolo» ، وأضطر البابا ليون الرابع «Leo. IV» أن يختبئ^(١٤٨) . وبفضل هذا التوسع ، أصبح البحر الأبيض بحيرة إسلامية ؛ فكانت لا تسبح للنصرانية فيه سفن^(١٤٩) .

ولما أسس الفاطميون خلافتهم في إفريقية بعد ضمهم على الأغالة ؛ استولوا على صقلية ومالطة وقلورية ، عن طريق مؤيديهم من البربر^(١٥٠) . وقد كان الفاطميون متشوقين لجهاد الروم ، الذين كانوا قد هددوا المسلمين في ذلك الوقت بسبب ضعفهم ؛ فاستولوا على أكثر جزائر البحر الأبيض ، التي فتحها المسلمون في أوائل عهد الزنوج ، مثل : قبرس وأثر بطش . كريت ، ورودس^(١٥١) . وكذلك ترددت أحاديث نبوية عن أخذ

رومية قاعدة الفرنجة ، وهى غير الأحايث النبوية التى ترددت عن أخذ القسطنطينية ، وأن ذلك يكون على يد المهدي ، ويُقصد به مهدي الفاطميين (١٠٢) . فهاجموا السواحل الشمالية ، التى عرفت لهم بالبر الكبير من العدو الشمالية ، وفتحوا جنوة فى ٩٤٥/٢٣٣ ، وغزوا سردانية (١٠٣) ، كما غزوا سواحل بلاد الروم (١٠٤) . والواقع كانت صقلية الميدان ، الذى استطاع الفاطميون بحق أن يؤدوا فيه الجهاد أداء لم يتيأ لهم مثله طول أيام دولتهم . بل أرسل المعزّ الفاطمي من صقلية اسطوله إلى المربة بالأندلس ، للانتقام من خلافة الأمويين فيها فى ٩٥٥/٣٤٤ (١٠٥) .

ولما انتقل المعزّ الفاطمي إلى مصر ، لم يرض بالتنازل عن حكم صقلية للمغاربة ، وإنما فصلها عن حكم المغرب ، وجعلها خاضعة له مباشرة ، خصوصاً وأنها قاعدة قد تهدد المغرب نفسه إذا حاول الانفصال . فجعل صقلية لأسرة الحسن بن عليّ الكلبي الكتامي (١٠٦) ، الذى تولاها منذ ٩٤٨/٣٣٦ ، فلما توفى خلفه ابنه أبو القاسم عليّ بن الحسن بن عليّ ، الذى قتل أثناء جهاده ضد الفرنج فى ٩٨٣/٣٧١ ، بعد أن بقى فى ولايتها (شدهى) عشرة سنة (١٠٧) . ثم وليها من قبل العزيز يوسف بن عبد الله بن محمد بن أبي الحسن ، فلما أصابه فالج استناب ابنه جعفرأ فى ٩٩٨/٣٨٨ (١٠٨) .

وقد بقيت صقلية خاضعة للحاكم بعد العزيز ؛ بالأخص بفضل أساليب الحاكم الماهرة . فلما بقي على ولا يوسف وابنه جعفر ، منح يوسف لقب ثقة الدولة وولده جعفرأ تاج الدولة (١٠٩) . ولما اسقط الحاكم الألقاب جميعها ؛ لم يسقط لقب صاحب صقلية وولده ، كما لم

يسقط لقب صاحب إفريقية . وقد كانت صقلية تذكر في سجل قاضي
القضاة ؛ فقد ذكرت في سجل ابن أبي العوام سنة ٤٠٥/١٠١٤ (١٦٠) ؛ كما لدينا
من صقلية عملة مسكوكة باسم الحاكم (١٦١) .

وقد بقي جعفر - نيابة عن أبيه - ضابطاً للبلاد تخضع للخلافة
الفاطمية ، وذلك على الرغم من ثورات المغاربة ، الذين كانوا قد قلبوا للفاطمين
ظهر المجن في كل مكان . فلما قام المغاربة بفتنة كبرى في ٤٠٥/١٠١٤ ، تغلب عليهم
جعفر ، ونفاهم إلى إفريقية . ولكن المغاربة ما لبثوا أن أجبروا يوسف
على نفي ابنه جعفر آ إلى مصر في ٤١٠/١٠١٩ ، فأرسله يوسف إلى الحاكم
ومعه أموال كثيرة ، وولى بدله ابناً آخر هو أحمد المعروف بالأكحل ،
الذي بقي على ولائه للفاطمين ؛ على الرغم من استمرار ثورات المغاربة
ضده ؛ مما مهد إلى ضعف سيطرة الفاطمين على صقلية .

*

ومعنى هذا أن الحاكم احتفظ بأملاك دولته ، مثل بقية الخلفاء الكبار
السابقين قبله .

الفصل السادس

نهايته

من العجب العجيب أن نهاية الحاكم مأساة مؤثرة مثل نهاية العمرين ؛
الذين مات أحدهما مقتولاً بخنجر ، والآخر مدموساً له السم . ولكن
اختلاف المؤرخين في نهاية الحاكم ، جعلها لغزاً إلى الأبد ، على الرغم من
جميع وسائل تمحيص الحقيقة لدى المؤرخ الحديث .

ولدينا روايات كثيرة ترجح أن نهايته كانت نتيجة لجريمة مدبرة من
أعدائه الكثيرين . فقد كان له أعداء من رجال الدولة المحترفين الذين قتل
أغلبهم ، ومن السنة الحاقدين على أهل بيته الذين كانوا يسبونهم وأهل بيته
حتى في المساجد^(١) ، ومن القبط الذين كرهوه لما اتخذهم نحوهم من شروط
مشددة ، ومن أتباع المذهب الشيعي نفسه الذين رفضوا دعوته إلى المذهب
الجديد ، ومن شعوب مملكته من العرب والبربر والفرس والترك والمصريين ،
وحتى من أهل بيته لطموحهم أو أنه لم تعجبهم تصرفاته .

ولكنهم اختلفوا في قاتله ، وإن نسبت معظم الروايات السنية والقبطية
قتله إلى أخته السيدة الشريفة ست الملك (أو الملوك) ، المسماة أيضاً ست
النصر^(٢) . وقد أبرزت أغلب الروايات دوافع الجريمة ، بسبب أنه كان
يقول لها كلاماً قبيحاً ، وأوقع بها الفواحش ، وأنها تمكن الرجال من

نفسها ، مما جعل أهل مصر يشنعون بها ، فأحرق الحاكم مصر في سورة غضبه . وينقلون أيضاً أنه قبل تولية الحاكم ، كانت ست الملك قد حدثت نفسها بالوثوب على الحاكم ، وإجلال ابن عمها عبد الله ، الذى كانت له تميل ؛ ولكن برجوان منعها ، ودعا إلى بيعة الحاكم^(٢) . ويضيفون إلى ذلك ، أن الحاكم كان يشتهى أخته ، بحيث منعها من الزواج ، ليبقى عليها لنفسه . وعلى خلاف ذلك ، نقلت روايات أخرى أن ست الملك أعقل النساء وأحزمهن ، وأنها كانت تمنع الحاكم من تصرفاته وتهاه ، وتقول له : « يا أخى ، أحرص أن يكون خراب هذا البيت على يدك » . فكان لهذا السبب أو ذاك ، أن سعت ست الملك إلى قتل أخيها .

ولكى تقتله ؛ ادعوا أنها استعانت بأحد قواد الجيش الفاطمى ، واسمه سيف الدولة حسين بن دواس ، من شيوخ كرامة ، الذى كان مثل بقية رجال الدولة يخاف نعمة الحاكم . فذهبت ست الملك ليلاً وهي متنكرة إلى دار ابن دواس ، ولم تصحب معها أحداً ؛ فلما دخلت عليه ، قبل الأرض بين يديها ، وأخلى المكان . فاستحلفته واستوثقت منه ، وقالت له : « أنت تعلم ما يقصده أخى منك ، وأنه متى تمكن منك لم يبق عليك ، وكذا أنا ؛ وقد ادعى الإلهية ، وهتك ناموس الشريعة ، وناموس آبائه ، وزاد جنونه ، وأنها تخاف أن يردى ذلك إلى أن تنقضى هذه الدولة أقبح إنقضاء » . ووعدت ابن دواس لقاء مساعدتها فى قتل أخيها ، بأن تجعله رئيس الجيش بكل طوائفه ، كما وعدته بالاقطاعات والأموال ، أما هى فليس لها قصد إلا أن تعيش فى سلام . فأعلن ابن دواس قبول قتل الحاكم ؛ ووعدها بإرسال عبيدين من عبيده ؛ لقتله .

وقد تم قتل الحاكم بسهرلة ، بسبب أنه كان يحب الخروج إلى جبل المقطم ، وكان له قوم ينتظرونه كل ليلة على باب القصر ، فإذا ركب ركبوا معه ، ولما يصل إلى الجبل يرد جميع من معه ، ماعدا الركابي ، أى حارسه . فتعمدت ست الملك مراقبة أخيها من قصرها ، الذى كان أمام قصره ، فلما خرج أرسلت وراءه العبدین ، بعد أن زودتهما بخنجرين حادين جداً كبضع الجراحة^(٥) ، فاجهزا العبدان على الحاكم وهو فى الجبل ، بأن قطعأذراعيه إلى الكتفين ، وشقوا جوفه وأخرجأمعاءه ، كما قتلوا الركابي والحمار ، ثم حملا جثة الحاكم إلى ابن دواس ، فحملة ابن دواس مع العبدین إلى ست الملك ، التى دفنته عندها . وأكثر من ذلك ، أن الحاكم نفسه أحس بنهايته ، وأن أمه ألحت عليه ألا يخرج ، ولكنه كان يشعر بأنه إذا لم يخرج ، خرجت روحه على كل حال . ولم تقف المؤامرة عند ذلك ، بل عملت ست الملك على قتل ابن دواس أيضاً ، بأن أشارت إلى عبيد الحاكم بأن ابن دواس هو قاتل الحاكم ، فقتلوه .

ولكن مؤرخاً حصيفاً وهو المقرئى ينبنى عن ست الملك قتل أخيها الحاكم^(٥) ، ويرى أن هذا الخبر جاء من اختراع مؤرخى المشاركة ، أى مؤرخى العراق . ونحن تؤيد المقرئى فى حدسه ، بسبب أن ست الملك كانت تعيش فى رغد وسلام أيام خلافة أخيها : فقد كانت تسكن القصر الغربى الذى بناه أبوها العزيز ، يخدمها فيه أربعة آلاف جارية ين يض وسود ومولدات ، غير مال عظيم وجوهر وقماش وتحف لا تحصى^(٦) ، كما كانت لها طائفة خاصة من الجند تقوم بحراستها ، تعرف بالعطوفية ، تنسب إلى عطوف أحد خدام القصر السود ، وإن كان الحاكم قتله فى سنة ٤٠١ / ١١٠^(٧) . وفوق ذلك ، لم تكن ست الملك فى مرحلة الشباب ، حتى تكون

مهيئة للغواية ، مثلاً شنع بها مؤرخو السنة والقبط ؛ فكان عمرها وقت اختفاء الحاكم اثنتين وخمسين سنة ، وتوفيت في الخامسة والخمسين عام ٤١٥ / ١٠٢٤^(٨) . كما أننا نرى مظاهر عطف ست الملك على أخيها وسهرها على سلامته وسلامة مملكة^(٩) ؛ ونقرأها بين سطور روايات المؤرخين السنيين والقبط أنفسهم ؛ وقد وصفها بعضهم بأنها كانت أعقل النساء وأحزمهن كما ذكرنا .

وينقل المقرئ عن المؤرخ المسيحي المعاصر للحاكم ، رواية مختلفة يرى أنها الصحيحة في خبر قتل الحاكم . فقد قبض على رجل من بني حسين بالصعيد الأعلى ، أنمر^{١٠} بأنه قتل الحاكم في جملة أربعة أنفس تفرقوا في البلاد ، وأظهر قطعة من جلد رأس الحاكم ، وقطعة من الفوطة (العمامة) التي كانت عليه . فقيل له لم قتلته ؟ فقال غيرة لله وللإسلام ، فقيل كيف قتلته ؟ فأخرج سكيناً ضرب بها فؤاده ، وقتل نفسه .

ولدينا رواية معاصرة أخرى ، تنفي عن ست الملك قتلها لأخيها ، وترجع قتله إلى أسباب شخصية ، على يد ابن دواس بالذات^(١١) . فقد رام الحاكم قتل ابن دواس عدة مرات ، وأن ابن دواس نفسه صرح للحاكم بأنه لا يحضر للقصر خوفاً منه^(١٢) . فدبر ابن دواس قتل الحاكم ، مع جماعة من أهل البوادي بمصر ، وبعد ذلك قدر سوء فعله ؛ فاحتفى في بيته . ولكن ست الملك تحايلت على ابن دواس إلى أن جاءت به إلى القصر ، فقبضت على جميع ما كان له ، ووجد في بعض صناديقه السكين التي كانت للحاكم في كفه ، وتحقق لدى الجميع أن ابن دواس هو قاتله ، والمواطن لاهل البوادي في ذلك . وفي رأينا أن هذه الرواية قد تبدو صحيحة مثل رواية المقرئ ، وإن كنا نرجع جريمة ابن دواس إلى عوامل سياسية لا شخصية ؛ فنعرف

أن ابن دواس ، كان من شيوخ كتامة ، أخذ مكان ابن عمار ، وسيطر على المغاربة ، وكيف أن الحاكم قد تحول عن المغاربة ، بل حاربهم حرباً شديدة أيام ثورة المغامر أبي ركة .

وأخيراً لدينا روايات أخرى عن مقتل الحاكم ، لا نعلم مدى صحتها للاختلاف بشأنها مؤداها أن قتلته هم جماعة من المصامدة — وهم مغاربة — بايعاز من حكام الأندلس^(١٢) ، أو هم جماعة من عربان مصر من بني قرصة ، أو من العرب السؤديين المنتسبين إلى زعيم اسمه سويد بن الحارث ، وإن اختلف في عددهم ، فقليل سبعة أو تسعة ، وأنهم لقوا الحاكم وهو في طريقه إلى جبل المقطم ، وطالبوه بالمال ، فلما ذكر لهم أنه ليس معه مال ، وأن المال في القصر ، تركوا معه بعضهم ، وذهب البعض الآخر مع ركابي (أوركابين) لقبض المال ، فلما عادوا لم يجدوا أثراً للحاكم ، مما لا يترك شكاً في قتله ، لا سيما وقد بُحث عن الحاكم فوجد حماره الأشهب المعروف بالقمر ، في الجبل قرب حلوان وقد ضربت يداه بسيف وعليه سرجه ولجامه ، كما وجدت جبّات الحاكم وهي مزررة بحالها ، وعددها سبع جبّات صوف ، وفيها أثر السكاكين^(١٣) .

ولكن طائفة من الشيعة ترى أن الحاكم لم يُقتل ، وإنما ذهب في غيبة أبدية ، وأنه يرجع في آخر الزمان . حقاً إنه تنوّل أن بعض أئمة الشيعة الإسماعيلية قد غابوا وقتاً ما ، مثل : محمد بن اسماعيل ، الذي اختفى لما جاء رجال الرشيد إلى المدينة ، ثم عاد وظهر ، ثم اختفى من جديد لتسكتمه ، ولم يسمع عنه شيء بعد ذلك^(١٤) ، كما أن المعزّ — جد الحاكم — اختفى في السرداب علماً كاملاً^(١٥) ، إلا أن الحاكم هو الإمام الإسماعيلي الأول ، الذي ذهب .

في غيبة أبدية . فكانت غيبة الحاكم تشبه غيبة إمام الشيعة الاثني عشرية ، وهو المهدي المنتظر محمد بن الحسن العسكري ، الذي اختفى في السرداب خوفاً من العباسيين ، وقال أتباعه إنه لا يزال حياً إلى الآن ، وأنه سيخرج من سردابه يوم القيامة ، ليملأ الدنيا عدلاً . ولا يبدو أن غيبة الامام ورجعته تناقض الدين ؛ فهي برأى الشيعة من قبل الايمان بنزول عيسى من السماء ، والإيمان ببعض ما ذكره القرآن من الجنة والنار^(١٦) ؛ بقصد إظهار قدرة الله . وقد ترك لنا حمزة داعية الحاكم ، نسخة سجل بخط يده ، بتاريخ ذي القعدة سنة ٤١١ / ١٠٢١ ، يعرف بالسجل المعلق على المشاهد في غيبة مولانا الحاكم^(١٧) . ويبدأ السجل الطويل : بسم الله الرحمن الرحيم ، وفيه ذكر لله ، ومحمد رسول الله ، واليوم الآخر . وتذكير للناس بأفعال الحاكم ، مثل : منعه تقبيل التراب أمامه ، أو التزجل له ، وزهده بلبس الصوف ، وركوبه الخمر ، وزده المظالم ، وتدميره الكنائس ، وبناءه الجوامع ، وإقامته الصلاة في أوقاتها ، والزكاة في حقها ، وتسهيله الحج بحفر الآبار وتعميره السقايات ، وإقامته دار العلم ، وحمله الكتب إليها ؛ لتكون في قدرة من يريد . ولكن الناس غلبهم الجهل ؛ وشربوا الخمر ، وأساءوا التصرف ، فغضب الإمام عليهم ؛ فغلق دونهم باب دعوته ، ونقل الدواوين من قصره ، وامتنع من الصلاة بهم في الأعياد في شهر رمضان . وأخيراً ينهى السجل الناس عن البحث في اختفاء الحاكم ، ولكن عليهم بالصلاة والاستقامة ، ليرضى الله عنهم . ولا يزال الدروز وهم أتباع مذهب التوحيد ، تعتقد في رجعة الحاكم ، وأنه المهدي الذي يعود في آخر الزمان لإقامة العدل ، وللقرون بغيته^(١٨) . ويبدو أن رجال الدولة الفاطمية والناس في وقته كانوا يعتقدون برجعته ، فكانوا يخرجون يتلمسون رجوعه ، ويخرجون فرساً

مسرّجاً يسمى بفرس النوبة ليعود به^(١٩) .

وكذلك لدينا رواية أخرى غريبة عن اختفاء الحاكم مصدرها قبلى ، ترى هى الأخرى أن الحاكم لم يُقتل ، ولكنه اختفى ، وتعلل اختفائه إلى أنه تنصر ودخل أحد الأديرة . وأنه حينما اشتد فى مطاردة النصارى ، ظهر له يسوع المسيح ، كما ظهر لبرلس ، فأمن الحاكم به ، وتوارى سرّاً فى الصحراء ، حتى توفى^(٢٠) . ويؤيد هذه الرواية روايات غير صريحة ، تلتج بعطف الحاكم على النصارى فى آخر حكمه ؛ مثل أنه فى أخريات أيامه كان يكثر من زيارة الأديرة فى الصحارى ، لاسيما دير القصير بقرب حلوان الذى أعيد بناؤه ، وأنه قرب النصارى ولبس الصوف ليقدم^(٢١) ؛ وربما كان الحاكم يكتب بالقبطية^(٢٢) .

ورواية ثالثة عن اختفاء الحاكم ، لاتقول بتنصره ، وإنما تروى أنه توجه ناحية حلوان ، فنزل عن حماره الذى كان راكبه ، وتقدم إلى الركابى الذى معه بأن يعرب الحمار ، ودخل الحاكم البرية وحده ، ولم يرجع ، ولا يعرف إلى أين توجه إلى يومنا هذا^(٢٣) . وتؤيدها روايات متفرقة غير صريحة ، تصف لنا حالته النفسية فى أواخر أيامه ، فقد ربي شعره وتدل على اكتافه ، وأطلق أظافره ، فكان شكله كشكل أسد له ذؤابه^(٢٤) ، وكان يكثر الخروج إلى الفيافي ، ويقيم فيها اليوم واليومين^(٢٥) .

وقد كانت إشاعة غيبة الحاكم ورجعته ، سبباً فى أن بعض المغامرين جعلوا يستغلونها لحسابهم الخاص ، وجعلوها وسيلة لابتزاز الأموال . فكان أناس يتسمون بالحاكم ، ويتزبون بزيه ، ويظهرون فى أنحاء البلاد ، وبأخذون الدنانير . فمثلاً ظهر قبلى اسمه شروط بجبال الصعيد ، تسمى بالحاكم ، وأخذ فى ابتزاز مال الناس ، ولم تتمكن الدولة من القبض عليه^(٢٦) .

وكذا في ١٠٤٣/٤٣٤، خرج انسان اسمه سكين، ادعى أنه الحاكم وقد رجع بعد موته، ودخل هو وأتباعه القصر الفاطمي، ولكن قبض على سكين وأصحابه، وقد رموا بالنشأ حتى ماتوا؛ وصلبوا (٢٧).

وفي أيام الحاكم نفسها، كان ورد من الشام إلى مصر إنسان من أهل عكا، يتزني بزي الأمراء، وجلس في جوار قصر الحاكم، يبيع المداد والأقلام، وكان شبيهاً بالحاكم، فوقف به الحاكم، وسأله عن أمره، فذكر له إنه أخوه من جارية أخرجت من القصر حبلى من العزيز وولده، ثم تعمد الحاكم الوقوف معه في بعض الأحيان ومحدثته، فلقبه المصريون الشبيه. فلما اختفى الحاكم قبض عليه، واعتقل مدة، وأحضره الظاهر بن الحاكم ليشاهده، فشكا إليه حاله، وأخذ يخاطبه بـابن أخى؛ فتسكر الظاهر له، وأعادته إلى الاعتقال، ومات بعد أيام (٢٨).

*

ومع ذلك يجب أن نشير إلى تصرف ست الملك بعد اختفاء الحاكم؛ فهي التي قامت بتولية أبي الحسن عليّ بن الحاكم الخلافة. وقد كان للحاكم ثلاثة أولاد هم: أبو الحسن عليّ؛ الذي تولى الخلافة بعد الحاكم، وعرف بالظاهر، ولد في سنة ١٠٠٤/٣٩٥ — ١٠٥٥ (٢٩)، وآخر اسمه الحارث توفي في حياة الحاكم سنة ١٠٠٩/٤٠٠ (٣٠) ولابنة اسمها ست مصر. ولكن الحاكم في صفر ٤٠٤/ أغسطس — سبتمبر ١٠١٣ (٣١)، بدلاً من تولية عهده ابنه أبي الحسن عليّ، ولى ابن عمه أبا القاسم (أبا القسم) عبد الرحيم (عبد الرحمن) بن الياس بن أحمد (عليّ) المهدي بالله (٣٢). وربما أراد الحاكم أن يفعل مثل عمر بن الخطاب، الذي رفض أن يولى عهده لابنه عبد الله، أو عمر بن عبد العزيز الذي أراد جعلها شورى ورفض أن يعين أحداً من أبنائه (٣٣)، أو أن الحاكم أراد تولية عهده رجلاً ناضجاً بسبب

أن أبا الحسن كان صغير السن ، لا سيما وأن الحاكم لم يكن يهتم شخصه أو أسرته ، بقدر ما تهتم المصلحة العامة . وفوق ذلك ، فإن تولية الحاكم لوليّ عهده ، أمر لا يهم أحداً غيره ، فليس للائمة ولا لآى فرد أن يطلب سبب هذه التولية ، وإنما هو يقوم بها بمعرفة الخاصة ، التى جاءت من عليه اللدنى ، الذى توارثه عن أبائه (٣٤) .

ومع ذلك ؛ فيبدو أن تولية الحاكم عهده لعبد الرحيم غير نهائية ؛ فهو لم ينص عليه فى الخلافة بعده ، وإنما أشار بالنص إلى ابنه أبى الحسن على . ويؤيد ذلك ، أنه لقب عبد الرحيم بوليّ عهد المسلمين ، وليس بوليّ عهد المؤمنين ، حيث يبرز الفاطميون المعنى الذى تدل عليه كلمة مؤمن ؛ فهذه الكلمة تدل على الايمان ، بينما كلمة مسلم لا تدل إلا على الاسلام ؛ وأن الايمان هو الذى يهم فى العقيدة الفاطمية ؛ لما فيها من اقرار بحق الائمة الفاطميين ، بالإضافة إلى الإقرار بعقيدة الإسلام (٣٥) . وأكثر من ذلك أن الحاكم جعل لعبد الرحيم كل شىء إلا المظلة ، التى اعتبرت شعار من يتولى الخلافة الفاطمية ؛ إذا كانت تحمل على رؤوسهم اينما وجدوا (٣٦) ؛ فقد كان القاسم وليّ عهد المهديّ له المظلة ، وهو الذى تولى الخلافة باسم القائم بعده (٣٧) . ولكن الحاكم كان أول من اتخذ لقب وليّ عهد المسلمين ؛ بحيث أن الخليفة المستنصر — الخليفة الخامس بمصر — قبل أن ينص على وليّ عهده المستعلى ، أشار هو الآخر إلى ابنه : نزار الابن الأكبر والأمير أبى القاسم محمد — أبو الحافظ الخليفة الثامن — بوليّ عهد المسلمين ؛ وكلاهما لم يتول الخلافة (٣٨) ؛ كما لم يتولها عبد الرحيم .

على العموم رفع الحاكم وليّ عهده عبد الرحيم إلى أعلى الدرجات ، فأخذ له البيعة على جميع رجال الدولة ، وألبسه شدة الوقار ، وقرأ سجل تعيينه

على منابر مملكته ، ودعاه له بمكة ، وأمر الناس بالسلام عليه ، وأن يقولوا في سلامهم عليه : « السلام على ابن عم أمير المؤمنين ، وولي عهد المسلمين » . (٣٩) كذلك نقش اسمه معه على السكة (العملة) ، فقد ورد فيها : عبد الله ووليه الإمام الحاكم بأمر الله ، أمير المؤمنين ، وعبد الرحيم ولي عهد المسلمين . كما نقش اسم عبد الرحيم على البنود والطران (٤١) . وقد أشرك الحاكم وولي عهده في الحكم معه ، فجعله يشرف على أمور الدولة كلها : بما فيها الإدارة ، وسائر وسطائه . أو النظر في المظالم ، أو النيابة عنه في الخطبة والصلاة والنحر في الأعياد (٤٢) . مما يدل على أن قصد الحاكم من توليته ، هو أن يساعده في أعباء الخلافة .

ولكن الحاكم عمل على التخلص من عبد الرحيم في أواخر أيامه ؛ فبعده عنه في ولاية دمشق ، في جمادى الآخرة . سنة ٤٠٩ هـ / أكتوبر — نوفمبر ١٠١٨ . فلعل الحاكم قد غضب على عبد الرحيم ؛ بسبب معارضته لمذهبه الجديد . بحيث أن حمزة داعية الحاكم ، كتب إلى عبد الرحيم يدعوه إلى اعتناق مبدأ التوحيد ؛ وأنه لآمنه على موقفه المخالف (٤٣) . ولعل عبد الرحيم نفسه كان مكروهاً ؛ بسبب أنه لم تكن له صفات الحاكم في البساطة ؛ بحيث أنه في المواكب كان يلبس الملابس الموشاة بالمذهبة ، وهو راكب على حصان ، بينما كان الحاكم يلبس الصوف ، ويركب الحمير (٤٤) . وأكثر من ذلك ، أن الحاكم سمع بعضيان عبد الرحيم وهو في دمشق فعمل على تأديبه ، فدخل عليه في دمشق جماعة وردوا من مصر ، وضربوه على وجهه ، كما ثار به الجند ، ولم ينقذه غير الدمشقيين . وبعد ذلك هجم على عبد الرحيم قوم ملثمون ، فقتلوا جماعة من غلمانه ، ثم أخذوه في صندوق وحملوه إلى مصر ، ثم أعيد إلى دمشق (٤٥) . ولدينا في رسائل حمزة نقد لشخص عبد الرحيم ورفضه مذهب التوحيد وخطفه ، ورد فيه : « رأينا عبد مولانا ومملوكه

عبد الرحيم بن الياس وليّ عهد المسلمين ، رأيناه ذامال وملك ورجال وضبنة ورهط وعبيد وممالك ، وكان خالياً من توحيد باريه ، جاحداً للنعم عليه أياديه ، فلم يمنع منه سلطانه ولا ماله ولا رجاله ، وأخذه من وسط ملكه المعار ، وسلطانه وقوّته وعزّته وقدرته ، بالعبد الضعيف الذليل ، فأخذه بقدرة أمر مولاه للطاغى المتجبر ، والدعى المنكر ، لم يمنع منه سلطانه ، ولا كثرة ماله ولا رجاله^(٤٦) . وأخير أربما يكون الحاكم قد عدل عن تولية عبد الرحيم عهده نهائياً ، فقد أطلق لقب وليّ عهد أمير المؤمنين على ابن عمه الأمير ابراهيم أبي هاشم^(٤٧) .

ولما كانت ست الملك على علم بحقيقة نص الحاكم ، وغضب الحاكم على وليّ عهده ، عملت على تولية ابن الحاكم أبي الحسن على^(٤٨) ، وكان عمره يومئذ سبع عشرة سنة . فقد كان رجال الدولة سألوا عن الحاكم ؛ كما كانوا يخرجون للبحث عنه كل يوم دون جدوى ؛ بينما كانت ست الملك تستحلف الجند لأبي الحسن على ، وتوزع الأموال ؛ وربما استخدمت ابن دواس في سبيل ذلك ، قبل قتله . وأخيراً أحضرت الناس والجند ورجال الدولة ، بعد سبعة أيام من اختفاء الحاكم — وقيل إحدى وأربعين يوماً — وأخرجت أبا الحسن والوزير خطير الملك عمّار بن محمد بين يديه ، وأعلنت خلافة أبي الحسن على^(٤٩) ، الذى تلقب بالظاهر لإعزاز دين الله . فاقبل الجميع على مبايعة الظاهر ، وأقاموا العزاء على الحاكم ثلاثة أيام ، واستمر البكاء على الحاكم طول الليل^(٥٠) .

وفي الوقت نفسه ، أرسلت ست الملك إلى الأمراء بدمشق بكتب تطلب منهم القبض على وليّ عهد المسلمين^(٥١) . فحمل عبد الرحيم إلى مصر مقيداً ، ودخل به إلى الفرما — مدينة على ساحل البحر — ثم حملوه إلى جزيرة

تنيس واعتقل مدة ، ثم دخل به إلى القاهرة مكرماً ، وانزل في القصر .
وقيل إن الظاهر هو الذي سمى ليموت ، بأن أرسل إليه شيئاً من الفاكهة
المسمومة ، فأكل منه ومات ، وأظهر للناس أن عبد الرحيم قتل نفسه ؛
أما ولده أحمد بن الياس ، فهرب إلى المرداسيين ، ثم إلى بلاد الروم ،
أعداء المسلمين .

وقد كان اختفاء الحاكم لليلتين بقيتا من شوال سنة ٤١١ / الثلاثاء
١٣ فبراير ١٠٢١ ، وعمره يومئذ سبع وثلاثون سنة ، بعد أن أمضى
في خلافته خمساً وعشرين سنة ، وستة وعشرين يوماً (٥١) .

الخاتمة

لم يكن عملنا سهلاً ، في البحث عن حقيقة سيرة الخليفة الحاكم بأمر الله ، بسبب ما أضافه أعداؤه عليها من تزيف وتحييز ظاهرين ، وتشويه لم يعرف له مثيل من قبل . ولذا رقبنا وقائع سيرته وسبرنا غورها ، فوجدناها صورة تختلف كل الاختلاف عن الصورة التي علقت بأذهاننا ، جذيرة بالتأمل والتعجب . فهو شخصية صوفية مثالية نادرة ، لا تتم إلا بالعمل والواجب ؛ بما لم يعرف لها شبيه إلا في سيرة العمرين .

ويبدو أن هذه الحقيقة عن شخصية الحاكم ، كانت ملبوسة لمعاصريه . فأحبه المصريون لصفاته القوية ، ولا يصدقون ما يشاع عنه من سوء ، ويؤولون تصرفاته بالأسرار الخفية ، التي له وحده حق معرفتها ، بحكم أنه إمام يسمو على البشر^(١) . ثم هو لرجال جيشه وقواده ، جدير بأن يقدموا حياتهم قرباناً لشخصه : مثلما فعل قائده ينال . ثم هو لشيخ فلاسفة عصره الكرمانى ، إمام مؤمن بالله ورسوله ؛ قد ذكرت صفاته في الكتب المقدسة . ثم هو لمؤرخ عصره الأمير المسيحي ، صاحب فضل ؛ وأنه كان سعيداً في حكمه^(٢) .

ولعلنا بما عرضناه في سيرة الحاكم ، قد قضينا على الكذب الذى استمر يحيط باسمه إلى وقتنا . ويجب أن نقرر أننا وجدنا لذة كبرى في الوصول إلى أم الحقيقة ، لا تعد لها لذة أخرى .

الجداول

١ — الحواشي

الفصل الأول

- (١) لسان العرب ، ١٠ ص ٥٤ فا بعدها ؛ انظر .
- Ency. de l'Isi, (art Shi'â) t4, p. 362 sqq.
- (٢) انظر . فرق الشيعة ، ص ١٧٤ ١٧٥ — ١٨ . يحدد أسماء الشيعة الأوائل ، وم : المقداد بن الأسود السكندى (م ٦٥٣/٣٣) ، وسلمان الفارسي (م ٣٦ أو ٦٥٦/٣٧) ؛ وأبوذر الغفاري (م ٣١ أو ٦٥١/٣٢ — ٦٥٢) ، وعمار بن ياسر (م ٧٠٦/٨٧) .
- (٣) انظر . الفهرست ، ١ ص ١٧٥ .
- (٤) الكامل ، ٣ ص ٢١٢ فا بعدها ؛ انظر . ما أوردناه في كتابنا : التاريخ السياسي ، ٢ ص ٦٨ فا بعدها .
- (٥) القرينى ، النزاع والتخادم ، ص ١١ .
- (٦) الأصفهاني ، كتاب الأغاني ، ١٣ ص ١٦٨ ص ٢٢ ؛ ١٦ ص ٦ — ٧ ؛ انظر . Ency. de l'Isi (art Abû Turâb) t1, p. 114. ؛ التاريخ السياسي ، ٢ ص ٦٩ — ٧٠ .
- (٧) الأصفهاني ، مقاتل الطالبيين ، النصف ٣٥٣ هـ ؛ انظر .
- (٨) عن ذلك بالتفصيل ، انظر . كتابنا التاريخ السياسي ، ٢ ص ٢٢٣ فا بعدها .
- (٩) النوبختي ، ص ٤٨ ؛ الخطاط ، ٤ ص ١٧٣ س ١٠ — ١١ .
- (١٠) انظر . كاشف الغطاء ، أصل الشيعة واصولها ، ص ٨٨ . يرد كاشف الغطاء على ذلك ؛ بالاحتشاد بشمر أبي طالب في قوله :
- والقد علمت بأن دين محمد من خير أديان البرية دينا
- (١١) عيون الأخبار (مخطوطة بمكتبة الهمداني الخاصة) ، ٤ ورقة ٢٢٩ ؛ انظر . الهمداني ، بحث في تاريخ وسائل إخوان الصفا ، ص ١٥ فا بعدها .
- (١٢) النزاع والتخادم ، ص ٦٤ ؛ الخطاط ، ٤ ص ١٥٤ . حكم الخليفة محمد المنتصر بين ٢٤٧ — ٢٤٨ / ٨٦١ — ٧ .
- (١٣) الخطاط ، ٤ ص ١٧٣ س ١٣ . يقول إن المشهور منها عشرون فرقة .
- (١٤) مثلا : وسائل إخوان الصفا ؛ اعتبرت من تأليف أئمة الشيعة الإسلامية ، وهي تحتوي على عقائد كثيرة . عيون الأخبار ، ٤ ورقة ٢٢٩ ؛ انظر . الهمداني ، وسائل إخوان الصفا ، ص ٢٩ فا بعدها .

(١٥) الملل ، ص ١٠٩ .

(١٦) النوبختي ، ص ٧٣ .

(١٧) الثعالب ، شرح الأخبار ، مخطوطة بدار الكتب برقم ٧٠٦٢ ح ، ورقات ٣ — ٥ . في أثناء حجة نوداع في السنة العاشرة من الهجرة بالقرب من غدير خم ، قام محمد خطيبا في الحجاج ، فقال : « أليست أولى بالمؤمنين من أنفسهم » ، قالوا : « بلى يا رسول الله » ، قال : « من كنت مولاه فعلي مولاه » . التميمي وال من والاه وعاد من عاداه ، وانصر من نصره ، واخذل من خذله . كذلك وردت هذه الرواية أخرى ، مؤداهما أن محمداً ، في أثناء غزوة تبوك ، قال لعلي : « أما ترى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى » . عن ذلك ، انظر . دعائم الإسلام ، ١ ص ٢٥ .

(١٨) أوردها بالتفصيل ، بفعل الإمامة من كتابنا : نظام الفاطميين ، الجزء الأول .

(١٩) دعائم ، ١ ص ٤٥ ؛ الداعي إدريس ، زهر المعاني (الباب السابع عشر) .

(٢٠) في كتابه Rise (المنتخب من بعض كتب الاسماعيلية) ، ص ٥٢ .

(٢١) في كتابه : أنظر المخطوط ، ٢ ص ٤٤٨ .

(٢٢) الملل ، ص ١٤٥ — ١٤٦ ؛ زهر المعاني (من المنتخب) الباب السابع عشر ، ص ٤٥ ؛ الخطاب ، غاية المواليد (من المنتخب) ص ٣٥ — ٣٦ ، ابن خلدون ، المقدمة ، ص ١٥٨ — ١٥٩ .

(٢٣) الملل ، ص ١٤٥ — ١٤٦ ، وكتابنا : نظم ، ١ ص ٩ ؛ و Ency de l'Isl. (art Ismâ'iliya) t2 p. 385 sqq (٢٤) انظر في هذا الصدد ما قاله الآخر عن أبيه :

« وأعلمني من العلوم على السر للسكتون ، وأفضى إلي من الحكمة بالغاض الصون » .

عن المحاضرة ، ٢ ص ١٥ ؛ وما أوردها في نظم ، ١ ص ٥٩ — ٦٠ .

(٢٥) المؤيد ، سيرة ، تحقيق كامل حسين ، ص ١٧ ؛ تاج العقائد ، ص ٤٧ . ويسمى أعداؤهم بالباطنية ؛ وإن لم يعرف أن الشيعة سمووا أنفسهم بذلك ؛ لا سيما وأن أعداءهم كانوا يصفونها أيضا على فرق من الزنادقة مثل المرامية والزرورية . انظر . ابن خلدون ، المقدمة ، ص ١٥٩ ؛ يقول ابن خلدون نسبة إلى الإمام الباطن (: انظر .

Ency. de l'Isl. (art Bâtiniya) t1 p. 697.

(٢٦) دعائم ، ١ ص ٦١ .

(٢٧) الملل ، ص ١٠٩ .

(٢٨) دعائم ، ١ ص ٣١ .

(٢٩) النوبختي ، ص ٦٤ — ٦٥ ؛ جعفر بن منصور ، كتاب الفرائض وحدود الدين .

تحقيق الهمداني ، ص ٩ ؛ انظر .

Ency de l'Isl (art Takiya) t4, P. 659 sqq.

يقول جعفر الصادق : « التيقية ديني ودين آبائي ، ومن لا تيقية له ، فلا دين له » .

(٢٨) المقدمة ، ص ١٨ س ١ — ٢ .

(٢٩) زهر المعاني (المنتخب) ، ص ٥٣ ، ٦٠ ، ٦٣ . .

(٣٠) نفسه ، ص ٥٩ ؛ انظر . Ivanow :

Alleged Founder of Ismâ'ilism. Bombay. 1946 p. 7-8.

(٣١) انظر . كتاب الفرائض ، ص ٩ — ١٠ . الأربعة ، م : موسى وإساعيل ومحمد وعبدالله

(٣٢) زهر المعاني (المنتخب) ، ص ٤٧ ، ٤٩ ؛ الفرائض ، ص ٦٠ ، ٦٣ .

(٣٣) الفرائض ، ص ٩ — ١٠ .

(٣٤) زهر المعاني (من المنتخب) ، ص ٥٤ . يكفى أن نطلع عن اقليل في نصب عبيد الله إلى علي ،

أول الأئمة الظاهرين بعد دور الستر . فهو عبيد الله بن الحسين ، وقل عبيد الله بن محمد ، وقيل

هو علي بن الحسين ، وقيل هو عبيد الله بن التقي . . وفيات ، ١ ص ٤٨٧ .

(٣٥) انظر . DeSacy . **Recherches sur l'initiation à la secrete ;**

Ismaeliennne J. A. 1824, p. 302.

(٣٦) الزمان ، افتتاح الدعوة (مكتبة الهمداني) ، ووفات ١٨ — ١٩ .

(٣٧) أخبار مجموعة ، ص ٢٨ ؛ وانظر . التاريخ السياسي ، ص ٢٨٨ فما بعدها .

(٣٨) المقدمة ، ص ١٨ ؛ ٢٣١ (آخر الصفحة) . مؤسسها لإدريس بن إدريس

ابن عبد الله بن حسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب . انظر .

Ency de l'Isl (art Idris) ; (Idrisides) 12, p. 478 sqq.

(٣٩) البيان ، ١ ص ١٢٤ فما بعدها ؛ انماط ، ص ٧٤ فما بعدها ؛ ابن حماد ، أخبار

ملوك بني عبيد ، ص ٦ فما بعدها ؛ افتتاح ، ورقة ٣٢ وما بعدها .

(٤٠) معجم البلدان ، ١ ص ٣٧٠ .

(٤١) انماط ، ص ٦٧ وهامش (٣) .

(٤٢) نفسه ، ص ٧٤ س ٤ . عن أبي عبد الله ، انظر . المخطوط ، ٣ ص ١٥ فما بعدها ؛

Ency de l'Isl (art Abū 'Abd Allāh) 11, p 76.

(٤٣) ابن حماد ، ص ٧ .

(٤٤) عنها ، انظر . معجم البلدان ، ٤ ص ٢٦٧ — ٢٦٨ .

(٤٥) انماط ، ص ٨١ فما بعدها ؛ ابن حماد ، ص ٦ فما بعدها ؛ النجاشي ، سيرة جعفر

الحاجب ، تحقيق Ivanow ، مجلة كلية الآداب ١٩٣٦ ؛ زهر المعاني (الجزء السابع

عشر) (المنتخب) ص ٦٧ فما بعدها ؛ حسن إبراهيم ، عبيد الله ، ص ١٢٤ فما بعدها .

(٤٦) عنها ، انظر . معجم البلدان ، ص ١١٢ — ١١٣ . اختاف في مقر سكنه ، فيذكر القريري أنه كان يسكن عسكر . مكرم ، بلده في نواحي خوزستان ، ثم انتقل إلى الشام . انماط ، ص ٦٩ . عن هذه البلدة ، انظر . معجم البلدان ، ص ١٧٦ — ١٧٧ .

(٤٧) سيرة جعفر ، ص ١١٣ .

(٤٨) نفسه ، ص ١١٠ ؛ انظر المحدثان ، الصليحيون والحركة الفاطمية في اليمن ، ص ٣٩ — ٤٩ .

(٤٩) الخطط ، ص ٣ ، ص ١٧ ، ص ٧ .

(٥٠) النيسابوري ، استنار الإمام ، تحقيق Ivanow ، مجلة كلية الآداب ، ص ١٠٦ .

(٥١) سيرة جعفر ، ص ١١٥ .

(٥٢) عنها ، انظر . معجم البلدان ، ص ٤١ .

(٥٣) انماط ، ص ٩١ — ٩٢ .

(٥٤) انظر . مثلاً سيرة جودر .

Ency. de l'Isi, (art Fatimites) t2, p. 93 sqq.

(٥٥) انظر . مثلاً كتاب ابن حماد ، أخبار ملوك بني هبيد .

(٥٦) غاية المواليد (من المنتخب) ص ٣٦ — ٣٧ ؛ زهر الماني (من المنتخب) ص ٦٧ ؛

انظر أيضاً : الفرائض ، ص ١١ — ١٢ ؛ حسن إبراهيم ، عبيد الله ، ص ٨٠ فأبعدها .

(٥٧) ابن حماد ، ص ١٤ .

(٥٨) انماط ص ٨٠ ؛ الفرائض ، ص ١٢ — ١٣ ؛ انظر . Guyard : (نص عربي)

Fragments, p. 24 sqq.

(٥٩) عن ذلك ؛ انظر . لسان ، ص ٢٠ ، ٢٢٨ فأبعدها ؛ عبد النعيم ، المهدي ، المجلد ١٩ ،

صفر ١٣٧٤ هـ ، ص ١٠ فأبعدها ؛

Ency. (art al-Mahdi) : Rise, p. 50 — 51 ; 103 : Ivanow
: t3, p. 116 sqq.

(٦٠) لسان ، ص ٢٠ ؛ انظر . Rise, p. 103 : Ivanow . تعتبر جزءاً

من خمسة وعشرين جزءاً من النبوة .

(٦١) الكامل ، ص ٣ ، ص ٣٤١ — ١٧ ؛ النوبختي ، ص ٢٧ .

(٦٢) ابن سعد ، ص ٢٤٥ ، ص ٥ .

(٦٣) الخليفة العباسي المهدي .

(٦٤) للآوردى ، الأحكام السلطانية ، ص ٢٧ — ٢٩ .

(٦٥) الكامل ، ص ٦ ، ص ٣٦٠ ، ص ٣ .

- (٦٦) الليل ، ص ١٠٨ — ١٠٩ .
 (٦٧) الكامل ، ٦ ص ٣٦٠ .
 (٦٨) الأحكام ، ص ٦ .
 (٦٩) ز ، النعمان ، المجالس والمساربات ، (مخطوطة بمكتبة جامعة القاهرة) ٢ ورقة ٤٧٨ ؛
 انظر . Canard :

L'impérialisme des Fatimides, Annales de l'Inst. d'Et. Or, 6, 1942 - 7, p. 158.

- يقول كنانر عن هذا الاعتقاد إنه أقوى من الدين ، الذى أدى إلى الفتوح الأولى ، ومن مطامع الأمويين الشخصية ، ومن استغلال العباسيين الاستياء ضد الأمويين « انظر .
 (٧٠) دعائم ، ١ ص ٣ ؛ نظم ، ١ ص ٦١ فا بعدها .
 (٧١) الاضطربى ، مسالك ، ص ١٢ .
 (٧٢) البيان ، ٢ ص ١٦٩ .
 (٧٣) انظر . بعده .

- (٧٤) سيرة جعفر ، ص ١١٢ . وكذلك يقول أبو القاسم محمد : « وانه لا أزال حتى أملك صدر الطائر ورأسه — إن قدرت — وإلا أهلك دونه » ، يقصد بذلك الخلافة العباسية وأملا كها . انظر . انماط ، ص ٩٩ .
 (٧٥) نفسه ، ص ٩٨ — ١٠٤ .
 (٧٦) ابن حماد ، ص ١٢ .
 (٧٧) ابن العميد ، ص ٣١٩ .
 (٧٨) انماط ، ص ١٠٨ .
 (٧٩) هي فتنة أبي يزيد محمد بن كيداد الخارجى فى سنة ٣٣٢ / ٩٤٣ — ٤ . عنها ، انظر . انماط ، من ١٠٩ فا بعدها ؛ ابن حماد ، ص ١٨ فا بعدها ؛ سيرة جوفز ، ص ٤٤ فا بعدها .

- انظر عن المهدي . انماط ، ص ١٠١ — ١٠٣ ؛ معجم البلدان ، ٨ ص ٢٠٥ فا بعدها .
 (٨٠) عنه ، انظر . وفيات ، ١ ص ٢٠٩ فا بعدها ؛ انظر .

Ency. de l'Isl (art Djawhar) tI, p. 1058.

- (٨١) انظر على الخصوص : النجوم ، ٤ ص ٤٨ فا بعدها ؛ انماط ، ص ١٣٤ فا بعدها .
 (٨٢) اغانة الأمة ، الطبعة الثانية ، ص ١٣ .
 (٨٣) النجوم ، ٤ ص ٧٢ من ١٥ — ١٧ ؛ انماط ، ص ١٤٦ — ١٤٧ .
 (٨٤) انماط ، ص ١٤٧ فا بعدها .

- (٨٥) وفيات ، ١ ص ٢١١ .
- (٨٦) اتماظ ، ص ١٥٦ .
- (٨٧) ابن حماد ، ص ٤١ .
- (٨٨) حزن المحاضرة ، ٢ ص ١١ .
- (٨٩) النجوم ، ٤ ص ٢٥ س ٤ — ٥ .
- (٩٠) نفسه ، ٤ ص ٣٤ وما بعدها ؛ اتماظ ، ص ١٥٨ وما بعدها ؛ الخطط ، ٢ ص ٢٠٤ ؛ انظر . كرزويل ، تأسيس القاهرة ، الترجمة السيد محمد رجب ، المقتطف ١٩٣٤ (نوفبر وديسمبر) في Ency. (art Caire) II, p. 841 sqq
- (٩١) ينفي المدعى بشدة في حديث له فائدة التنجيم إلا في العلم ؛ مما يدل على بطلان هذا الرأي . انظر . بعده .
- (٩٢) انظر . La Citadelle du Caire. M. M. A. F. tVI, : Casanova . Fasc 4 ; 5. Paris 1894, p. 524.
- (٩٣) اتماظ ، ص ٢٠٤ فما بعدها . عرف بهذا الاسم لقصر قائمته ورجليه ، أو لأنه في سيره يقرمط أي يقارب بين خطواته ؛ أو لأن بفترة وجهه كانت حمراء تشبه القرمذ ، وهو الطوب الأحمر (الأجر) ، أو على اسم شخص أن اسمه كرميته ، فخنق إلى قرمط ، أو حتى بمعنى الفلاح . انظر أيضا : نفسه ، ص ٣٠ وهامش (١) ؛ السكامل ٦ ص ٧٠ ؛
- Ency. (art Karmates) t2, P. 813 sqq.
- (٩٤) اتماظ ، ص ٢١٤ وهامش . عن جنابة ، انظر . معجم البلدان ، ٣ ص ١٤٢ — ١٤٣ .
- (٩٥) عنها ، انظر . معجم البلدان ، ١ ص ١٣٦ — ١٣٧ . يقول إن الذي جعلها عاصمة ، هو أبو طاهر .
- (٩٦) عنها ، انظر . نفسه ، ٨ ص ٤٤٥ — ٤٤٦ .
- (٩٧) السكامل ، ٦ ص ١٠٠ ، ١٠٤ ؛ انظر .
- Rise, p. 75 sqq.
- (٩٨) اتماظ ، ص ٢٣٩ فما بعدها ؛ العبر ، ٤ ص ٨٨ — ٨٩ ؛ انظر حنين إبراهيم عبيد الله ، ص ٢١٧ فما بعدها ؛ de Goeje : Carmathes, t2, p. 69.
- (٩٩) اتماظ ، ص ٢٤٨ — ٢٥٠ ؛ ابن حماد ، ص ٤٦ .
- (١٠٠) اتماظ ، ص ١٨١ ؛ العبر ، ٦ ص ١٣ ؛ ٧٢ ؛ ٧٣ ؛ انظر .
- Ency. (art Soulaïm) t4 P. 542; (art Hilâl) t2 P. 325-6.
- (١٠١) عنه ، انظر . وفيات ، ١ ص ٢٠٠ .

- (١٠٢) انماط ، ص ٨٠ . يقول المغاربة والمصريين .
 (١٠٣) نفسه ، ص ٢٥١ فما بعدها .
 (١٠٤) حسن المحاضرة ، ص ٢ ، ص ١٢ : النجوم ، ص ٤٤ — ٧٥ .
 (١٠٥) النجوم ، ص ٤٤ ، ص ١٢٨ .

الفصل الثاني

(١) عن سيرته مثلاً ، انظر . المخطوط ، ص ٦٨ فما بعدها ؛ ادريس عماد الدين ، عيون الأخبار ، ٧/٦ ورقة ٢٢١ فما بعدها (مكتبة المهداني) ، وفيات ، ص ٣ ، ص ٤ فما بعدها ؛ انظر. عنان ، الحاكم بأمر الله ؛ De Sacy :

‘Exposé de la Religion des Druzes et Précédé d’une introduction et de la vie du khalife Hakem Biamr Allah Paris 1838 tI.,
 ؛ Ency de l’Isl (art al-Hakim Bi Amr’allah t2, p. 238—9.

(٢) يقول ادريس : الثالث والرابع من شهر ربيع الأول . عيون ، ٧/٦ ، ورقة ٢٢١ .

(٣) المخطوط ، ص ٢٠٧ — ٢٦ .

(٤) انظر ملحق لكتاب سير الابهاء لسورس بن المقفع ، مخطوطة مضمونة بدار الكتب

برقم ٦٤٣٤ ح ، ٣ ورقة ٥٠ .

(٥) تاريخ المسلمين ، ص ٢٤٧ .

(٦) يحيى ، ص ٢٤٤ ؛ انظر . عنان ، الحاكم ، ص ١٣٦ : ٤٢ . توفيت سنة ٤١٥ هـ /

١٠٢٤ — ١٠٢٣ . عن خمسة وخمسين عاماً . وعلى العكس يقول القريري أنها ولدت

عام ٩١٧/٣٠٥ ، وتوفيت عام ٤٢٥ / ١٠٣٤ ؛ فربما هذا التاريخ الأخير مبالغ فيه ١١ .

المخطوط ، ص ٣٣٣ . أما ابن ابياس فيسميها ست النصر . تاريخ مصر ، بولاق ١٣١١ هـ ، ص ٥٧ .

(٧) يحيى ، ص ٢٣٧ ؛ ابن العميد ، ص ٢٤٧ .

(٨) انظر . عنان ، الحاكم بأمر الله ، ص ٤٧ .

(٩) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٢١ .

(١٠) السكائل ، ص ٧٧ ، ص ١٧٧ .

(١١) انظر . كتابنا : نظم القاطمين (فصل الإمامة) ، الجزء الأول .

(١٢) المخطوط ، ص ٢٩٥ — ١٤ . يقول ادريس : أطلعه الله على علم آباءه

عيون ، ٧/٦ ، ورقة ٢٢٢ .

(١٣) عيون ، ٧/٦ ، ورقة ٢٢١ .

(١٤) نهاية الأرب (مخطوط بدار الكتب) ٢٦ ورقة ٥٠ ؛ انظر . عنان ، الحاكم ،

ص ٤٢ وهاش (٣) .

(١٥) اختلاف في التاريخ فثلا المقرئ يقول عشرين شهر رمضان . انظر . وفيات
٣ من ٥٤ — ٥٥ .

(١٦) عن الايوان ، انظر . المخطوط ، ٢ من ٢٢٢ فابعدا : نظم ، ٢ من ١١١ —
١١٢ . بناء العزيز في سنة ٩٧٩/٣٦٩ — ٩٨٠ .

(١٧) اتعاظ ، من ١٨٨ . عن هذا السير ، انظر . نظم ، ٢ من ١١٢ — ١١٣ .

(١٨) عنها بالتفصيل ، انظر . صبح ، ٣ من ٤٧٢ — ٣ ؛ نظم ، ٢ من ٦٥ — ٦٧ .

(١٩) النعمان ، كتاب المهمة ، من ١٠٥ .

(٢٠) المخطوط ، ٤ من ٦٨ . عن هذا اللقب بالتفصيل ، انظر . نظم ، ١ من ٧٢ — ٧٣ .

(٢١) انظر . بعده .

(٢٢) دعائم ، ١ من ٥ ؛ عنه بالتفصيل ، انظر . نظم ، ١ من ٧٤ — ٧٥ .

(٢٣) المخطوط ، ٤ من ٦٨ .

(٢٤) ابن اياس ، ١ من ٦٧ ؛ انظر . نظم ، ١ من ٧٥ .

(٢٥) انظر . Siasset Nameh. trad Schefer, p. 135 .

(٢٦) المخطوط ، ٣ من ٥ ، ١٥ ، ١٨ ، ٣٠ ، ٣٢ — ٣٣ .

(٢٧) ناصرخسرو ، سفرنامه ، تحقيق يحيى الخشاب ، القاهرة ١٩٤٥ ، من ٥٢ ؛ ٥٧ .

(٢٨) المخطوط ، ٣ من ١٥ ؛ ١٧ .

(٢٩) نفسه ، ٢ من ٣٠٩ — ٣١١ ؛ ٣ من ١٨ من ٤ ؛ انظر . نظم ، ١ .

من ١٩٧ — ١٩٨ .

(٣٠) سفرنامه ، من ٥٢ — ٥٣ ؛ الكامل ، ٧ من ١٧٨ من ٩ ؛ انظر . نظم ، ١ .

من ١٩٦ .

(٣١) المخطوط ، ٣ من ١٧ من ٢٧ — ٢٨ ؛ ٤ من ٦٧ من ٢٣ — ٢٤ .

(٣٢) نفسه ، ٣ من ١٢ ؛ ١٥ .

(٣٣) نفسه ، ٣ من ١٧ من ٢٨ .

(٣٤) سفرنامه ، من ٥٣ ؛ المخطوط ، ٣ من ٣٣ ؛ انظر . نظم ، ١ من ١٩٩ — ٢٠٠ .

(٣٥) على الخصوص مراجع الصليبيين .

(٣٦) المخطوط ، ٣ من ٥٧ — ٥٨ ؛ يحيى ، من ١٨٠ — ١٨١ ؛ ذيل تاريخ دمشق

من ٤٤ و ٤٥ ؛ حسن إبراهيم ، تاريخ الدولة الفاطمية ، الطبعة الثانية ، من ٦٢٣ .

(٢٧) المخطوط ، ٣ ص ١٧ — ١٨ . عنها بالتفصيل ، انظر . نظم ، ١ ص ٧٨ فابعداها .

(٢٨) انظر ملاحظة Druzes I, P. CCLXXXIV-CCLXXX V. : de Sacy

Répertoire, 6, p. 20. . انظر (٢٩)

(٤٠) اتعاض ، ص ١٩٥ ؛ ١٩٧ ؛ ٢٠٣ .

(٤١) الكامل ، ٧ ص ١٧٨ .

(٤٢) عنه ، انظر . الخطوط ، ٣ ص ٤ فابعداها وفيات ، ١ ص ١٥٥ — ١٥٦ ؛

الكامل ، ٧ ص ١٧٧ — ١٧٨ ؛ الروذراورى ، ذيل كتاب تجارب الأمم ، تحقيق

Amedroz ، مصر ١٩١٦/١٣٣٤ ، ص ٢٢١ فابعداها . برجوان بفتح الباء ، وسكون

الراء ، وفتح الجيم . انظر . وفيات .

(٤٣) انظر . وفيات ، ١ ص ١٥٦ .

(٤٤) هي كلمة فارسية ، معناها السيد أو الكبير . صبح ، ٥ ص ٤٥٧ . ونلاحظ أن

عنان (ص ٤٥) أخطأ بقوله ، إن أستاذ هو لقب من ألقاب الوزارة في الدولة الفاطمية ؛

ولأنما هو لقب لرجال القصر الفاطمي . عن هذه المنصب بالتفصيل ، انظر . نظم ، ٢

١٠ — ١٢ وهامش

(٤٥) الكامل ، ٧ ص ١٧٧ — ١٧٨ .

(٤٦) الروذراورى ، ص ٢٣٠ فابعداها .

(٤٧) الخطوط ، ٣ ص ١٨ ص ٢ .

(٤٨) ذيل ، ص ٤٥ فابعداها .

(٤٩) الروذراورى ، ص ٢٢٥ .

(٥٠) الخطوط ، ٣ ص ٤ ؛ شرح اللمعة (مخطوط بجامعة القاهرة ، برقم ٤٠٢٢) ورقة ٥٥ .

(٥١) الخطوط ، ٣ ص ٤ ؛ ١ ص ١٨ ص ٤ .

(٥٢) يحيى ، ص ١٨١ ص ١٥ .

(٥٣) الخطوط ، ٣ ص ٥ .

(٥٤) ابن اياس ، ١ ص ٥١ — ٥٢ حواصل ، جمع حاسلي ؛ انظر . صبح ، ٣

ص ٤٧٨ — ٤٧٩ ؛ نظم ، ٢ ص ٢٥ .

(٥٥) سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٣ . يقول ابن الفلانسى إن الذى سماه بالوزغة هو ابن عمار .

ذيل ، ص ٤٥ ص ٦ .

(٥٦) الرذراورى ، ص ٢٣٠ — ٢٣٢ .

- (٥٧) عيون ، ٧/٦ ورقات ٢٢٦ فما بعدها ؛ ذيل ، ص ٥٥ فما بعدها .
- (٥٨) عن هذا البستان ، الذى ينسب إلى أبى المسك كافور الأحمدي . انظر .
الخطوط ، ص ٢٣٢ — ٢٣٣ .
- (٥٩) انظر نفسه ، ص ٣٤٨ فما بعدها . اختلف فيمن بناه ، وربما بنى في عهد العزيز ،
وهدم عدة مرات ، وأقيمت به الإصلاحات . فيذكر إدريس أن الحاكم قصد عمارة بستان
للؤلؤة عيون ، ٧/٦ ورقات ٢٢٧ — ٢٢٨ .
- (٦٠) اختلف في تاريخ قتله ، فيقول ابن خلكان : ١٥ جمادى الأولى ٢٥/٣٩٠ إبريل ١٠٠٠ .
أما ابن الأثير فيقول إن قتله في سنة ٣٨٩/٩٩٩ . انظر . الكامل ، ص ٧ ، ١٨٠ ، ويؤيده
الرخاوى ، ص ٢٣٢ ؛ انظر أيضا وفيات .
- (٦١) انظر . مخطوطة اعطاء طوب قبر سراى ١٥٤ — ب ؛ انظر . الشيال ، مجموعة الوثائق
الفاطمية ، ١ ص ١٣١ — ١٣٥ ، ٣٠٩ — ٣١١ .
- (٦٢) أورد المفريزى التاريخ ؛ الخطوط ، ص ٥٨ .
- (٦٣) يحيى ، ص ١٧٨ ص ٢١ .
- (٦٤) عيون ، ٧/٦ ورقات ٢٣٠ — ٢٣١ .
- (٦٥) يقول الحاكم إن برجوان : « استصغرني واستصغاني » عيون ٧/٦ ورقة ٢٢٦ .
- (٦٦) قلا من de Sacy :

Druzes . Introd. II, p. CCXCIV—CCXCV.

الفصل الثالث

- (١) عيون ، ٧/٦ ورقات ٢٢٢ — ٢٢٣ . انظر ما أورده الداعية حميد الدين
الكرمانى ، عن التبشير به في التوراة .
- (٢) نفسه ، ورقة ٢٢٤ ص ٣ .
- (٣) الخطوط ، ص ٢ ص ١٦٤ .
- (٤) عن هذه القصور بالتفصيل ، انظر . نفسه ، ص ٢١٤ فما بعدها ؛ ٣٣٢ فما
بعدها ؛ انظر . Ravaisse :

Essai sur l'histoire et sur la topographie du Caire (M.M.A.F.)
؛ Ency de l'Ist (art Caire) II, p. 842. II, p. 428-9.

- (٥) الخطط ، ٣ من ٤٤ ؛ انظر . Ravaisse . Essai, I, p. 429 .
(٦) نفسه ، ٢ من ٢٥٣ ؛ انظر . عن الخزائن بالتفصيل ، انظر . نظم ، ٢ من ١٢ ؛
فأبعدها .
(٧) نفسه ، ٢ من ٢٦٣ ؛ ١٩ .
(٨) انظر مثلاً ما أورده المقرئ عن ثروة كل من السيدتين رشيدة وعيدة ، انظر .
للمر . الخطط ، ٢ من ٢٦٤ ؛ نظم ، ٢ من ١٧ — ١٨ وهامش .
(٩) نفسه ، ٣ من ٨ من ٢٥ — ٢٦ ، كانت خزائنه متعددة ، منها : الكسوة والمال .
والكتب والأشربة وغيرها .
(١٠) ابن اياس ، ١ من ٥١ .
(١١) الخطط ، ٣ من ٥٨ من ١٠ .
(١٢) صبح الأعشى ، ٣ من ٤٨١ ؛ انظر . نظم ، ٢ من ١١ — ١٢ .
(١٣) يحيى ، ٣ من ٢٠٧ . لعل كل ما أورده هنا ينفي ما أورده حسن ابراهيم
عن أن الحاكم كان مشهوراً بحب المقظة ، وجمع الثروة ؛ وذلك دون أن يشير إلى مرجع يؤيد
كلامه . انظر . قوله في كتاب : تاريخ الدولة الفاطمية ، الطبعة الثانية ، ص ٥٥٢ .
(١٤) يحيى ، ٣ من ٢٠٦ من ٢١ — ٢٣ .
(١٥) نفسه ، ٣ من ٢٠٩ .
(١٦) السككل ، ٤ من ١٥٤ ؛ انظر . التاريخ السياسي ، ٢ من ٢٥٩ .
(١٧) يحيى ، ٣ من ٢٠٠ من ٢١ .
(١٨) عنها ؛ انظر . الخطط ، ٢ من ٢٥٥ ؛ نظم ، ٢ من ١٤ — ١٧ .
(١٩) عنها ؛ انظر . نفسه ، ٢ من ٣٥٢ ؛ نفسه ، ٢ من ٣٤ — ٣٥ .
(٢٠) شذرات ، ٣ من ١٩٤ .
(٢١) يحيى ، ٣ من ٢٠٨ من ٦ .
(٢٢) نفسه ، ٣ من ٢٠٥ ؛ ٢١٨ .
(٢٣) عن هذه الكلمة ، انظر . الخطط ، ٤ من ٧٨ من ٩ — ١٠ ؛ نظم ، ٢ من ٣٩ .
(٢٤) النجوم ، ٤ من ٧٩ من ٦ .
(٢٥) الخطط ، ٤ من ٦٧ (آخر الصفحة) .
(٢٦) عنها بالتفصيل ، انظر . النجوم ، ٤ من ٧٩ ؛ صبح ، ٣ من ٥٣ .
فأبعدها ؛ الخطط ، ٢ من ٣١٣ ؛ نظم ، ٢ من ٤٥ ؛ نظم ، ٢ من ٤٥ .

- (٢٨) الخطط ، ٤ من ٧٣ من ٦ فما بعدها .
- (٢٩) وفيات ، ٣ من ٧ . يظهر من رسائل الدروز أنه بدأ في ذلك ، سبع سنوات قبل فقدته . انظر ملاحظة De Sacy : Druzes. p. CCCCLXVI - VII, et n. .
- (٣٠) يحيى ، من ٢٠٥ ؛ ٢٢٢ .
- (٣١) عنها ، انظر . الخطط ، ٢ من ٣٢٧ — ٣٢٣ ؛ نظم ، ٢ من ٩٩ .
- (٣٢) مثلا . صبح ، ٣ من ٥١٤ — ٥١٥ ؛ انظر . نظم ، ٢ من ١٠٠ — ١٠٢ .
- (٣٣) يحيى ، من ٢٠٠ من ١٦ — ١٨ .
- (٣٤) نفسه ، من ٢٢٢ من ٥ — ٦ .
- (٣٥) الخطط ، ٤ من ١٧٣ من ١٠ . عنها بالتفصيل ، انظر . نظم ، ٢ من ١٠٣ — ١٠٤ .
- (٣٦) يحيى ، من ٢٢٤ من ١٤ — ١٥ .
- (٣٧) أورد ذكر هذه الجوامع المقيري في انماط ، ورفات ٦٦ أ — ٦٩ أ ، انظر مجموعة الوثائق ، ١ من ٥٨ وهامش . يدل هذا على أن الحاكم كان يخرج إلى الصلاة في كل جمعة من شهر رمضان ، كما كان الحال حينما كانت دولتهم بالمغرب (انظر . سيرة ، جوزف ، من ١١٣) . وعلى العكس تذكر كتب الرسوم ، أن الركوب يكون أيام الجمع الثلاث الأخيرة من شهر رمضان ، ولا يخرج عن جوامع الأزهر والحاكم وعمره . انظر . مثلا صبح ، ٣ من ٥٠٣ — ٥١٢ ؛ نظم ، ٢ من ٩٥ فما بعدها . وربما يكون الحاكم صلى في جامع راشدة — كما يذكر المقيري — فلا أنه هو بانيه . الخطط ، ٤ من ٦٣ ؛ انظر .
- (٣٨) ولادة ، من ٦٠٥ .
- (٣٩) الخطط ، ٢ من ٣٥٣ فما بعدها ؛ ٣ من ٧٢٧ ؛ نظم ، ٢ من ١٠٧ فما بعدها . يقال إنه احترق ؛ ربما بعد أن سلم .
- (٤٠) الخطط ، ٤ من ٧٢ من ١ ؛ ٣ من ٢٣٣ .
- (٤١) عنه بالتفصيل : انظر . صبح ، ٣ من ٤٩٨ فما بعدها ؛ نظم ، ٢ من ٩١٠ فما بعدها .
- (٤٢) الخطط ، ٣ من ٧٢ — ٧٣ . يذكر المقيري وظيفة صاحب السرة .
- (٤٣) الخطط ، ٤ من ٧٢ ؛ يحيى ، من ٢٠٥ . يقول العماد إنه نهى عن تقبيل الأرض له . انظر . شذارات ، ٣ من ١٩٣ .
- (٤٤) الخطط ، ٤ من ٧٢ — ٧٣ ؛ سفرنامه ، من ٤٨ ؛ نظم ، ٢ من ٣٠ .
- (٤٥) الخطط ، ٤ من ٧٢ ؛ انظر . نظم ، ١ من ٧٦ .
- (٤٦) انظر ما سبق في مكاتباته ؛ وبعدة .
- (م — ١٣ الحاكم بأمر الله)

- (٤٧) رسائل المدروز ، برقم ٦٧٥١ (المكتبة الأهلية بباريس) ورقة ٦ .
- (٤٨) الخطط ، ٤ من ٧٢ . وعلى خلاف ذلك ، أورد السيوطي وغيره من المؤرخين السنة الثعصين ، أنه أمر الرعية إذا ذكره الخطيب على المنبر أن يقوموا على أقدامهم خضوعاً واعظاماً للذكره ، واحتراماً لاسمه . انظر . حسن المحاضرة ، ٢ من ١٣ .
- (٤٩) الخطط ، ٤ من ٦٨ (آخر الصفحة) . وذلك في سنة ٣٨٩ ، وهي سنة قتل برجوان ، على حسب قول المقرئ .
- (٥٠) سير الآباء ، ٣ ورقات ٥٣ — ٥٤ .
- (٥١) نفسه ، ورقة ٥٣ .
- (٥٢) شفرات ، ٣ من ١٩٤ .
- (٥٣) سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٣ .
- (٥٤) نفسه ، ٣ ورقة ٥٥ ؛ الخطط ، ٣ من ٣٢ .
- (٥٥) النجوم ، ٤ من ١٧٧ من ٣ — ٤ ؛ انظر . عنان ، الحاكم ، من ٦٠ .
- (٥٦) عيون ، ٧/٦ ورقات ٢٣٢ — ٢٣٣ .
- (٥٧) يحيى ، من ٢٠٥ من ١٤ — ١٥ .
- (٥٨) نفسه ، من ١٨٥ من ١٥ .
- (٥٩) الخطط ، ٣ من ٣٢ — ٣٣ ؛ ٤ من ٧٠ .
- (٦٠) عن هذا بالتفصيل ، انظر مثلاً : النجوم ، ٤ من ١٨١ — ١٨٢ ؛ يحيى ، من ٢٢٤ ؛ ابن العميد ، من ٢٥٩ — ٢٦٠ ؛ فابعدهما ؛ عنان ، الحاكم ، من ١١٩ .
- (٦١) يحيى ، من ٢٢٤ .
- (٦٢) أورد يحيى هذا التاريخ .
- (٦٣) نفسه ، من ٢٢٥ — ٢٢٦ .
- (٦٤) الخطط ، ٤ من ٧٣ من ١ — ٦ .
- (٦٥) نفسه ، ٤ من ٨٨ .
- (٦٦) يحيى ، من ٢٢٢ — ٢٢٣ . وذلك في سنة ١٠١٧/٤٠٨ .
- (٦٧) ابن أبياس ، ١ من ٥٢ (الأسطر الأخيرة) .
- (٦٨) الخطط ، ٢ من ٣٠٤ فابعدهما ؛ ٤ من ٧٤ من ٢ ؛ ابن الصيرفي ، الإشارة إلى من قال الوزارة ، تحقيق عبد الله مخلص ، ١٩٢٥ ، من ٢٩ ؛ ٣٠ ؛ انظر . نظم ، ١ من ٧٨ — ٧٩ وهامش .

(٦٩) ابن حاد ، ص ٥٥ . يقول De Sacy : ظهرت الوساطة في عهد شيركوه ، لما حكم في مصر أيام الماضد ، وأعطيت لابن الجليس ، وذلك بالاعتماد على المقرئ

انظر . Druzes II, (Introd) p. CCLXXXIII.

(٧٠) يحيى ، ص ٢٠٩ من ١٧ — ٢٠ : ٢٢٠ ص ٣ .

(٧١) ابن إياس ، ١ من ٥٦ من ١٣ — ١٤ .

(٧٢) الكامل ٧٤ ص ١٨٠ من ٥٥ . انظر . Zambaur :

Manuel de généalogie et de Chronologie pour l'histoire de l'Islam, p. 94—96.

(٧٣) ابن غلبون ، كتاب التذكار ، فيمن ملك طرابلس وما كان بها من الأخبار

نصره . وعلق عليه طاهر أحد الزاوي ، عام ١٤٣٩ هـ .

(٧٤) الخطط ، ٣ ، ٤٨ — ٤٩ : ٤٩ ص ٦٨ ٦٩ : يحيى ، ص ١٨٥ ، ذيل ، ص ٥٦ :

٥٩ : ٦٠ : أبو صالح (١٤٠) ص ٥١ : انظر حسن إبراهيم ، الدولة الفاطمية ، ص ١٦٥ .

(٧٥) سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٤ .

(٧٦) ذيل ، ص ٦٠ .

(٧٧) أبو صالح (١٤٠) ص ٥١ : الخطط ، ٣ ، ٤٨ — ٤٩ : ٤٩ ص ٦٩ : ذيل ،

ص ٦٠ .

(٧٨) الخطط ، ٣ ، ٢٢ — ٢٤ : ٤٩ ص ٦٨ : ٧٠ — ٧١ : يحيى ، ص ١٩٨

فا بعدها : عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٤٧ فا بعدها : ابن منجب ، الإشارة ، ص ٢٧ — ٢٨ .

(٧٩) الكامل ، ٧ ص ٢٣٥ من ١٨ .

(٨٠) يحيى ، ص ١٩٤ من ١٤ — ٢٥ : ١٩٦ ص ٧ — ١٠ . ووذبار هي أماكن

تقع في جهات مختلفة على الأنهار الكبيرة ، وتطلق على قرى من بغداد . انظر . معجم البلدان ،

٤ من ٢٩٨ — ٢٩٩ .

(٨١) يحيى ، ص ١٩٦ — ١٩٨ : الخطط ، ٣ ص ٢٣ : ذيل ، ص ٦١ .

(٨٢) يسميه إدريس أبو الفرج القسوري . انظر . عيون ٧/٦ ، ورقة ٢٥١ . وهو

منسوب على ما يبدو — بحسب ملاحظة حسن إبراهيم — إلى بني قشير ، قبيلة كانت تقيم في

البصرة (انظر . دولة الفاطميين ، ص ٢٠٧) ، ولسكننا نرى أن النسبة الصحيحة إذا كانت إلى

قشير تكون قشيري .

(٨٣) انظر نص الكتاب بالملحق : نقلا عن عيون الأخبار ، ٧/٦ ، ورفات ٢٤٨

فا بعدها .

- (٨٤) عيون ، ٦ / ٧ ورقات ٢٤٥ — ٢٤٧ ؛ انظر . Druzes : De Sacy ، p. CCCLI ، يبدو أنه لم يكن مغربيا ، وإنما أحد أجداده كان يتولى ديوان المغرب ببغداد ؛ فنسب به إلى المغرب . انظر . وفيات ، ١ س ٢٧٦ ؛ فابعدا ، الخطط ، ٣ س ٢٥٤ ؛ فابعدا .
- (٨٥) يحيى ، س ١٩٨ ؛ الخطط ، ٤ س ٧١ — ٧٢ .
- (٨٦) نفسه ، س ٢٠٢ ؛ نفسه ، ٤ س ٧٢ — ٧٣ ؛ ابن منجب ، الإشارة ، ٢٩ .
- (٨٧) يحيى ، س ٢٠٩ ؛ الخطط ، ٤ س ٧٤ .
- (٨٨) نفسه ؛ نفسه ؛ ابن منجب ، س ٣٠ .
- (٨٩) يحيى ، س ٢١٩ — ٢٢٠ ؛ ابن منجب ، س ٣٠ — ٣٢ . يقول المقرئ : إن الحاكم استوزر الخطير رئيس الرؤساء أبو الحسن عمار بن محمد ، في آخر عهده . الخطط ، ٣ س ١٦٧ .
- (٩٠) يحيى ، س ١٩٤ س ١٥ — ٢١ ؛ الخطط ، ٤ س ٧١ .
- (٩١) الروذراوى ، س ١٨٦ — ١٨٧ .
- (٩٢) ابن ميسر ، س ٢ ؛ انظر . Mann : The Jews in Egypt, I, p. 16 ؛ نظم ، ١ س ٩٨ . وصف الشاعر وصول اليهود إلى أعلى المناصب ، فقال :
- يهود هذا الزمان قد بلغوا غاية آمالهم وقد ملكوا
الذين فيهم ، والمال عندهم ، ومنهم المستشار ولللك
يا أهل مصر انى نصحت لكم تهودوا . قد تهود الفلك
- يبدو أن هذا الشعر قيل في عهد المستنصر حفيد الحاكم . حسن المحاضرة ، ٢ س ١١٦ .
- (٩٣) بلغ من حال هؤلاء السخطين أن كتب أحدهم شكاية ، كتب فيها للوزير « بالذى أهر جميع النصارى بنسطورس ، وأهر جميع اليهود عنفا ، وأذل جميع المسلمين بك إلا ما رحمتهم وأزحت عنهم هذه المظالم » . ابن أبياس ، ١ س ٤٨ — ٤٩ ؛ الكامل ، ٧ س ١٧٦ .
- (٩٤) الروذراوى ، س ١٨٦ — ١٨٧ .
- (٩٥) يحيى ، س ٢٠٣ س ١ — ٣ .
- (٩٦) عن هذا ، انظر . الأحكام السلطانية ، س ٦٤ ؛ فابعدا ؛ نظم ، ١ س ١٦٥ — ١٥٦ .
- (٩٧) اتماظ ، س ١٦٥ .
- (٩٨) الخطط ، ٢ س ٢٤٨ — ٢٥٠ ؛ نظم ، ١ س ١٥٨ .
- (٩٩) الخطط ، ٤ س ٦٣ س ٢٦ — ٢٧ .
- (١٠٠) ابن أبياس ، ١ س ٥٦ س ٢٤ — ٢٥ .
- (١٠١) وفيات ، ٣ س ٧ .

- (١٠٢) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٦٦ .
- (١٠٣) يحيى ، ١٤ من ٢١٧ من ١٦ — ١٧ .
- (١٠٤) ابن إياس ، ١٤ من ٥٢ من ١٧ .
- (١٠٥) قسده ، من ٢١٧ — ٢٢٨ .
- (١٠٦) ولادة ، من ٥٨٥ ؛ ٥٨٧ ؛ ٥٩١ من ١٩ ؛ انظر . بعده ؛ نظم ، ١ من ١٥٥ غاب عنها .
- (١٠٧) اتباط الحنفا ، ورفات ١٦٦ — ١٦٩ ؛ انظر . الشيال ، مجموعة الوثائق ، ١ من ٥٩ وعامش .
- (١٠٨) ابن إياس ، ١٤ من ٥٦ ؛ سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٤ .
- (١٠٩) الخطط ، ٤ من ٧٢ من ٢٠ — ٢١ .
- (١١٠) اتباط ، ورفات ٦٦ — ٦٩ .
- (١١١) الخطط ، ٤ من ٨٨ ؛ وفيات ، ٢ من ٧٠ ؛ اشارة ، من ٣٥ — ٣٧ . هو من جرجاريا قرية في العراق .
- (١١٢) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٦٦ .
- (١١٣) انظر . Répertoire 6, p. 48.
- (١١٤) النجوم ، ٤ من ١٢٥ .
- (١١٥) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٦٦ .
- (١١٦) يحيى ، من ٢٠٦ .
- (١١٧) الخطط ، ٣ من ٢٣ من ٢٢ — ٢٤ ؛ ٤ من ٧١ من ١٩ — ٢٠ ؛ ابن منجب ، من ٣٧ .
- (١١٨) ابن حماد ، من ٥٥ .
- (١١٩) يحيى ، من ٢٠٦ .
- (١٢٠) الخطط ، ٤ من ٦٩ .
- (١٢١) انظر . ابن إياس ، ١ من ٥٤ ؛ انظر . حسن ابراهيم ، دولة الفاطميين ، من ٣٥٠ — ٣٥٢ .
- (١٢٢) عنها بالتفصيل ، انظر . الخطط ، ٣ من ١٩٦ ؛ غاب عنها ؛ نظم ، ١ من ١١٧ — ١١٨ . نسبة إلى مكان اسمه لنفس ، وهو الأزيكية الحالية ، كان يجلس عنده جاني هذه الضريبة ، فعرف الاسم ، وعرفت الضريبة بالمسكن .
- (١٢٣) صبح ، ٣ من ٤٤٦ .
- (١٢٤) إغاثة الأمة . من ٩٤ ؛ غاب عنها ؛ يحيى ، ١٩٤ — ١٩٥ .

- (١٢٥) صبح ، ٣ من ٥١٦ في انظر . نظام ، ٢ من ١٠٥ .
 (١٢٦) الخطط ، ٢ من ١٦٨ من ١٤ — ١٥ ٤٦ من ٦٩ .
 (١٢٧) ابن المعري ، ٣ من ٣١٦ فما بعدها .
 (١٢٨) ولاية ، ٥ من ٥٨٩ — ٥٩١ ، ٥٩٢ — ٥٩٥ . عن ذلك بالتفصيل في انظر .
 نظم ، ١ من ١٤٠ فما بعدها .
 (١٢٩) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٢٢ .
 (١٣٠) يحيى ، ٢ من ٢٠٦ من ٢ .
 (١٣١) ولاية ، ٥ من ٥٩٤ — ٥٩٥ .
 (١٣٢) نفسه ، ٥ من ٥٩٦ — ٥٩٩ في الخطط ، ٤ من ٦٩ .
 (١٣٣) صبح ، ١٠ من ٣٨٥ — ٣٨٨ .
 (١٣٤) يحيى ، ٢ من ٢٠٥ (آخر الصفحة) .
 (١٣٥) ولاية ، ٥ من ٥٩٩ — ٦٠٣ .
 (١٣٦) نفسه ، ٥ من ٦٠٣ — ٦٠٨ في الخطط ، ٤ من ٧٣ .
 (١٣٧) ولاية ، ٥ من ٦٠٨ فما بعدها في رفع الأصبر ، ورقة ٤٣ ب وما يليها في انظر .
 حسن إبراهيم ، دولة الفاطميين ، ٣ من ٣١٠ — ٣١١ .
 (١٣٨) ابن اياس ، ١ من ٥٥ — ٥٦ .
 (١٣٩) الخطط ، ٤ من ٧٣ من ٣ — ٤ .

الفصل الرابع

- (١) عيون ، ٢/٦ ورقة ٢٢٤ من ٦ — ٧ .
 (٢) أنظر ما أورده الخشاب نقلا عن ناصر خسرو في كتابه : *Nāṣiri Khusrāu*, Le Caire 1946, p. 145 ونظم ، ١ من ٢٠٧ في انظر . بعده .
 (٣) ابن سعد ، طبقات ، ٥ من ٢٨٣ من ١٥ في انظر . ماجد ، الدولة العربية ، ٢ من ٢٦٥ .
 (٤) حسن المحاضرة ، ١ من ١١٨ فما بعدها .
 (٥) نفسه ، ١ من ١٨٩ فما بعدها في الخطط ، ٤ من ١٤٥ من ١٦ فما بعده . عنه في انظر .
 وفيات ، ٢ من ٢٠٠ فما بعدها .
 (٦) نفسه ، ١ من ١٢١ فما بعدها في نفسه ، ٤ من ١٤٥ — ١٤٦ . عنه في انظر .
 وفيات ، ٢ من ٢١٤ فما بعدها .
 (٧) عن ذلك بالتفصيل ، انظر . الخطط ، ٤ من ١٤٦ فما بعدها .

(٨) عنه على الخصوص ، انظر .

Ency de l'Isi (art ' Abd Allâh B. Saba) t I, p. 30.

(٩) فضائل مصر ، مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس ، برقم ٤٧٢٧ ، ورقة ١٩٣ .

(١٠) هي السيدة نفيسة ابنة الحسن بن زيد بن الحسين بن علي ، توفيت بمصر في ٢٠٨ /

٨٢٤ ؟ وكان زوجها يريد دفنها بالمدينة ، فسأله أهل مصر أن يدفنها عندهم لأجل البركة . عنها ، انظر . وفيات ، ٣ ص ٨٦ ؛ الخطط ، ٤ ص ٣١٣ ؛ ما بعدها ؛

Ency. de l'Isi (art al-Saiyida, Nafisa) t3. p. 883.

(١١) هي السيدة زينب ابنة يحيى بن زيد بن علي بن الحسين بن علي . عنها ، انظر .

ابن جبير ، ص ١٦ ؛ علي مبارك ، الخطط ، ٥ ص ١٠ .

(١٢) هي السيدة كاثوم (كثم) بنت القاسم بن محمد بن جعفر الصادق . عنها ، انظر .

الخطط ، ٤ ص ٣١٦ . ابن جبير ، ص ١٦ .

(١٣) يحتوي قبره على رأس زيد بن علي بن الحسين ، وقد دفن بمصر أيام هشام

ابن عبد الملك . الخطط ، ٤ ص ٣٠٦ ؛ ما بعدها ؛

Ency de l'Isi (art Zaïd b. 'Alî) t4 p. 1260.

(١٤) الخطط ، ٤ ص ١٥٥ ص ٨ — ٩ .

(١٥) انظر . قبله .

(١٦) البيان ، ١ ص ١٨٢ .

(١٧) انظر . قبله .

(١٨) انماط ، ص ١٤٨ ؛ ما بعدها ، وبخاصة ص ١٥١ .

(١٩) الخطط ، ٤ ص ١٤٦ ص ١٠ .

(٢٠) نفسه ، ٤ ص ١٥٦ ص ١٦ — ٢١ .

(٢١) ولادة ، ص ٥٩٤ . وذلك في سنة ٣٨٢ / ٩٩٢ .

(٢٢) عن هذه الخصائص الشيعية ، انظر . الخطط ، ٤ ص ١٥٦ — ١٥٧ .

(٢٣) دعائم ، تحقيق آصف فيض ، ١ ص ١٧٢ .

(٢٤) الخطط ، ٤ ص ١٤٥ — ١٤٦ . كان المصريون يجيرون بها قبلا في أيام

إسلامهم أيام تشيعهم ، وقطعت في عهد العباسيين منذ ٢٥٣ / ٨٦٧ .

(٢٥) انماط ، ص ١٦٨ ص ٥ — ٦ .

(٢٦) الخطط ، ٤ ص ٣٨٨ ؛ انظر . كاشف الظماء ، ص ١٥٤ . يعرض وجهه فطر

الشعبة بصفة عامة .

(٢٧) الخطط ، ٤ ص ٢٢٢ ؛ ما بعدها ؛ انظر . نظم ، ٢ ص ١٢٦ — ١٢٨ . اختلف

في تاريخ وصاية النبي لمي ، فقبل عام ٧ هـ (٦٢٨ م) ، في أثناء عودة النبي من المدينة ؛

وقيل في سنة ١٠ هـ (٦٣٢ م) ، في آخر حجة للنبي ؛ وذلك في غدير خم وهو مكان بين مكة والمدينة .

(٢٨) نفسه ، ٢ ص ٢٨٩ فما بعدها ؛ انظر . نفسه ، ٢ ص ١٢٨ — ١٢٩ . عن مقتل الحسين بالتفصيل ، انظر . الفتوة العربية ، ٢ ص ٦٧ فما بعدها .

(٢٩) النجوم ، ٤ ص ١٢٦ س ١ — ٣ .

(٣٠) نفسه ، ٤ ص ٧٧ . لما استقر المزمز بالقصر جمع الناس ، فسل سيفه ، وقال : « هذا نبي » ، ونثر عليهم ذهابا كبيرا ، وقال : « هذا حسي » !
(٣٠) نفسه ، ٤ ص ١١٦ . فتلا قيل له :

إذا سمعنا نصبا منكرا
يتلى على المنبر في الجامع .

إن كنت فيما تدعى صادقا
فاذكر أبا بعد الأب الرايم

(٣٢) انظر مثلا صبح الأعشى ، ١٠ ص ٤٢٤ — ٤٣٩ .

(٣٣) عنه ، انظر . الخطط ، ٤ ص ٤٩ فما بعدها ؛

Ency. de l'Isl (art Azhar) II, p. 541 sqq.

(٣٤) الخطط ، ٤ ص ١٥٦ — ١٥٧ ، ٢ ص ٢٢٦ ؛ ابن منجب ، إشارة ،

ص ٢٢ .

(٣٥) الخطط ، ٤ ص ٦٩ س ٣١ .

(٣٦) الباب السابع عشر من كتاب زهر الماني (المنتخب) ، ص ٥٤ .

(٣٧) عن ذلك بتفصيل ، انظر . الخطط ، ٢ ص ٢٢٦ س ٣ فما بعدها ؛ نظم ، ١

ص ١٨١ فما بعدها .

(٣٨) أنظر . المجالس المستنصرية ، ص ٣٥ ؛ Guyard : Frag, p. 30 (نص

عربي) ؛ نظم ، ١ ص ١٨٤ هامش (٤) ؛ عارف تاجر ، أربع رسائل اسماعيلية ، ص ١٢ فما بعدها .

(٣٩) الخطط ، ١ ص ٣٤٤ س ٢ .

(٤٠) أنظر Ivanow : Rise, p. 20—22; n (I) . يعتمد على رسالة أحد الدعاة ،

واسمه على المحسن أحمد بن الوليد (أواخر القرن السادس / ١٢ م) ؛ انظر . أيضا من نفس

Ivanov : Note .

The organization of the fatimid Propaganda, J. B. B. R. A. S.

15. 1939, p. 10.

(٤١) الخطط ، ٢ ص ٢٢٧ س ١ — ٢

(٤٢) نفسه ، ٢ ص ٢٦٢ س ٢٤ — ٢٧ .

- (٤٣) عن ذلك ؟ انظر . Rise, p. 21 .
- (٤٤) الخطط ، ٤ من ٧٠ من ١٥٨ § ٢ من ١٦ .
- (٤٥) نفسه ، ٢ من ٢٢٦ .
- (٤٦) نفسه ، ٢ من ٣٣٤ — ٣٣٧ ؛ يحيى ، من ١٨٨ من ٤ — ٧ .
- (٤٧) عنها بالتفصيل ؟ انظر . نفسه ، ٢ من ٢٥٣ — ٢٥٥ .
- (٤٨) نفسه ، ٤ من ٥٥ . فلا بعدها . لا يذكر الفلشندي أن جامع الأنور هو جامع الحاكم (صحيح ، ٣ من ٤٠٩) ؛ ونحن نثق في رواية المقرئ ، ذلك لأن كتاب الخطط عبارة عن وصف دقيق لطبوغرافية عاصمة الفاطميين . انظر . نظم ، ٢ من ٩٦ هامش (١) .
- (٤٩) الخطط ، ٤ من ٦٣ — ٦٥ ؛ وفيات ، ٣ من ٦ — ٧ . عن هذا الفلكي ، انظر . وفيات ، ٢ من ٨٥ ؛ انظر بعده .
- (٥٠) عنها ؛ انظر . النجوم ، ٤ من ١٩٢ — ١٩٣ .
- (٥١) الخطط ، ٤ من ٦٥ — ٦٦ . عن أم دين ، انظر . معجم البلدان ، ١ من ٣٣٣ .
- (٥٢) نفسه ، ٤ من ٢٦٤ من ٧ .
- (٥٣) النجوم ، ٤ من ٢٢٢ — ٢٢٣ ؛ انظر . ملاحظة De Sacy :
Druzes, p. CCCLXVI et nI .
- (٥٤) الخطط ، ٤ من ٤٩ — ٥٢ .
- (٥٥) نفسه ، ٢ من ٢٣٨ من ٢٥ — ٢٦ .
- (٥٦) انظر . صبح الأعشى ، ١٠ من ٣٨٥ — ٣٨٨ .
- (٥٧) الخطط ، ٢ من ٢٢٦ — ٢٢٧ ؛ نظم ، ١ من ١٨٨ .
- (٥٨) الحمادى ، كشف أسرار الباطنية ، ١٩٣٩ ، من ١٢ ؛ تاج المقائد ، من ٤٧ ؛
- Frag. p. 32—33—36.: Guyard
- (٥٩) سيرة المؤيد في الدين ، تحقيق محمد كامل حسين ؛ القاهرة ١٩٤٩ ، من ١٧ .
- (٦٠) المجالس المؤيدية ، مخطوطة برقم ٨٤ (٢ ورقة ٢٦) ملحق بالمجالس المستنصرية ، من ١٤٩ .
- (٦١) النعمان ، المجالس والمساربات ، ١ ورقة ١٧٨ ؛ نظم ، ١ من ٦٠ .
- (٦٢) فنى رأى البغدادي — وهو سقى — أن الفاطميين تأولوا السكل وكن من أركان الشريعة تأويلا ، يورث تضليلا ؛ بقصد عبادة الإمام ؛ فهم يعنون بالصلاة — دون القيام بها — موالاة الإمام ، والحج زيارته وادمان خدمته ، والصوم الإمساك عن إفشاء سر الإمام ، دون الإمساك عن الطعام ... عن ذلك ، انظر . الفرق ، من ٢٨٠ . عن مثل هذه الأقوال ؛ انظر أيضا ما أورده الحماد الجاني في كتابه كشف أسرار الباطنية ؛ انظر .
- (٦٣) انظر . الكسب الشيعة نفسها ؛ انظر . Rise, p. 124 .

- (٦٤) الخطط ، ٢ من ٢٢٦ س ١٠ — ١٢ .
 (٦٥) الملل ، من ١٤٧ .
 (٦٦) عن هؤلاء ، انظر . Ency. de l'isl. t2. cf.
 (٦٧) تحقيق كامل حسين وغيره ، انظر .
 (٦٨) الهمداني ، بحث تاريخي في رسائل اخوان الصفا وعقائد الاسماعيليه فيها ،
 بومباي ١٩٣٥ . انظر الرسائل نفسها ، طبعة زنتبار ١٣٠٦ هـ .
 (٦٩) الفرق بين الفرق ، من ٢٦٧ ؛ انظر . Ivonow
 Studies in Early Persian Ismaelism, p. 115—120.
 بعض كتب هؤلاء الفلاسفة ، لاتزال توجد خطية في المكتبات الخاصة . انظر . الهمداني
 الصليحيون ، من ٢٥٩ فما بعدها .
 (٧٠) الرسالة الواعظة ، من ٤ ؛ Guide, p.46
 (٧١) الخطط ، ٢ من ١٥٨ س ١٤ ؛ ٢٢٧ — ٢٣٣ ، انظر . Casanova ؛
 نظم ، ١ من ١٨١ . Doctrine Secrète des Fatimides. cf.
 (٧٢) الخطط ، ٧ من ٢٣٤ — ٢٣٥ ؛ الفرق بين الفرق ، من ٢٨٨ — ٢٩٠ .
 (٧٣) الخطط ، ٤ من ٧٠ س ٢ — ٣ ، ١٥٨ س ١٧ .
 (٧٤) عيون ، ٧/٦ ورفقات ٢٦٥ — ٢٦٦ .
 (٧٥) يحيى ، من ١٩٥ س ٩ — ١٢ .
 (٧٦) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٦٢ ؛ انظر بعده .
 (٧٧) كان المصريون يفعلون ذلك من قبل إلى سنة ٢٥٣ / ٨٦٧ . الخطط ، ٤
 من ١٤٦ س ٥ ؛ انظر . De Sacy : Druzes, p. CCCXL III - IV; n (4) :
 (٧٨) الخطط ، ٤ من ١٥٨ س ٩ — ٦ ؛ انظر . حسن إبراهيم ، دولة الفاطميين ،
 من ٢٢٠ — ٢٢١ .
 (٧٩) الخطط ، ٢ من ٢٩٠ ، ولادة ، من ٦٠٠ .
 (٨٠) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٦٤ . في آخر الصفحة ؛ انظر . بعده .
 (٨١) الخطط ، ٢ من ٣٣٤ س ٢٥ — ٢٧ .
 (٨٢) ولادة ، من ٦١٠ ؛ انظر . قبله .
 (٨٣) حسن المجاهرة ، ١ من ١٦٩ — ١٧٠ .
 (٨٤) صبح ، ٣ من ٥٢٤ .
 (٨٥) الخطط ، ٤ من ١٥٦ س ٢٥ — ٢٦ . وذلك في سنة ٢٦٢ / ٩٧٣ .
 (٨٦) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٦٤ س ١٣ فما بعدها .
 (٨٧) الخطط ، ٤ من ٦٩ — ٧٠ ؛ ١٥٨ ، ١٦٠ (على الخصوص) .

- (٨٨) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٦٥ . لدينا صيغة أخرى للسجل (ابن خلدون العبر ، ٤ ص ٦٠ — ٦١ ؛ انظر . عنان ، الحاكم ، ص ٧٧) . ولسكننا فضلتنا الصيغة المذكورة لوضوحها ؛ وإن كنا قد أخذنا تاريخ صدور السجل عن ابن خلدون ، الذى يقول إنه صغير في مناسبة تعرض بعض الشيعة للسنة ، وهم يصلون التراويح .
- (٨٩) النجوم ، ٤ ص ١٧٨ من ١٥ — ١٧ .
- (٩٠) نفسه ؛ شذرات ، ٣ ص ١٩٣ .
- (٩١) الخطط ، ٤ ص ١٥٧ .
- (٩٢) نفسه . وذلك في سنة ٩٩١/٣٨١ .
- (٩٣) نفسه ، ٢ ص ١٦٩ من ٥ .
- (٩٤) ابن خلدون ، مقدمة ، ص ١٧٨ ؛ انظر . نظم ، ١ ص ١٦١ فإبعدها .
- تبين أهمية هذا المبدأ في حديث نبوى ورد فيه . « يا أيها الناس ، إن الله يقول لكم ؛ مروا بالمعروف وانهموا عن المنكر » ، قبل أن تدعوا فلا أجيب لكم ، وتسالوني فلا أعطيكم ، وتستنصرونى فلا أنصركم » . . انظر . ابن ماجه وابن حبان في صحيحه .
- (٩٥) انظر . Ismaili law, p. 40 : Pyzee ، تحقيق وترجمة ، وصية على الحسن مأخوذة من دعام الإسلام
- (٩٦) هذه كلمة تطلق على كل ما يكتب في ديوان الإنشاء . صبح ، ١٠ ص ٣٠٠ .
- (٩٧) يحيى ، ص ٣١٨ — ٢١٩ ؛ ابن اياس ، ١ ص ٥٢ من ٧ .
- (٩٨) النجوم ، ٤ ص ١٨٤ من ١٦ .
- (٩٩) وذلك عن عتبه ورئيس شمراته غين ؛ انظر . الخطط ، ٤ ص ٨٧ — ٨٨ ؛ انظر قبله . وذلك في سنة ١٠١١/٤٠٢ .
- (١٠٠) انظر . ولاة ، ص ٥٩٦ .
- (١٠١) يبالغ بعض مؤرخى السنة عن عقوبات الحسبة للحاكم : فمنهم من يقول إنه كان يضرب الأعناق ، أو أنه كان يخرج ومعه رجل أسود عريض ، يمشى في ركابه اسمه مسمود ، يأمره بفعل الفاحشه المظلمة « اللواط » في الشخص المخالف (انظر . ابن اياس ، ١ ص ٥٢ — ٥٣ ؛ حسن المحاضرة ، ٢ ص ١٣) . ولكن هذه المبالغات ، لم تظهر إلا من قبل المؤرخين السنيين ضده ؛ كما هو ملاحظ .
- (١٠٢) الخطط ، ٤ ص ١٥٨ — ١٥٩ ؛ يحيى ، ص ١٨٧ ؛ ابن اياس ، ١ ص ٥٢ . يقول هذا الأخير إن الحاكم ضرب أعناق من خالف أوامره ، وأكل اللوخيا .
- (١٠٣) الخطط ، ٤ ص ١٥٨ من ١٥٩ ؛ ٣ ص ٣ .
- (١٠٤) نفسه ، ٣ ص ١٧٥ — ١٧٦ . فسر بعض المؤرخين هذا الأمر ؛ بأن الحاكم منمن من العمل بالنهار ، وساقوا قصة عن ذلك ، منها : أن الحاكم في مرة اجتاز بشيخ يعمل

التجارة في أثناء النهار ، فوقف عنده ، وقال : ألم تنهكم عن هذا ، فقال الشيخ : يا سيدي ، أما كان الناس يسهرون لما كانوا يمشون بالنهار ، فهذا من جملة السهر ، فتبسم الحاكم وتركه ؛ ثم أعاد الناس إلى ما كانوا عليه ؛ بالعمل بالنهار . ابن أبياس ، ١ ص ٥٢ ؛ حسن المحاضرة ، ٢ ص ١٣ . ولكن لم يرد إلينا من مراجع موثوق فيها — مثل المقرئ مثلاً — عن ذلك شيء .

(١٠٥) يحيى ، ص ١٨٦ س ١٠ — ١١ .

(١٠٦) الخطط ، ٤ ص ١٥٩ — ١٦٠ . يقول ابن أبياس انكسر اثنا عشر ألف جرة .
بدائع ، ١ ص ٥٢ .

(١٠٧) أورد ذلك Druzes p. CCCLVI : De Sacy

(١٠٨) الخطط ، ٤ ص ٧٢ س ١٢ ؛ ٨٨ ص ٨ .

(١٠٩) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٢٥ .

(١١٠) الخطط ، ٤ ص ١٥٨ س ٧ — ٨ . استبعد تلك الرواية المصطنعة ، التي تقول بأنه لما هاجم الفامر أبو ركة مصر ، استدعى الحاكم جماعة من الفنانين وأصحاب الملاهي إلى مجلسه وشرب على غنائهم . (انظر . يحيى ، ص ١٩٢ س ٨ — ٩) . فقد كان الحاكم مشغولاً بمسد أبي ركة ؛ فهذا أولى ولا ريب ، لاسيما وأنه نجح في ذلك .

(١١١) يحيى ، ص ١٨٧ س ١٨ — ١٩ .

(١١٢) نفسه ، ص ١٨٦ .

(١١٣) الصفي ، تاريخ ، ورقة ١٧٨ .

(١١٤) يحيى ، ص ٢٠٠ س ١١ — ٢١ .

(١١٥) الخطط ، ٣ ص ١٧٦ س ٨ ؛ ١١ ؛ ٤ ص ٦٩ .

(١١٦) نفسه ، ٤ ص ٧٢ س ٦ — ٧ ؛ ص ٢١ .

(١١٧) يحيى ، ص ٢٠٧ س ١ — ٣ .

(١١٨) نفسه ، ص ٢٠٧ س ٢ — ٣ ؛ ابن أبياس ، ١ ص ٥٢ .

(١١٩) الخطط ، ٤ ص ١٧٦ . وذلك في سنة ٣٩١ / ١٠٠٠ .

(١٢٠) يحيى ، ص ١٨٦ س ١١ — ١٣ .

(١٢١) النجوم ، ٤ ص ١٧٨ — ١٧٩ ؛ حسن ، ٢ ص ١٣ س ٢١ ؛ ابن حماد ، ص ٥٥ . يقول هذا الأخير ، إن المنع استمر سبع سنين .

(١٢٢) ابن العبري ، ص ٣١٣ .

(١٢٣) يحيى ، ص ٢٠٨ س ١٠ — ١١ .

(١٢٤) سير الأبياء ، ٣ ورقة ٥٤ . يقول السيوطي إنه قتل خلقاً من النساء على مخالفته بأمره حسن ، ٢ ص ١٣ .

(١٢٥) وفيات ، ٣ من ٥ س ١٤ ؛ انظر . السكامل ، ٧ من ٢٤٠ وهامش .
قل عن ابن كثير في البداية والنهاية .

(١٢٦) انظر . Betty : Hakem, p. 110

(١٢٧) الخطط ، ٤ من ٣٩٨ — ٣٩٩ .

(١٢٨) سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٨ .

(١٢٩) يحيى ، من ١٩٧ ؛ انظر . بعده .

(١٣٠) يحيى ، من ١٩٣ .

(١٣١) نفسه ، من ١٨٦ س ٥ .

(١٣٢) نفسه ، من ١٦٤ — ١٦٥ ؛ سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٠ ؛ ابن العميد .

من ٢٤٧ .

(١٣٣) عن خيار ؛ انظر . معجم البلدان ، ٣ من ٤٩٤ — ٤٩٧ .

(١٣٤) من مخطوطات متعددة ؛ انظر . يحيى ، من ١٨٧ ؛ ١٩٥ ؛ ٢٠٠ ؛ ٢٠٢ —

٢٠٣ ؛ سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٤ — ٥٥ ؛ ابن حماد ، من ٥٢ ، الخطط ، ٤ ؛

من ١٥٧ — ١٥٨ .

(١٣٥) سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٦ .

(١٣٦) عن هذا العيد بالتفصيل ؛ انظر . الخطط ، ٢ من ٢٦ — ٢٧ ؛ نظم ، ٢ .

من ١٣٤ — ١٣٥ .

(١٣٧) ابن إياس ، ١ من ٤٦ — ٤٧ . عن النوروز بالتفصيل ؛ انظر . الخطط ، ٢ من ٣٠ —

٣١ ؛ نظم ، ٢ من ١٣٢ — ١٣٣ .

(١٣٨) يحيى ، من ١٩٦ — ١٩٧ .

(١٣٩) انظر . Chrest. 2, p. 95. : De Sacy . مع أن اليهود في البلاد

المسيحية كانوا يتميزون ببعض العلامات من لون خاص في لبسهم .

(١٤٠) السكامل ، ٤ من ٢٤٠ ؛ سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٦ .

(١٤١) ذيل ، من ٦٧ ؛ Druzes, p. CCCXXXVI - II. : De Sacy

(١٤٢) الخطط ، ٤ من ٣٩٩ س ١ .

(١٤٣) سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٤ ؛ يحيى ، من ٢٠٠ س ١٤ — ١٦ ؛ ٢٠٣ .

من ١٧ — ١٨ .

(١٤٤) الخطط ، ٤ من ٣٩٩ س ٤ — ٥ .

(١٤٥) أبو صالح ، كائنات من ١٣٤ (١٠٦ ب) .

(١٤٦) الخطط ، ٤ من ٣٩٩ .

(١٤٧) يحيى ، من ٢٢٩ ؛ ٢٣٢ .

- (١٤٨) أبو صالح ، ص ٥٨ ، (١٤٦) .
 (١٤٩) يحيى ، ص ٢٣١ .
 (١٥٠) نفسه ، ص ١٩٧ .
 (١٥١) الكامل ، ص ٧ ، ٢٤٠ ؛ يحيى ، ص ٢٣٠ — ٢٣١ ، سير الأباء ورقة ٥٥ — ٧٦ ؛ عنان ، الحاكم ، ص ٦٩ ؛ Lane - Poole : Egypt, p. 128 .
 (١٥٢) الخطط ، ص ٢ من ١٦٩ ص ٩ .
 (١٥٣) يحيى ، ص ٢٣٠ — ٢٣١ .
 (١٥٤) نفسه ، ص ١٩٤ .
 (١٥٥) النجوم ، ص ٤ من ١٧٧ ص ١٠ — ١٢ .
 (١٥٦) الخطط ، ص ٤ من ٣٩٩ ص ٢٥ .
 (١٥٧) يحيى ، ص ٢٠٤ — ٢٠٥ ؛ ٢٢٨ .
 (١٥٨) انظر ذلك في :
 Mém. Geog. : Quat : Druzes, CCCXLI et no 2 : De Sacy et hist, t I, p. 462 .
 (١٥٩) ذيل ، ص ٦٧ .
 (١٦٠) يحيى ، ص ٢٠٧ ص ٤ فبا بعدها .
 (١٦١) نفسه ، ص ٢٢١ (آخر الصفحة) ؛ الخطط ، ص ٣ من ١٢ .
 (١٦٢) سير الآباء ، ص ٣ ورقة ٥٣ . كذلك يقول جاك تاجر إن الحاكم ليس بمجنون ، ولكنّه ، شرس . انظر . أقباط ومسلمون ، ص ١٣٠ .
 (١٦٣) كان له طبيب نصراني اسمه ابن القشير المصري يمزّه جدا . ابن العبري ، ص ٣١٦ .
 (١٦٤) ابن أبياس ، ص ١ من ٥١ ص ٤ — ٦ ، عن هذه الحادثة ، انظر . الخطط ، ص ٣ من ٦ — ٥ .
 (١٦٥) صبح الأعشى ، ص ٣ من ٣٥٧ .
 (١٦٦) يحيى ، ص ١٩٧ .
 (١٦٧) سير الآباء ، ص ٣ ورقة ٥٥ ؛ الخطط ، ص ٤ من ٣٩٨ (يتمتع بمصادر نصرانية) .
 (١٦٨) يحيى ، ص ٢٣٢ ص ٥ — ٦ .
 (١٦٩) يحيى ، ص ٢٢٨ — ٢٢٩ .
 (١٧٠) حسن ، ص ٢ من ١٣ ص ١٣ .

(١٧١) المخطوط ، ٢ من ١٦٩ س ٨ — ١٠ : انظر . Döglar :

Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches, I.

Berlin—Munich, 1924, 824. أسد رستم ، ١ من ٦٤ .

(١٧٢) المينى ، تاريخ ، ورقات ١٨٥ — ١٨٦ .

(١٧٣) يحيى ، من ٢٣٢ س ٥ — ٦ .

(١٧٤) ابن اياس ، ١ من ٥١ .

(١٧٥) يحيى ، من ٢٣٢ س ٥ — ٦ .

(١٧٦) نفسه ، من ٢٣٢ — ٢٣٣ .

(١٧٧) سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٠ .

(١٧٨) المخطوط ، ٤ من ٤٠٠ .

(١٧٩) أبو صالح ، من ١٣٤ (١٠٦ ب) .

(١٨٠) سير الآباء ، ٣ ورقة ٥٩ .

(١٨١) يحيى ، من ٢٣٢ س ٧ — ٨ .

(١٨٢) شذرات ، ٣ من ١٥٠ .

(١٨٣) يحيى ، من ٢٢٨ س ٧ — ٩ .

(١٨٤) المخطوط . ٢ من ١٦٩ س ١٠ — ١١ .

(١٨٥) حسن المحاضرة ، ٢ من ١٣ س ١٤ — ١٥ .

(١٨٦) رسائل المدروز رقم ٦٧٥٢ (م. م. ب) ورقة ١٩ . أنظر مثلاً محنة

النوارج في مصنف مجهول (لعله من كتاب ، أنساب الأشراف) من ٧٨ : التاريخ السيامي ،

٢ من ١٤٠ .

(١٨٧) أنظر ابن حزم ، الفصل في الملل والاهواء والنحل ، الطبعة الأولى ، القاهرة

١٣٢١ هـ ، ٤ من ١٧٩ فما بعدها (شنع الشيعة) .

(١٨٨) المجالس والمسارير ، ١ ورقة ١١٣ .

(١٨٩) الملل والنحل ، من ١٠٩ : أنظر . كاشف الغطاء ، الشيعة ط ٩٠ ، من ١٢٨ .

(١٩٠) هيون ، ٧/٦ ورقة ٢٢٢ — ٢٢٣ .

(١٩١) نفسه ، ٧/٦ ورقة ٢٥٢ من ١٣ — ١٥ .

(١٩٢) شذرات ، ٣ من ١٩٤ — ١٩٥ : النجوم ، ٤ من ١٨٣ : الكرمانى ،

الرسالة الرائعة ، تحقيق كامل حسين ، فصله من مجلة كلية الآداب ، المجلد ١٤ ، الجزء

الأول ، مايو ١٩٥٢ : التويرى ، ٢٦ ورقة ٥٩ : أنظر . De Sacy :

Druzes. CCCLXXXVI.

(١٩٣) يحيى ، ص ٢٢٠ — ٢٢٤ ؛ النجوم ، ٤ ص ١٨٤ ؛ العيني ، تاريخ ، ورفات .
 ١٧٥ ؛ ١٨٤ ؛ انظر . Druzes, CCCLXXIII sqq . انظر بعده .
 (١٩٤) يحيى ، ص ٢٢٤ ص ١٢ .
 (١٩٥) يحيى ، ص ٢٢٣ ص ٧ .
 (١٩٦) عن هذه الرواية الأخيرة ، انظر . Druzes, CCCLXXXV . يعتمد .
 على كتب الدروز .

- (١٩٧) يحيى ، ص ٢٢١ ص ٥ .
- (١٩٨) النجوم ، ٤ ص ١٨٣ .
- (١٩٩) يحيى ، ص ٢٢٤ — ٢٢٥ .
- (٢٠٠) حسن ، ٢ ص ١٣ .
- (١٠١) شذرات ، ٣ ص ١٩٤ — ١٩٥ .
- (٢٠٢) العيني ، ورقة ١٨٤ .
- (٢٠٣) النجوم ، ٤ ص ١٨٤ .
- (٢٠٤) يحيى ، ص ٢٣٣ ص ٨ .
- (٢٠٥) ابن اياس ، ١ ص ٥٣ — ٥٤ ؛ انظر . قبله .
- (٢٠٦) النجوم ، ٤ ص ١٧٩ — ١٨٠ .
- (٢٠٧) الرسالة الواعظة ، مقدمة ، ص ١٠ .
- (٢٠٨) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٢٦ ص ٢ — ٣ .
- (٢٠٩) نفسه ، ورقة ٢٥٢ ص ١٥ .
- (٢١٠) انظر مثلا النجوم ، ٤ ص ١٧٦ ص ١٩ .
- (٢١١) يحيى ، ص ٢٠٩ ص ٢١ .
- (٢١٢) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٦١ فا بعدها .
- (٢١٣) ابن اياس ، ١ ص ٥٦ ص ١١ — ١٢ .
- (٢١٤) يحيى ، ص ٢٠٦ ص ١٨ — ٢٠ .
- (٢١٥) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٦٦ — ٢٦٨ ؛ وفيات ، ٣ ص ٥ — ٦ .
- (٢١٦) يحيى ، ص ٢٢٣ ص ١٦ — ١٧ .
- (٢١٧) رسائل الدعاء ، مخطوط برقم ٦٧٥١ (م . هـ . ب) ورقة ٦ .
- (٢١٨) الخطط ، ٢ ص ٢٢٣ ص ٤٥٥ ص ٧١ ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ — ٢٢٩ .
- (٢١٩) مثلا يحيى ، ص ٢٣١ .
- (٢٢٠) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٥٤ .

- (٢٢١) شذرات ، ٣ ص ١٥٨ .
 (٢٢٢) رقم ٦٧٥١ (م . هـ . ب) ورقة ٤ ؛ انظر . Druzes. CCCXXXIX
 (٢٢٣) المبر ، ٤ ص ٦٠ م ٤ .
 (٢٢٤) النجوم ، ٤ ص ١٧٦ م ١٧ — ١٨ .
 (٢٢٥) يحيى ، ص ٢١٨ .
 (٢٢٦) النجوم ، ٤ ص ٧٠ — ٧١ ؛ ابن حاد ، ص ٤٦ .
 (٢٢٧) يحيى ، ص ٢١٨ .
 (٢٢٨) يحيى ، ص ٢٠٩ — ٢١٠ ؛ ذيل ، ص ٥٧ ؛ ٦٥ .
 (٢٢٩) يحيى ، ص ٢٢٣ م ١٦ — ١٧ .
 (٢٣٠) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٥٩ — ٢٦٠ ؛ النجوم ، ٤ ص ٢٢٢ م ٥ — ٩ .
 (٢٣١) السكراني ، الرسالة القوية ورقة ١٣ (مكتبة كامل حسين الخاصة) ؛ ومقدمة
 واحة العقل ، تحقيق محمد كامل حسين ومصطفى حلمي ، م ٢ .
 (٢٣٢) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٥٢ — ٢٥٣ ؛ Guide, p. 43; 134 ؛
 الهنطاني ، الصليبيون ، ص ٢٥٨ — ٢٦٠ .
 (٢٣٣) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٥٩ م ٩ .
 (٢٣٤) نفسه ، ٧/٦ ورقات ٢٥٣ — ٢٥٤ .
 (٢٣٥) انظر . الرسالة الواعظة ، ص ٢٧ — ٢٨ .
 (٢٣٦) يحيى ، ص ٢٢٣ فابعدهما ؛ المعين ، تاريخ ، ورقة ١٨٤ ؛ انظر .
 Druzes, CCCLXXXVII sqq ; CCCxC.
 عن زوزن ، انظر . معجم البلدان ، ٤ ص ٤٩٦ .
 (٢٣٧) يحيى ، ص ٢٢٣ .
 (٢٣٨) عن هذا المسجد ، انظر . الخطوط ، ٤ ص ٢٧١ .
 (٢٣٩) يحيى ، ص ٢٢٤ م ١٨ .
 (٢٤٠) رقم ٦٧٥٢ (م . هـ . ب) ورقة ٤٣ .
 (٢٤١) نفسه ، ورقات ٦٨ — ٦٩ ؛ ٧١ ؛ يحيى ، ص ٢٢٢ م ١٦ — ١٧ .
 (٢٤٢) نفسه ، ورقة ٤٢ .
 (٢٤٣) المعين ، تاريخ ، ورقة ١٨٤ .
 (٢٤٤) رقم ٦٧٥٢ (م . هـ . ب) ورقة ٦٦ .
 (٢٤٥) نفسه ، ورقة ٤٣ ؛ انظر . زهر الماني (المتنخب) ص ٥٥ ، وذلك في أيام محمد بن اساميل .
 (٢٤٦) يحيى ، ص ٢٢٣ .
 (٢٤٧) رقم ٦١٢١ (م . هـ . ب) ورقة ٢ — ٣ .
 (م — ١٤ الحاكم بأمر الله)

- (٢٤٨) نفسه ، ورقة ١٣ ؛ العيني ، تاريخ ، ورقة ١٨٤ .
- (٢٤٩) رقم ٦١٢١ (م . هـ . ب) ورقة ٣ ؛ ٨ ؛ عقائد نحل (د . ك) برقم ١٣٨ .
- (٢٥٠) المؤيد ، جامع الحقائق ، نسخة فتوغرافية بجامعة القاهرة ، ص ١٣ ؛ ٤٥٤ ؛ رسالة واعظة ، ص ٢٥ وهامش ؛ ديوان المؤيد في الدين ، تحقيق محمد كامل حسين ، ص ٨٩ فابعدهما .
- (٢٥١) رقم ٦١٢١ (م . هـ . ب) ؛ انظر .
- (٢٥٢) عن هذه الفرقة ، انظر : النجوم ، ٤ ص ٢٤٩ س ٦ — ٩ ؛
- Histoire : Dussaud ؛ Ency. de l'Is (art Nusairi) t3, p. 1030—1033
et religion des Nosairis. Paris 1900. كردد على ، خطط الشام ، ١٩٢٨ ، ص ٢٥٨ — ٢٦٨ .
- (٢٥٣) رقم ٦٧٤٦ (م . هـ . ب) ورقة ٧ ؛ ٦٧٤٧ (م . هـ . ب) ؛ ورقم ٦٧٥٢ (م . هـ . ب) .
- (٢٥٤) انظر . Frag. p, 3 nI. : Guyard .
- (٢٥٥) النجوم ، ٤ ص ٢٤٩ — ٢٥٠ .
- (٢٥٦) رقم ٦٧٥٢ ورقة ٢٢ ؛ رقم ١٣٣ (د . ك) ورفات ١٣٥ — ١٣٨ ؛ الحاكم ، عنان ، ص ٢٠٦ .
- (٢٥٧) رقم ٦٧٥٢ ورقة ٣٠ .
- (٢٥٨) أوردتها : De Sacy : CCCXCI et (n) . Druzes .
- (٢٥٩) Ibid, I, p. 24 — 25 .
- (٢٦٠) العيني ، تاريخ ، ورقة ١٧٥ .
- (٢٦١) رقم ٦٧٤٦ ورقة ٥ ؛ رقم ٣٧ (عقائد نحل) ؛ رقم ٦٧٥١ (م . هـ . ب) ، ورقة ١ فابعدهما ؛ عنان ، الحاكم ، ص ٢٥٩ فابعدهما .
- (٢٦٢) رقم ٦٧٥٢ ورقة ١٩ .
- (٢٦٣) نفسه ، ورقة ٤٣ .
- (٢٦٤) نفسه ، ورقة ٢ ؛ ١٣ ؛ ٦٧٤٦ ورقة ٧ ؛ رقم ٦٧٥١ ورقة ٦ .
- (٢٦٥) رقم ١٣٩ (د . ك) ورفات ٦٢ — ٦٨ ؛ عنان ، الحاكم ، ص ١٨٨ — ١٨٩ .
- (٢٦٦) يحيى ، ص ٢٢٤ س ١ — ٢ .
- (٢٦٧) عيون ، ٧/٦ ورفات ٢٢٤ — ٢٢٥ .
- (٢٦٨) يحيى ، ص ٢٢٤ — ٢٢٥ .
- (٢٦٩) العيني ، تاريخ ، ورقة ١٨٤ .

- (٢٧٠) الكامل ، ٦ من ٧٠ : ١٠٠ .
 (٢٧١) الفرق بين الفرق . من ٢٨١ .
 (٢٧٢) انظر اعتراف بعض المؤرخين ، مثل De Sacy : Druzes, I, p. 24—25 : Betty : Hakim, p. 189. : عنان ، الحاكم ، من ١٩٩ . انظر . مثلاً : عقائد نحل ،
 برقم ٢٠ .
 (٢٧٣) انظر . Druzes, CCCCLV sqq. .
 (٢٧٤) انظر . Ibid, CCCCLXV .
 (٢٧٥) انظر . Ibid, CCCCLVIII .
 (٢٧٦) انظر . Ibid, I, p. 8; n (1) .
 (٢٧٧) انظر . Ibid, CCCCLXIV .
 (٢٧٨) رقم ٦٧٥٢ (م . هـ . م .) ، ورقة ١٧ : شرح الأخبار ، مخطوط (د . ك) .
 برقم ٧٠٦٢ ح ، ورقة ٢ : نظم ، ١ من ٧٧ .
 (٢٧٩) انظر . Risc, p. 146—7; 152 .
 (٢٨٠) عنهم ، انظر على الخصوص : عنان ، من ٢٠٤ — ٢٠٥ (ينقل عن صديق) . انظر .
 Ency. de l'Isrl (art Druzes) t I, p. 1108. sqq : Betty, chap. V...
 (٢٨١) انظر . Betty, p. 198 . عن كورة حوران : معجم البلدان ، ٣
 من ٣٦٠—٣٦١ .
 (٢٨٢) انظر . Betty, D. 197 .
 (٢٨٣) ابن اياس ، ١ من ٥٨ .
 (٢٨٤) كاشف الغطاء ، من ٩٩ فما بعدها .
 (٢٨٥) انظر مثلاً : تاريخ جبل لبنان ، مخطوط (د . ك) ، برقم ١٦ م ، ألف
 سنة ١٢٧٥ هـ .
 (٢٨٦) النعمان ، المجالس والمسايرات ، مخطوطة بمكتبة جامعة القاهرة ، برقم
 ٢٦٠٦٠ ، ورقات ٣٥٨ — ٣٧١ : نظم ، ١ من ٧١ .
 (٢٨٧) يحيى ، من ٢٢٦ : انظر أيضاً ماورد في النجوم ، ٤ من ٢٤٩ — ٢٥٠ .

الفصل الخامس

- (١) يحيى ، من ٢٢٢ — ٢٢٣ .
 (٢) انظر . قبله ، من ٢٢ — ٢٣ .

(٣) عنهم ، انظر . وفیات ، ٢ ص ٦٦ — ٧٠ ؛ انظر . Canard :

Histoire de la dynastie des H'amdaniides de Jazira et de Syrie
et. ci.

(٤) ابن الشحنة، الدر المنخب في تاريخ مملكة حلب ، تحقيق سرکيس ، بيروت ١٩٠٩ .
ص ٦٠ . عن نهر قويق ، انظر . معجم البلدان ، ٧ ص ١٨٨ .
(٥) النجوم ، ٤ ص ١٦ س ١٠ — ١٢ .

(٦) انماط ، ص ١٤١ — ١٤٢ ؛ الخطط ، ٢ ص ١٦٥ ؛ انظر . Quat :
Vie de Moezz, 2, Paris 1836, p. 50—51.

(٧) انماط ، ص ١٧٨ س ١٠ .

(٨) معجم البلدان ، ٤ ص ٢٢٨ ؛ انظر . بعده .

(٩) انظر . Guerdron :

Vie, Grandeurs et Misères de Byzance. Paris 1934, p. 3 sqq.

(١٠) عنه ، انظر . السکامل ، ٧ ص ٣٨ ؛ النجوم ، ٤ ص ١٨ — ١٩ ؛

Cedrenus ؛ ٥٧ — ٥٥ .

Synopsis Historiae Corpus scriptorum historiae byzantinae
Léon Diacre(ed. Hase) : (CSHB). 1838—9, éd Becker p. 507 sqq.
: Schlumberger : CSHB. 1828, p. 204.

Un empereur byzantin au X^e Siècle, Nicephore Phocas, Paris 1890.

؛ أسد رستم ، الروم في سياستهم ، ٢ ص ٣٦ فا بعدها .

(١١) عن أنطاكية ، انظر . معجم البلدان ، ١ ص ٣٥٣ فا بعدها .

(١٢) ذیل ، ص ١٢ — ١٤ ؛ انظر .

R. H. C. Doc Arm, (Paris 1869) et p. 5 sqq.

؛ انظر . أسد رستم ، الروم ، ٢ ص ٤٥ فا بعدها ؛ Schlumberger :

L'épopée byzantine à la fin du Xe Siècle 1909 II (I Jean
Tzimiscès).

(١٣) انظر . ذیل ، ص ١٤ س ١٤ ؛ Cedrenus, p. 535 ؛

(١٤) ذیل ، ص ١٥ — ٢١ ؛ النجوم ، ٤ ص ١٢٨ .

(١٥) ذیل ، ص ٤١ ؛ يحيى ، ص ١٦١ ؛ ابن الميديد ، ص ٢٤٨ ؛ الروذواوري ؛

ص ٣٣ .

- (١٦) ذيل ، ص ٤١ فا بعدها ؛ النجوم ، ٤ ص ١١٧ فا بعدها ؛ Canard :
Epopée byz, II, p. 58 sqq ; : Schlumberger و H'amdaniides.
t I p.856 sq
- (١٧) الروذر اوري ، ص ١١٦ — ١٧ ؛ ابن المييد ، ص ٢٥١ .
- (١٨) La Civil, Byz. 50. : Runciman
- (١٩) عنها ؛ اظر . عبادة ، سفن الأسطول ، ص ٥ — ٦ ؛ ظم ، ١ ص ٢٢٣ ؛
Suppl. I, 783. : Dozy
- (٢٠) اظر . الخطط ، ٣ ص ٣١٧ — ٣١٨ .
- (٢١) النجوم ، ٤ ص ١٢١ ص ٥ .
- (٢٢) عنها ؛ اظر . معجم البلدان ، ٢ ص ٢٦٢ .
- (٢٣) يحيى ، ١ ص ١٨١ — ١٨٢ ؛ الكامل ، ٧ ص ١٧٨ — ١٧٩ ؛ المعبر ،
٤ ص ٥٧ . عن صور ، اظر . معجم البلدان ، ٥ ص ٣٩٧ — ٨ .
- (٢٤) الروذر اوري ، ص ١٨٥ .
- (٢٥) النجوم ، ٤ ص ١٥٢ — ١٥٣ .
- (٢٦) يحيى ، ١ ص ١٨٤ .
- (٢٧) املط ، و رقات ٩٦ — ٦٩ أ ؛ النجوم ، ٤ ص ١٩٢ ؛ اظر . مجموعة
الوثائق ، ١ ص ٥٩ هامش .
- (٢٨) يحيى ، ص ٢٣٩ — ٢٤١ .
- (٢٩) تقيي ، ص ٢٤٣ .
- (٣٠) الخطط ، ٤ ص ٦٨ ؛ الكامل ، ٧ ص ١٧٨ .
- (٣١) الروذر اوري ، ص ١٨٥ .
- (٣٢) يحيى ، ص ٢٠١ — ٢٠٢ ؛ ٢٠٧ ؛ الكامل ، ٧ ص ١٨٥ ؛ الروذر اوري ،
ص ٢٢٥ .
- (٣٣) يحيى ، ص ٢١٠ فا بعدها ؛ ابن المييد ، ص ٢٥٦ ؛ المييد ، تاريخ ، و رقات
١٨٤ — ١٨٥ ؛ الكامل ، ٧ ص ٢٦١ — ٢٦٢ ؛ النجوم ، ٤ ص ٢٢٢ ؛ ٢٢٥ ؛
الروذر اوري ، ص ٢٣٦ فا بعدها .
- (٣٤) رسائل أبي بكر الخوارزمي ، طبعة القسطنطينية ، عام ١٢٩٧ هـ ، ص ٤٩ ؛
متر ، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ، ط ٢ ، ١ ص ٧٧ .
- (٣٥) عنهم ، اظر . الكامل ، ٦ ص ٢٣٠ فا بعدها ؛ وفيات ، ١ ص ٩٧ —
٩٩ ؛ ٢ ص ٦٥ ؛ القرطبي ، السلوك (الطبعة الثانية) ١/١ ص ٢٣ فا بعدها ؛
Ency de l'Isl, (art Bûyides) t I, p. 827—828.

(٣٦) النجوم ، ٤ ص ١٤٢ ؛ مسكويه ، تجارب ، تحقيق Caetani ، طبعة Leyden ، ٦ ص ٤٩٩ .

(٣٧) النونجي ، ص ٥٣ ؛ انظر Aubin :

Le Chiisme et la Nationalité persanne. R. M. M. Vol 4.,
Essai sur l'Histoire, : Defrémery : Mars 1908, n. 3, p.457 sqq.
des Ismaéliens de la Perse. p. 12.

(٣٨) النونجي ، ص ٥٧ .

(٣٩) السلوك ، ١/١ ص ٢٧ ص ١٧ — ١٨ .

(٤٠) النجوم ، ٤ ص ١٢٤ — ١٢٥ .

(٤١) السكامل ، ٧ ص ٢٣ — ٢٤ ٢٤ — ٩٥ — ٩٩ .

(٤٢) ابن العميد ، ص ٢٤٤ — ٢٥٢ ؛ انظر Canard :

Deux documents arabes sur Bardas Skléros, Studi Bizantini
e Neoellenici, Vol. V/I Rome, 1939.

(٤٣) الروذراوري ، ص ١٢٥ — ١٢٦ .

(٤٤) مثل الأكراد . السكامل ، ٧ ص ١٩٢ .

(٤٥) شذرات ، ٣ ص ١٣٠ ؛ النجوم ، ٤ ص ١٧٣ ؛ متر ، الحضارة ، ١ ص ٩١ .

(٤٦) السكامل ، ٧ ص ١٤٨ .

(٤٧) النجوم ، ٤ ص ١٦٢ ص ٩ — ١١ .

(٤٨) انظر . متر ، الحضارة ، ١ ص ٩١ — ٩٢ . (ينقل عن مخطوطة مخطوطة) .

(٤٩) النجوم ، ٤ ص ١٦٣ .

(٥٠) عنهم ، انظر . نفسه ، ٤ ص ١٢١ — ١٢٢ ؛ السكامل ، ٧ ص ١٨١ — ١٨٢ ؛

شذرات ، ٣ ص ١٦٠ ؛ ابن العميد ، ص ٢٥٧ ؛ العبر ، ٤ ص ٢٥٤ — ٢٥٥ ؛
الروذراوري ، ص ٢٣٩ فابعدا .

(٥١) عن الحطابة كلها ، انظر . النجوم ، ٤ ص ٢٢٤ — ٢٢٧ .

(٥٢) النجوم ، ٤ ص ٢٢٩ — ٢٣٠ ؛ شذرات ، ٣ ص ١٦٢ — ١٦٣ .

(٥٣) كذلك كتب الحاكم المستنصر بالله بن عبد الرحمن الناصر لدين الله ، في العزيز كشايه
يسب فيه ويهجو ، ورد فيه : أما بعد ، فإنك قد عرفتنا فمجهوتنا ؛ ولو عرفناك لأجبتناك
والسلام ، انظر . وفيات ، ٣ ص ٥٣ .

(٥٤) عن المرتضى ، انظر . وفيات ، ٢ ص ١٤ فابعدا ؛ السكامل ، ٧ ص ٢٢٩ .
عن الأسفرائيني ، انظر . وفيات ، ٣ ص ٣٣ .

- (٥٥) مقدمة ، ص ١٦ - ١٨ .
- (٥٦) انظر . *Polemics*, London 1934. p. 16 sq.
- (٥٧) الفرق بين الفرق ، ص ٢٦٦ ؛ كشف ، ص ١٦ - ١٨ ؛ الفهرست ، ص ١٨٨ ؛ *Rise*, p. 127 sqq ؛ *Polemics*, p. 43 sqq.
- (٥٨) النجوم ، ٤ ص ٧٤ ص ١٨ .
- (٥٩) زهر المغانى (المنتخب) ، ص ٤٧ ؛ ٤٩ ؛ انظر . قبله .
- (٦٠) انظر Lewis :
- The Origins of Ismâ'ilism* , p. 63 - 4.
- (٦١) انظر كشف ، ص ١٩ ، انظر . Ivanow :
- Alleged Founder of Ismâ'ilism*. pp. 7-8.
- كامل حسين ، طائفة الإسماعيلية ، القاهرة ١٩٥٩ ، ص ١٥ .
- (٦٢) غاية المواليد (المنتخب) ص ١٦ ؛ فى نسب الفاطميين ، ص ١١ ؛ ابن حجاد ، ص ١٤ . حسن إبراهيم ؛ عبيد الله ، ص ٧٩ فـا بعدها ؛ انظر . قبله .
- (٦٣) ابن اياس ، ١ ص ٥٦ .
- (٦٤) يحيى ، ص ٢٠٦ .
- (٦٥) انظر . قبله .
- (٦٦) افتتاح ، ورقة ١٨ - ١٩ ؛ عبون ، ٦ ورقات ٣٨ - ١١٤ - ١١٧ ؛ انظر . Stern :
- Isma'ili Propaganda, and the Fatimid Rule in Sind I.C, Oct.*
The beginnings, : Abbâs al-Hamdani ؛ 1949, Pp. 298 — 307.
of the Ismâ'ilî da 'wa in Northern India, Cairo 1956.
- (٦٧) المقدسى ، أحسن التقاسيم ، طبعة Leiden ، ص ٤٨١ ؛ انظر .
- Ency. (art Multân) t3 p. 771.*
- (٦٨) الكامل ، ٧ ص ١٩٧ .
- (٦٩) الفرق بين الفرق ، ص ٢٧٧ .
- (٧٠) النجوم ، ٤ ص ٢٣٢ .
- (٧١) الفرق بين الفرق ، ص ٢٧٦ - ٢٧٧ ؛ شذرات ، ٣ ص ١٨٦ .
- (٧٢) كشف ، ص ٧١ فـا بعدها ؛ افتتاح الدعوة ، ورقة ٣ فـا بعدها ؛ انظر . الحمدانى ، الصليحيون ، والحركة الفاطمية فى اليمن ، ص ٢٩ فـا بعدها .
- (٧٣) افتتاح ، ورقة ١٩ ، انظر . قبله .

(٧٤) سيرة جعفر الحاجب ، ص ١١٠ : انظر . الحمداني ، الصليحيون ، ص ٣٩ ؛ انظر . قبله .

(٧٥) كشف ، ص ٣٧ فا بعدها ؛ الحمداني ، الصليحيون ، ص ٤١ فا بعدها .

(٧٦) سلوك (تاريخ اليمن) ، مختصر كاي ، ص ١٥١ ؛ الحمداني ، الصليحيون ، ص ٥٢ .

(٧٧) النجوم ، ٤ ص ١٢٢ س ١ — ٢ .

(٧٨) عيون ، ٦ ورقات ٢٧١ — ٢٧٤ ؛ الحمداني ، الصليحيون . ص ٥٦ ؛ ٣٠١ ملحق رقم (١) .

(٧٩) كشف ، ص ٤٢ ؛ انظر . الحمداني ، الصليحيون ، ص ٥٧ — ٥٨ وهامش (٢) .

(٨٠) عنها ، انظر . معجم البلدان ، ٢ ص ٧٣ فا بعدها .

(٨١) العبر ، ٤ ص ٨٨ فا بعدها ؛ انظر .

Ency. de l'Is (art Karmates) t2, p. 813 sq.

(٨٢) اصاب ، ص ٢٥١ فا بعدها .

(٨٣) ذيل ، ص ٢٠ — ٢١ .

(٨٤) النجوم ، ٤ ص ٣٦٧ .

(٨٥) العبر ، ٤ ص ١٠١ ؛ الروذراوري ، ص ١٠٩ س ٣ — ٤ .

(٨٦) النجوم ، ٤ ص ١٤٥ ؛ ١٦٧ ؛ ١٦٩ ؛ الروذراوري ، ص ١٠٩ .

(٨٧) للمعدي ، مروج ، ١ ص ٣٦٢ ؛ انظر . متر ، الحضارة الإسلامية ، ترجمة أبي ريدة ، ١ ص ٤ .

(٨٨) العبر ، ٤ ص ١١ ؛ ٩٩ ؛ صبح ، ٤ ص ٢٦٧ — ٢٦٨ ؛ Wust :

Chron. Mekka II, 24. ؛ سرور ، النفوذ الفاطمي ، ١ ص ١١ ؛

Ency. de l'Is (Mekka) t3, p. 512 sqq.

(٨٩) صبح ، ٧ ص ١٣ — ١٤ ؛ العبر ، ٤ ص ١٠٠ ؛ الخطاط ، ٤ ص ١٥٥ .

(٩٠) العبر ، ٤ ص ١٢ ؛ سرور ، النفوذ ، ص ١٤ .

(٩١) النجوم ، ٤ ص ١٨ ؛ ١١ .

(٩٢) اصاب ، ص ١٤٥ — ١٤٦ ؛ البيان ، ١ ص ٢٢١ .

(٩٣) اصاب ، ص ١٩٣ ؛ انظر . نظام ، ٢ ص ١٣٠ — ١٣١ ؛ Quat :

Mekka, p.53 sqq. ؛ Snouck Hurgronje: Vie de calife Moezz, p.172-3.

(٩٤) سفر قامة ، ترجمة يحيى الخشاب ، ص ٦٥ .

(٩٥) الخطاط ، ٢ ص ٣٨٨ .

(٩٦) نفسه ، ٣ من ٢٦٥ . هذه البركة عرفت أولا « بيب عميرة » ؛ لأنها كانت مسكرا المشيرة عميرة ، ثم قيل لها « أرض الحب » ، ثم عرفت في العصر الفاطمي « بركة الحجاج » .

(٩٧) القرينى ، الذهب المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك تحقيق الثيال ، القاهرة ١٩٥٥ ، ص ١٢ — ١٤ (مقدمة) ؛ ٥٨ .

(٩٨) الروذراورى ، ص ٥٧ .

(٩٩) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٤٥ فا بعدها ؛ الروذراورى ، ص ٢٣٦ فا بعدها ؛ الخطط ، ٣ من ٢٥٥ — ٢٥٦ ؛ ٧٢ ؛ انظر . West :

. Chron. Mekka II, 207.

(١٠٠) يحيى ، ص ٢٢٤ ؛ انظر . قبله .

(١٠١) أسيرة جوذر ، ص ٥٩ . عنهم ، انظر . العبر ، ٦ من ١٤٨ فا بعدها .

(١٠٢) عنها ؛ انظر . العبر ، ٦ من ١٥٢ فا بعدها .

(١٠٣) العبر ، ٦ من ١٥٥ . عنه بالتفصيل ، انظر وفيات ، ١ من ١٦٤ .

(١٠٤) عنه ، انظر . وفيات ، ١ من ٣٥١ — ٣٥٢ .

(١٠٥) العبر ، ٦ من ١٥٥ — ١٥٦ ؛ اتعاط ، ص ١٤٢ ؛ ١٤٤ ؛ ١٤٥ .

(١٠٦) ابن عذارى ، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب ، تحقيق Colin و Levi - Provençal ، ١ من ٢٣٠ .

(١٠٧) نفسه ، ١ من ٢٣٧ .

(١٠٨) نفسه ، ١ من ٢٣٩ ؛ ٢٤٦ — ٢٤٧ ؛ العبر ، ٦ من ١٥٦ — ١٥٧ .

(١٠٩) نفسه ، ١ من ٢٤٨ — ٢٤٩ ؛ نفسه ، ٦ من ١٥٧ — ١٥٨ . عنه بالتفصيل : وفيات ، ١ من ١٥٢ — ١٥٣ .

(١١٠) عنهما ، انظر . معجم البلدان ، ٢ من ١٣٣ فا بعدها ؛ ٦ من ٣٤ فا بعدها ؛ من ٣٤ فا بعدها .

(١١١) الخطط ، ٤ من ٧٠ ؛ التذكار فيه ملك طرابلس ، ص ١٢ ؛ انظر .

Berbères et Arabes Paris. 1942. p. 124. : Brémond

(١١٢) التذكار ، ص ١٦ فا بعدها ؛ ابن عذارى ، ١ من ٢٠٨ .

(١١٣) وفيات ، ١ من ٢١٠ ؛ العبر ، ٦ من ١٥٥ .

(١١٤) العبر ، ٦ من ١٥٦ ؛ انظر . [الزاوى ، تاريخ الفتح العربي في ليبيا ، القاهرة ١٩٥٤ ، ص ١٧٧ — ١٧٨ .

(١١٥) ابن عذارى ، ١ من ٢٥٦ ؛ العبر ، ٤ من ٥٩ .

- (١١٦) الخطط ، ٤ من ٦٩ س ١٩٣ .
- (١١٧) عيون ، ٧/٦ ورقات ٢٣١ فأ بعدها ؛ العبر ، ٤ من ٥٨ — ٥٩ ؛ يحيى ،
 من ١٨٨ فأ بعدها ؛ ابن حماد ، من ٤٩ ؛ السكامل ، ٧ من ٢٣٤ — ٢٣٧ ؛ النجوم ،
 ٤ من ٢١٥ — ٢١٧ ؛ العبي ، ورقات ١٧٦ — ١٧٧ ؛ انظر . De Sacy .
 Drazes, CCCXVI sqq.
- (١١٨) يحيى ، من ١٨٩ س ٢٥ .
- (١١٩) البيان ، ١ من ٢٥٨ .
- (١٢٠) الخطط ، ٤ من ٦٩ ؛ عيون ٧/٦ ورقة ٢٣٧ .
- (١٢١) العبر ، ٦ من ١٣ ؛
- Ency. t2, p. 325—6; 4, p. 542—3.
- (١٢٢) السكامل ، ٧ من ٢٣٦ .
- (١٢٣) يحيى ، من ١٩٢ س ١ فأ بعدها .
- (١٢٤) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٣٩ .
- (١٢٥) يحيى ، من ١٩١ س ٦ — ٧ .
- (١٢٦) النجوم ، ٤ من ٢١٢ س ٥ — ٦ .
- (١٢٧) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٦٦ ؛ انظر . قبله .
- (١٢٨) أبو صالح ، من ١٢١ (٩٥ ب) . أما عن إمالة البقط ، انظر . الخطط ، ٦
 من ٣٢٢ فأ بعدها .
- (١٢٩) الخطط ، ٤ من ٧٠ س ٢٠ .
- (١٣٠) السكامل ، ٧ من ٢٩٠ .
- (١٣١) نفسه ، ٧ من ١٢٩ .
- (١٣٢) عيون ، ٧/٦ ورقات ٢٤٤ — ٢٤٥ .
- (١٣٣) السكامل ، ٧ من ٢١٨ .
- (١٣٤) ابن عذارى ، ١ من ٢٥٩ — ٢٦٠ .
- (١٣٥) السكامل ، ٧ من ١٨٢ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ؛ ٢٧٦ — ٢٧٩ ؛ أبو القدا ، ٢
 من ١٣١ — ١٣٢ ؛ Marçais : La Berbérie Musulmane, p. 163 sqq.
- (١٣٦) عن المزم ، انظر . ابن عذارى ، ١ من ٢٦٧ فأ بعدها ؛ السكامل ، ٧ من
 ٢٧٩ — ٢٧٧ .
- (١٣٧) عنه ، انظر . الخطط ، ٤ من ١٤٤ س ٢٢ — ٢٥ ؛ انظر O'Leary :
 Hist. of the Fatimids, p. 200.

- (١٣٨) ابن عذارى ، ١ ص ٢٧٩ .
- (١٣٩) ابن عذارى ، ١ ص ٢٨٥ ؛ السكامل ، ٧ ص ٢٩٤ — ٢٩٥ ؛ انظر . أحد محمود ، محنة الشيعة بأفريقية في القرن الخامس الهجري ، فصلة من مجلة كلية الآداب بالقاهرة ، جلد ٢/١ — ديسمبر ١٩٥٠ ، ص ٩٥ .
- (١٤٠) انظر . Lavoix . Cotalogue, tI, p. 78—79 (92) .
- (١٤١) الاستقصا ، ص ١٦٧ ؛ انظر . محنة الشيعة ، ص ٩٨ .
- (١٤٢) النجوم ، ٤ ص ١٧٨ ؛ انظر . قبله .
- (١٤٣) يحيى ، ص ٢٢٢ — ٢٢٣ .
- (١٤٤) ابن عذارى ، ١ ص ٢٦٩ .
- (١٤٥) السكامل ، ٥ ص ١٨٦ فابمدها ؛ انظر .
- Ency. de l'Isl (art Sicile) t4, p. 414 Sqqq.
- عنها ، انظر . معجم البلدان ، ٥ ص ٣٧٣ فابمدها .
- (١٤٦) السكامل ، ٨ ص ١٥٨ ؛ انظر .
- Ency de l'Isl (art Malte) t3, p 227 Sq.
- (١٤٧) السكامل ، ٥ ص ٢٥٢ ؛ ٢٦٧ . عنها ؛ انظر . معجم البلدان ، ٧ ص ١٥٢ — ١٥٣ .
- (١٤٨) لم يرد عن ذلك شيئا في المجاهد العربية القديمة ، انظر . Lauer .
- Le poème de la destruction de Rome, Mélange de l'École de Rome xlv, 1899, pp. 307—91
- عن ٤٨ .
- (١٤٩) المقدمة ، ١ ص ٢٠٦ .
- (١٥٠) انظر ابن عذارى ، ص ١٧٥ ؛ أمارى ، المكتبة الصقلية (Biblioteca Arabo - Sicula) ، ١ ص ٤٣٤ ؛ عبيد الله ، ص ١٩٩ .
- (١٥١) معجم البلدان ، ١ ص ٣١١ — ٣١٢ ، ٤ ص ٣٠٠ ، ٧ ص ٢٦ .
- (١٥٢) مضطوطة من مؤلف مجهول ، بعنوان : شمس القيوب من حناديس القلوب (م.ه.ب) برقم ٢٦٦٩ ؛ انظر . Abel .
- Un Hadît sur la prise de Rome dans la tradition eschatologique de l'Islam. Arabica tv, Janv. 1958. Fasc I, p. 1 sqq.
- عن رومية ، انظر . معجم البلدان ، ٤ ص ٣٣١ فابمدها .
- (١٥٣) ابن خلدون ، المقدمة ، ص ٢٠١ ؛ العبر ، ٤ ص ٢٠٨ ؛ انظر . Reinaud .
- Invasions des Sarrazins en France. Paris 1836, p. 63.
- (١٥٤) ابن عذارى ، ١ ص ١٩٣ .

- (١٥٥) النهران ، المجالس والمساربات ، ١ ورقة ٧٦٦ .
 (١٥٦) انماط ، ص ١٤٤ وهاشبا (٤) .
 (١٥٧) ابن عذارى ، ١ ص ٢٣٨ .
 (١٥٨) السكامل ، ٨ ص ١٥٧ ؛ انظر . Amari :
 Storia dei Mussalmanni di Sicilia. Firenze 1858, 2, p. 360 Sq. .
 (١٥٩) يحيى ، ص ٢٢٢ — ٢٢٣ .
 (١٦٠) ولادة ، ص ٦١١ .
 (١٦١) انظر . Lavoix . Catalogue p. 65 : 67 (156-160) .

الفصل السادس

- (١) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٢٤ — ٢٢٥ .
 (٢) النجوم ، ٤ ص ١٨٥ فما بعدها ؛ ابن الميبد ، ١ ص ٢٥٨ ؛ انظر .
 Ency. de l'isl (art Sitt al-Mulk) , ٢٤, p. 481—82]
 Gesch der Fat. p. 214 Suiv. : Wust
 ؛ عنان ، الحاكم ، ص ١٢٥ فما بعدها .
 (٣) ذيل ، ص ٤٤ .
 (٤) يسمى الخنجر يافورت . النجوم ، ٤ ص ١٨٧ ص ٩ .
 (٥) الخطط ، ٤ ص ٧٤ .
 (٦) ابن اياس ، ١ ص ٥٨ ؛ الخطط ، ٢ ص ٣٣٣ .
 (٧) الخطط ، ٣ ص ٢٠ — ٢١ .
 (٨) يحيى ، ص ٢٤٤ ص ١ . كان مولدها بالمغرب عام ٣٥٩ / ٩٧٠ ، ونرفض قول
 القريري — تقلا عن المسيحي — بأن مولدها في ٢٠٥ / ٩١٧ ، وأنها توفيت عام ٤٢٥ / ١٠٣٤
 انظر . الخطط ، ٢ ص ٣٣٢ — ٣٣٣ ؛ انظر . قبله .
 (٩) انظر مثلا الخطط ، ٢ ص ٣٣٢ . فهي أهدته في مرة هدايا كثيرة من جملتها ثلاثون فرسا
 عمراكها من الذهب ، وعشرون بقة بسروجها ولجها ، وخمسون خادما ، ومائة تحت من
 أنواع الثياب ، وتاج مرصع بنفيس الجوهر وغير ذلك .
 (١٠) يحيى ، ص ٢٣٨ ص ١ — ٧ ؛ المني ، تاريخ ، ورقة ١٨٠ فما بعدها .
 (١١) النجوم ، ٤ ص ١٨٥ — ١٨٦ .
 (١٢) ابن حاد ، ص ٥١ — ٥٢ .
 (١٣) يحيى ، ص ٢٣٣ — ٢٣٤ ؛ وفيات ، ٣ ص ٧ ؛ ابن العبري ، ص ٢١٢ —
 ٢١٣ ؛ النجوم ، ٤ ص ١٨٥ — ١٨٨ ؛ ١٩٠ — ١٩١ .

- (١٤) زهر للماني (المنتخب) ، ص ٤٧ — ٤٩ ؛ ٥٤ ؛ محمد كامل حسين ، الإسماعيلية . ص ١٤ .
- (١٥) انظر . قبله .
- (١٦) انظر مثلاً . زهر للماني ، المنتخب ، ص ٤٧ — ٤٩ ؛ كاشف الظاء ، ص ٩٩ .
فما بعدها .
- (١٧) رسائل الدروز برقم ٦٧٥١ (م . هـ . ب) ؛ عقائد محل (د . ك) ، برقم ٣٧ ؛ انظر .
عنان ، الحاكم ، ص ٢٥٩ فما بعدها ؛ انظر الملحق .
- (١٨) ابن اياس ١ ص ٥٨ ؛ النجوم ، ٤ ص ١٩١ ص ١٠ — ١١ .
- (١٩) ابن حماد ، ص ٥٠ — ٥١ .
- (٢٠) أوردتها De Sacy عن منطلوطة ابن العبري بباريس ، انظر . Druzes, I, p. ccccxvii ؛ عنان ، الحاكم ، ص ١٤٠ وهامشها .
- (٢١) يحيى ، ص ٢٣٣ .
- (٢٢) الخطط ، ٢ ص ٢٩٤ — ٢٢٥ .
- (٢٣) سير الآباء ، ٣ ورقات ٥٩ — ٦٠ ؛ أبو صالح ، ص ٦٦ (٥٢ ب) .
- (٢٤) يحيى ، ص ٢١٨ .
- (٢٥) عيون ، ٧/٦ ورقة ٢٢٤ .
- (٢٦) سير الآباء ، ٣ ورقة ٦٠ .
- (٢٧) الكامل ، ٨ ص ٣٦ .
- (٢٨) يحيى ، ص ٢١٩ .
- (٢٩) ابن حماد ، ص ٥٨ .
- (٣٠) نهاية الأرب ، ٢٦ ورقة ٦٠ ؛ انظر . عنان ، الحاكم ، ص ١٣٤ .
- (٣١) النجوم ، ٤ ص ١٩٢ ص ١٥ .
- (٣٢) انظر 120 ؛ Répertoire 6, p. 119 ؛ النجوم ، ٤ ص ١٩٣ ؛ يحيى .
ص ٢٠٧ — ٢٠٨ . ؛ انماط ، ورقات ٦٦ أ — ٦٩ أ ؛ انظر . مجموعة الوثائق ، ١ ص ٥٧ —
٦٠ هامش .
- (٣٣) الكامل ، ٧ ص ٣٤ ؛ ابن سعد ، ٥ ص ٢٥٧ .
- (٣٤) عن ذلك بالتفصيل : نظم الفاطميين ، ١ ص ٥٦ (فصل الامامة) .
- (٣٥) الهداية الآمرة ، ص ٢٢٠ فما بعدها (في مجموعة الوثائق) . عن ذلك بالتفصيل :
نظم الفاطميين ، ١ ص ٧٤ (فصل الامامة) .
- (٣٦) يحيى ، ص ٢٠٨ ص ٤ . عن المظلة بالتفصيل ، نظم ، ٢ ص ٧٠ — ٧١ .
- (٣٧) انظر قبله .

- (٣٨) الهداية الآمرة ، ص ٢١٥ . (في مجموعة الوثائق) .
 (٣٩) مثلا : المخطوط ، ٤ ص ٧٣ س ١٥ — ١٦ .
 (٤٠) انظر . Lavoix . (186) p. 76 Catalogue
 (٤١) انظر . Répertoire, t 6, P. 119-120.
 (٤٢) المخطوط ، ٤ ص ٧٣ س ١٧ — ١٨ ؛ انماط ، ورقات ١٦٦ — ١٦٩ ؛ انظر .
 مجموعة الوثائق ، هامش (١) ص ٥٧ — ٩٠ .
 (٤٣) رقم ٦٧٢٥ ورقات ٦٨ — ٧١ .
 (٤٤) يحيى ، ص ٢٠٨ س ٤ — ٦ .
 (٤٥) نفسه ، ص ٢٢٧ ؛ المخطوط ، ٤ ص ٧٤ .
 (٤٦) انظر . Druzes, p. ccccl
 (٦٧) يحيى ، ص ٢٢٠ س ٢ — ٣ .
 (٤٨) نفسه ، ص ٢٣٥ ؛ النجوم ، ٤ ص ١٨٩ — ١٩٠ ؛ الكامل ، ٧ ص ٣٠٦ — ٣٠٧ .
 (٤٩) نهاية الأرب ، ٢٦ ورقة ٦١ .
 (٥٠) يحيى ، ص ٢٣٤ ؛ النجوم ، ٤ ص ١٩٣ — ١٩٤ .
 (٥١) يحيى ، ص ٢٣٦ س ١١ — ١٣ . يقول أبو الفدا وعمره ست وثلاثون وتسعة أشهر . أبو الفدا ، ٢ ص ١٥١ .

الخاتمة

- (١) يحيى ، ص ٢٢٢ س ٣ فا بعدها .
 (٢) وفیات ، ٢ ص ٣٤٢ .

ب - المصادر والمراجع

١ — عربية

- ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، تصحيح عبد الوهاب النجار وغيره (الجزء السابع على الخصوص) ، مصر ١٣٥٣ هـ .
 أحمد توفيق ، المسعود في جزيرة صقلية وجنوب إيطاليا ، الجزائر ١٣٦٥ هـ .

أحمد بن عبد الله ، كتاب إخوان الصفا وخلق الوفا ، زرتبار ١٣٠٦ هـ .
إبراهيم بن محمد الدين ، عيون الأخبار ، (الجزء السادس على الخصوص) مخطوطة مصورة
بمكتبة الخاصة ، من مخطوطة الهمداني .

أريم رسائل إسماعيلية ، تحقيق عارف تامر ، سلسلة — سورية ، ١٩٥٢ .
أسد رستم ، الروم في سياستهم وحضارتهم ، ودينهم ، وثقافتهم وصلاتهم بالعرب ،
في جزئين ، بيروت ١٩٥٥ — ١٩٥٦ .

أماري ، المكتبة الصقلية ، بعنوان : Biblioteca Arabo — Sicula ، في
جزئين ، طاعة Lipsia ، ١٨٥٧ — ١٨٨٧ .

ابن أبياس ، تاريخ مصر ، المعروف ببداية الزهور في وقائع الدهور ، الجزء الأول ،
بولااق ١٣١١ هـ .

الباشا (حسن) ، الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار ، القاهرة ١٩٥٧ .
البراوي ، حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين ، القاهرة ١٩٤٨ .
البفدادي ، الفرق بين الفرق ، القاهرة ١٩١٠ .

جاک تاجر ، أقباط وملحون منذ الفتح العربي إلى عام ١٩٢٢ ، القاهرة .
ابن جبیر ، رحلة ، تحقيق حسين نصار ، مصر ١٩٥٥ .

جعفر منصور البين ، كتاب الكشف ، تحقيق Strottmann ، القاهرة ١٩٥٩ .
جمال الدين بن علي ، أخبار الدول المنقطعة ، مخطوطة بدار الكتب المصرية ، برقم
٨٩٠ / تاريخ .

الجوزي (أبو علي منصور) ، سيرة الأستاذ جوفز ، وبه توقيعات الأئمة الفاطميين ،
حققه وقدم له محمد كامل حسين وشعيرة ، القاهرة ١٩٥٤ .

ابن الجوزي (أبو الفرج) ، المنتظم ، رسالة القرامطة ، نشرت في :

Revista degli Studi Orientali, Vol XIII.

ابن الجوزي (أبو اللفظ) ، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان ، مخطوطة مصورة بدار
الكتب المصرية ، برقم ٥٥١ تاريخ . المجلد الثاني والثالث
(الجزء الحادي عشر) .

ابن حجر ، دفع الإصر عن قضاة مصر ، مخطوطة بدار الكتب المصرية ، برقم ١٠٥ تاريخ .
ابن حزم ، الفصل في الملل والأهواء والنحل ، ٣ أجزاء ، الطبعة الأولى ، ١٣٢١ هـ .
حسن إبراهيم ، الفاطميون في مصر وأعمالهم السياسية والدينية بوجه خاص ، بولااق ١٩٣٢ .

، النظم الإسلامية ، بالاشتراك مع علي إبراهيم ، القاهرة ١٩٣٩ .
، عبيد الله المهدي ، مؤسس الدولة الفاطمية في المغرب ، بالاشتراك مع طه
شرف ، القاهرة ١٩٤٧ .

- ، الحزب الذين اقموا مؤسسي الدولة الفاطمية في مصر ، بالاشتراك مع طه شرف ، القاهرة ١٩٤٨ .
 ، اليمن ، في مجموعة اخترنا لك ، رقم ٥٢ ، القاهرة ١٩٥٨ ، دار المعارف .
 ، تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب ، ومصر ، وسورية ، وبلاد العرب ، الطبعة الثانية من كتاب الفاطميون في مصر ، القاهرة ١٩٥٨ .
 حسن محمود ، علاقات الفاطميين بالدول الإسلامية ، رسالة ماجستير ، بجامعة القاهرة ١٩٤٦ .
 ، محنة الشيعة بإفريقية في القرن الخامس الهجري ، فصله من مجلة كلية الآداب ، المجلد ١٢ ، ديسمبر ١٩٥٠ ، من ٩٣ فما بعدها .
 ، قيام دولة الرابطين ، القاهرة ١٩٥٧ .
 ابن حاد ، أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم ، حققه Vonderheyden ، طبعة Paris-Alger ، ١٩٢٧ .
 الحاد الثاني ، كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة ، القاهرة ١٣٥٧ / ١٩٣٩ .
 بن حوشب (منصور اليمن) ، رسالة الرشيد والهداية ، تحقيق محمد كامل حسين ، في مجلة Collectanea ، المجلد الأول ، ١٩٤٨ .
 ، الفرائض وحدود الدين (في نسب الخلفاء الفاطميين) ، تحقيق حسين الهمداني ، القاهرة ١٩٥٨ (مطبوعات الجامعة الأمريكية بالقاهرة) .
 ابن خلدون ، مقدمة ، القاهرة ١٣٢٢ هـ .
 ، العبر وديوان البتدأ والخبر ، ٧ أجزاء ، القاهرة ١٢٧٤ هـ .
 ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ٣ أجزاء ، القاهرة ١٢٩٩ هـ .
 هوفلدسن ، عقيدة الشيعة ، تعريب ع . م . ، القاهرة ١٩٤٦ .
 الذهبي ، تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام ، مخطوطة بدار الكتب المصرية ، رقم ٤٢ تاريخ ، مجلدات ٢٢ — ٢٤ .
 الرازي (أحمد بن حمدان) ، الزينة في المصطلحات الإسلامية ، تحقيق حسين الهمداني ، الجزء الأول ، القاهرة ١٩٥٦ .
 الرازي (محمد بن زكريا) ، رسائل فلسفية ، اشرفها Kraus ، القاهرة ١٩٣٩ .
 ابن أبي زرع ، الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك العرب ، وتاريخ فاس ١٨٤٣ .
 رسائل الحاكم بأمره ، كتبها دعاة الفاطميين ، لاسيا حمزة بن علي ، وهي مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم : ٢٠ و ٣٧ و ٣٩ و ٤٣ و ١٣٣ و ١٣٨ ؛ عقائد نحل ؛ وبالمسكينة الأهلية ببافيس ، رقم : ٦١٢١ و ٦٧٤٦ و ٦٧٤٧ و ٦٧٥١ و ٦٧٥٢ .
 الروزراوري (أبو شعاع) ، ذيل كشاب تجارب الأمم ، تحقيق zo:redmA ، مصر ١٩٣٤ / ١٩١٦ .

- الزاوي (طاهر) ، تاريخ الفتح العربي في ليبيا ، طبعة دار المعارف ، بالقاهرة .
 زكي محمد حسن ، كنوز الفاطميين ، القاهرة ١٩٣٧ .
 ابن زولاق ، كتاب فضائل مصر وأخبارها وخواصها (مختصر) ، مخطوطة بالمكتبة
 الأهلية بباريس ، رقم ٤٧٢٧ .
 السجلات المستنصرية ، تحقيق وتقديم عبد المنعم ماجد ، القاهرة ١٩٥٤ .
 ضرور ، النفوذ الفاطمي في جزيرة العرب ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٥٠ .
 ، النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق في القرنين الرابع والخامس بعد الهجرة ،
 القاهرة ١٩٥٧ .
 السيوطي (عبد الرحمن) ، حسن الحضارة في أخبار مصر ، في جزئين ،
 القاهرة ١٣٢٧ هـ .
 أبو شامة ، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين ، في جزئين ، القاهرة ١٢٨٧ —
 ١٢٨٨ هـ .
 ابن الشحنة ، الدر المختف في تاريخ مملكة حلب ، حققه سر كيس ، بيروت ١٩٠٩ .
 الشهرستاني ، الملل والنحل ، تحقيق Cureton ، طبعة London ، ١٨٤٦ .
 الشيال ، مصر والشام بين دولتين ، القاهرة ١٣٦٦/١٩٤٧ .
 ، نظام الوزارة في العصر الفاطمي ، مقالة مجلة الثقافة ، العدد ٦٣٨ ، ١٩ مارس ١٩٥١ .
 ، مجموعة الوثائق الفاطمية ، وثائق الخلافة وولاية العهد والوزارة ، جمعها وحققها وأعدتها
 لنفسها مع دراسات تحليلية مقارنة ، المجلد الأول ، القاهرة ١٩٥٨ .
 أبو صالح ، كنائس وأديرة مصر ، تحقيق وترجمة Bveres ، طبعة Oxford ،
 ١٨٩٥ م .
 ابن الصيرفي ، الإشارة إلى من نال الوزارة ، تحقيق عبد الله مخلص ، القاهرة ١٩٧٤ .
 طه شرف ، تاريخ الإسماعيلية السياسية ، الجزء الأول ، ١٩٤٧ .
 عبد الحيد يونس ، الأزهر ، بالاشتراك مع همام توفيق ، القاهرة ١٩٤٦ .
 عبد النعم ، المهدي المنتظر ، الهادي النبوي ، مجلد ١٩ ، صفر ١٣٧٤ ، ص ١٠ فايندما .
 ابن العربي ، تاريخ مشتمل الدول ، تحقيق صالحاني ، بيروت ١٨٩٠ .
 ابن العديم ، زبدة الحلب في تاريخ حلب ، نشره سامي الدهان ، في جزئين ، دمشق
 ١٩٥٤ — ١٩٥١ .
 العدوي ، الأساطيل العربية في البحر الأبيض المتوسط ، مصر ١٩٥٨ .
 ابن عذارى ، البيان المغرب في أخبار المغرب ، تحقيق : Colin, Lévi - Provençal ،
 طبعة Leyden ، ١٩٤٨ .
 عريب بن سعد ، صلة تاريخ الطبري ، القاهرة ١٣٢١ هـ .
 (م — ١٥ الحاكم بامر الله) .

- علم الإسلام ، المجالس المستنصرية ، تحقيق محمد كامل حسين ، القاهرة ١٩٤٧ .
- على إبراهيم ، تاريخ جوهر الصقلي ، القاهرة ١٣٥١/١٩٣٣ .
- ، تاريخ مصر في العصور الوسطى ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٩٥٣ .
- على مبارك ، الخطط التوفيقية الجديدة لمصر والقاهرة ، ٢٠ جزءاً ، بولاق ١٣٠٦ هـ .
- هل بن الوليد ، تاريخ العقائد ومعدن الفوائد ، ترجمة Ivanow ؛ بعنوان :
 "A Creed of the Fatimids. Cambridge 1936."
 ابن العماد (عبد الحى) ، صفوات الذهب في أخبار من ذهب ، القاهرة ١٣٥٠ - ١٣٥٣ ،
 (الجزء الثالث) .
- عمارة البني ، النكت المصرية في أخبار الوزارة المصرية ، تحقيق Derenbourg ،
 طبعة Paris ، ١٨٩٧ .
- (وغيره) ، تاريخ النين ، تحقيق وترجمة Kay ، طبعة London ، ١٨٩٧ .
- ابن الجبير ، تاريخ المسلمين ، تحقيق وترجمة Erpenii ، طبعة Lugduni —
 Batavorum ، ١٦٢٥ .
- عتان ، مصر الإسلامية ، وتاريخ الآثار الإسلامية ، القاهرة ١٩٣١ .
- ، الحاكم بأمر الله ، القاهرة ١٩٣٧ .
- ، تاريخ الجامع الأزهر ، القاهرة ١٩٤٧ .
- العيني (بدر الدين) ، تاريخ دولة بني العباس والطولونيين والفاطميين ، مخطوطة بالمكتبة
 الأهلية بباريس ، برقم ٥٧٦١ .
- ، عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان ، مخطوطة بدار الكتب المصرية ، برقم
 ١٥٨٨ تاريخ .
- الغزالي ، فضائح الباطنية ، تحقيق Goldtziher ، طبعة Leyden ، ١٩١٦ .
- أبو الفدا (اسماعيل) ، المختصر في أخبار البعير ، الطبعة الحسينية الأولى .
- الفضاضى ، مختصر التاريخ ، مخطوطة بالمكتبة الأهلية بباريس ، برقم ١٤٩٠ .
- ابن القلائس ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق Amedroz ، بيروت ١٩٠٨ .
- اللقمى ، صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، ١٤ جزءاً ، القاهرة ١٩١٣ - ١٩١٩ .
- آل كاشغرى ، أصل الشيعة وأصولها ، الطبعة العاشرة ، القاهرة ١٩٥٨ .
- كامل حسين ، نظرية المثل والمثول ، القاهرة ١٩٤٨ .
- ، في أدب مصر الفاطمية ، القاهرة ١٩٥٠ .
- ، طائفة الإسماعيلية ، تاريخها ، نظمها ، عقائدها ، (المكتبة التاريخية بإشراف
 أحمد عزت عبد الكريم) ، القاهرة ١٩٥٩ .
- الكرمانى ، راحة العقل ، تحقيق محمد كامل حسين ومصطفى حلى ، القاهرة ١٩٥٢ .
- ، الرسالة الواعظة في نبي الوهية الحاكم بأمر الله ، فصل في مجلة كلية الآداب ،
 المجلد ١٤ ، الجزء الأول ، مايو ١٩٥٧ .

- الكندى ، كتاب الولاة وكتاب القضاة ، وبه ذيل مأخوذ من كتاب رفع الإصر ، تحقيق Guest ، بيروت ١٩٠٨ .
- حاجد ، نظم الفاطميين ورسومهم في مصر ، في جزئين ، القاهرة ١٩٥٣ — ١٩٥٥ .
- ، العلاقة بين بغداد والقاهرة في عهد الفوالم ، مجلة الرسالة العدد ٧٠٣ ، ٧٠٤ ، ديسمبر ١٩٤٦ .
- الاوردي ، الأحكام السلطانية ، صححه بدر الدين ، مصر ١٩٠٩ .
- حز ، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ، قله إلى العربية أبي ريدة ، في جزئين ، الطبعة الثانية ١٩٤٧ .
- أبو الحسن (ابن تفرى بردى) ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، (الجزء الرابع على الخصوص) ، طبعة دار الكتب ، بالقاهرة ١٣٥٢ / ١٩٣٣ .
- محمد بن غليون ، التذكار في ملك طرابلس وما كان بها من الأخبار ، تحقيق طاهر الزاوى ، القاهرة ١٣٤٩ .
- مصرفة ، القضاء في مصر من الفتح العربي إلى الفتح الفاطمي ، القاهرة ١٩٤٥ .
- ، نظم الحكم بمصر في عهد الفاطميين ، القاهرة ١٩٤٨ .
- المقدس ، أحسن التقاسيم ، تحقيق de Goeje ، طبعة Leyde ، ١٨٧٧ .
- القرنزي ، للمواعظ والأعتبار في ذكر الخطط والآثار ، ٤ أجزاء ، القاهرة ١٣٢٦ .
- ، اعطاء الحنفيا بأخبار الأئمة الحنفيا ، تحقيق الضيال ، القاهرة ١٩٤٨ ؟ ولغة مصورة من مخطوطة طوب لبوسراى .
- ، كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ، الطبعة الثانية ، الجزء الأول / القسم الأول ، تحقيق زيادة ، القاهرة ١٩٥٦ .
- ، إغاثة الأمة بكشف الغمة ، تحقيق زيادة والضيال (الطبعة الثانية) ، القاهرة ١٩٥٧ .
- حؤلف مجهول ، تاريخ جبل لبنان (جبل الدروز) مخطوطة بدار الكتب المصرية ، رقم ١٦ م .
- شموس النيوب من حناديس القلوب ، مخطوطة بال مكتبة الأهلية بباريس ، رقم ٣٦٦٩ .
- المؤيد في الدين ، السيرة المؤيدة ، تحقيق محمد كامل حسين ، القاهرة ١٩٤٩ .
- ، ديوان المؤيد في الدين دامي الدعاة ، تحقيق محمد كامل حسين ، القاهرة ١٩٤٩ .
- ميخائيل (الأغبا) ، ذيل سير الآباء البطارقة ، الجزء الثالث ، مخطوطة بدار الكتب المصرية ، رقم ٦٤٣٤ ح .

- ابن ميسر ، تاريخ مصر ، تحقيق Massé ، القاهرة ١٩١٩ .
 ناصر خسرو ، سفر نامه ، تحقيق يحيى الشباب ، القاهرة ١٩٤٥ .
 ابن التميم ، كتاب القهرست ، تحقيق Flügel ، في جزئين ، طبعة Leipzig ، ١٨٧٢-١٨٧١ .
 النعمان ، المجالس والمسايرات ، ٣ أجزاء ، مخطوطة بمكتبة جامعة القاهرة ، برقم ٢٦٠٦٠ .
 ، افتتاح الدعوة الزاهرة ، مخطوطة بمكتبة حسين المهداني الخاصة .
 ، شرح الأخبار ، مخطوطة بدار الكتب المصرية ، برقم ٧٠٦٢ .
 ، دعائم الإسلام ، الجزء الأول ، تحقيق أحمد بن علي فيض ، القاهرة ١٩٥١ .
 قولاً زيادة ، برقة ، بيروت ١٩٥٠ .
 النوبختي ، فرق الشيعة ، صححه وعلق عليه محمد صادق ، النجف ١٩٣٦ .
 النوري ، نهاية الأرب في فنون الأدب ، مخطوطة بدار الكتب المصرية ، برقم ٥٤٩ .
 معارف عامة ، مجلدات ٢٠ إلى ٢٦ .
 النيسابوري ، استتار الإمام ، تحقيق Ivanow ، مجلة كلية الآداب ، ٤ ، صفحات ٩٣-١٠٧ ، القاهرة ١٩٣٩ .
 الهداية الآرية ، تحقيق Fyze ، طبعة Calcutta ، ١٩٣٨ .
 المهداني (حسين) ، الصليبيون والحركة الفاضمية في اليمن ، بالاشتراك مع حسن سليمان ، القاهرة ١٩٥٥ .
 ، بحث تاريخي في رسائل اخوان الصفا ، وعقائد الإسماعيلية ، طبعة بومباي ١٩٣٥ .
 المهداني (عباس بن حسين) ، نبذة تاريخية عن الدعوة الإسماعيلية في شمال الهند في مراحلها الأولى ، مصر ١٩٥٦ .
 ياقوت ، معجم البلدان ، ٨ أجزاء ، القاهرة ١٣٢٢/١٩٠٦ .
 يحيى بن سعيد الأنطاكي ، صلة تاريخ أوتينا ، تحقيق شفيق ، في جزئين ، بيروت ١٩٠٩ .
 الهيماني (محمد بن محمد) ، سيرة جعفر الحجاب ، تحقيق Ivanow ، في مجلة كلية الآداب ، جلد ٤ ، ديسمبر ١٩٣٦ ، صفحات ٩٣-١٣٣ ، ترجمة Canard بعنوان :
 L'Autobiographie d'un chambellan du Mahdi 'Obeid
 le Fâtimide. Hespéris 3e; 4e trim. 1952, pp. 279-330.

٢ - أوربية

Abbas (al-Hamdani) : The beginnings of Ismâ'ili Da'wa in Northern India. Cairo, 1956.

- Abel** : Un Hadit. sur la prise de Rome dans la tradition eschatologique de l'Islam. Arabica iv. Jan 1958, Fasc I, p. I sqq.
- Amari** : Storia dei Musulmani di Sicilia Vol 2 Firenze, 1858.
- Arbin** : Le Chisme et la Nationalité persane. R. M. M. Vol IV, Mars 1908, No 3, p. 457—491.
- Becker** : Regierung und Politik unter dem Chalifen Zahir. Beiträge zur Geschichte Aegyptens unter dem Islam. Strassbourg, 1902—1903.
- Bel** : Coup d'oeil sur l'Islam en Berbérie. Paris, 1917.
: La religion musulmane en Berbérie. Paris, 1938.
- Bell** : Jews and Christians in Egypt. London, 1924.
- Betty** : Le Calife Hakim. Dieu de l'An Mille. Paris. S.d.
- Beylié** : La Kala des Beni Hammâd. Une Capitale berbère de l'Afrique du Nord au XIe Siècle. Paris, 1909.
- Bloch** : Le Messianisme dans L'hétérodoxie Musulmane. Paris, 1903.
: Etudes sur l'ésotérisme musulman. Paris, 1910.
- Bowen** : The last Buwayhids. J. R. A. S., April 1929, pp. 225—246.
- Brémond** : Berbères et Arabes. Paris, 1942.
- Cohen** : Une Correspondance bûyide inédite. Studi Orientalistici in onore di G. Levi Della Vida, 1956, pp 83 - 97.

Canead

- : Sayf al - daula le Hamdanide. Alger, 1934.
- : Deux documents arabes sur Bardas Skleros, Studi Bizantini e Neocellenice Vol 7/1; Rome, 1939.
- : L'impérialisme des Fatimides et leur Propagande. A. L. E. O. VI, 1942 - 7, p. 156 - 193.
- : Deux épisodes des relations diplomatiques arabo-byzantines au Xe Siècle. Alger, 1950.
- : Histoire de la dynastie des H'amdanides de Jazira et de Syrie, II, Paris, 1953.

Casanova

- : La Doctrine Secrète des Fatimides d'Egypte. Ext. du Bull. de l'Inst. F. A. O., t, XXVI, Le Caire, 1920.

Cedrenus

- : Synopsis Historiae. Corpus Scriptorum Historiae byzantiae (C. S. H. B.) 1838 - 9.

Défrémery

- : Recherches et nouvelles recherches sur des Bathiniens ou Ismaéliens de Syrie. J. A. 1849.

De Goeje

- : Mémoires sur les Carmathes du Bahraïn et les Fatimides. Leide, 1886.
- : La Fin de l'Empire des Carmathes du Bahraïn. J. A. 1895.

De Sacy

- : Recherches sur l'Initiation à la Secte Ismaélienne. J. A. 1824.
- : Exposé de la Religion des Drazes et Précédé d'une introduction et de la vie du Khalife Hakem Dîmar - Allah. 2 Vol. Paris, 1838.

- De Tassy** : Mémoire sur les noms propres et sur les titres Musulmans. J. A. 1854, t III, p. 422—518.
- Diehl (Ch)** : Histoire de l'Empire byzantin. Paris, 1924.
- Dölger** : Regesten der Kaiserurkunden des Ostromischen Reiches I. Berlin - Munich, 1924.
- Dozy** : Supplément aux dictionnaires arabes. 2 ed. Leyden, 1881.
- Dussaud** : Histoire et religion des Nosairis. Paris, 1900.
- Encyclopédie de l'Islam 16d; 2ed.
- Freytag** : Geschichte der dynastien der Hamdaniden in Mosul und Aleppo Z. D. M., G. X, XI, 1856 - 1857.
- Gaudelroy - Demombynes et Platonov** : Le Monde musulman et byzantin jus, u'aux Croisades. Paris, 1931.
- Gottheil** : A distinguished family of Fatimide Cadis. J. A. O. S., XXVII, 1906, p. 217—296.
- Guyard** : Fragments relatifs à la doctrine des Ismaélis. Paris, 1874.
- Hasan Ibrahim** : Relations between the Fâtimids in North Africa and Egypt.
(مجلة كلية الآداب، العدد ۱۰، الجزء ۲، ديسمبر ۱۹۴۸)
- Hamdani** : A compendium of Ismaili Esoteric (Zahra'l-Ma'ani) Isl. Cult. XI, 1937. p. 216 - 220.
- Hitti** : The Origins of the Druze People and Religion. Columbia, 1929.
: History of Syria. London, 1951.
- Hogarth** : Arabia. Oxford, 1922.

- Ivanow** : A Guide to Ismaili Literature. London, 1933.
- : The Organization of the Fatimid Propaganda. J. B. B. R. A. S., Vol 15., 1939, P.1—35.
- : Ismailis and Qarmatians. J. B. B. R. A. S., 1940, p. 43—85.
- : Ismaili Tradition Concerning the Rise of the Fatimids. Oxford, 1942.
- : The alleged Founder of Ismailism. Bombay, 1946.
- : Studies in the Early Persian Ismailism, Leiden, 1947. The Ismaili Society Series. No. 3.
- Kremer** : Culturgeschichte des Orients unter den Chalifen 2 Bande. Vienna, 1875—1877.
- Lane — Poole** : History of Egypt in the Middle Ages. London, 1901.
- Lavoix** : Catalogue des monnaies musulmanes de la Bibliothèque Nationale. t3 : Egypte et Syrie. 1896.
- Léon Diacre ed.** : CSHB. 1828.
- Lewis** : origins of Isma'ilism ; a study of the historical background of the Fatimid Caliphate. Cambridge, 1920.
- Mat** : Polemics on the origin of the Fatimid Caliphs. London, 1934.
- Mann** : The Jews in Egypt and in Palestine under the Fatimid Caliphs, 3 Vol. Oxford, 1920.
- Margoliouth** : On Mahdis and Mahdism, Proceedings of the British Academy Vol. VII, pp 1—21.
- Minorsky** : La domination des Dailamites.

- Nicholson (J)** : An Account of the Establishment of the Fatemite Dynasty in Africa. Tubingen, 1840.
- O'Leary** : A short history of the Fatimid khalifate. London, 1953.
- Quatre** : Vie du Calife fatimide Moeizz lidin Allah. J. A. 1836.
- Recueil des Historiens des Croisades** : Hist. Occ. t. I - VI. Paris. 1844-86 ; Hist. Arm. 1-2. 1869-80. Hist. Gr 1-2. Paris.
- Runciman** : A History of the First Bulgarian Empire. London, 1930.
: La Civilisation byzantine 330-1453. trad. Lévy. Paris, 1952.
- Schlumberger** : L'Épopée Byzantine à la Fin du Dixième siècle, 3 Vol. Paris, 1896-1905.
: Un Empereur byzantin au X^e Siècle. Nicephore Phocas Paris, 1890.
- Snoeck Hergroenje** : Der Mahdi. Revue Coloniale Internationale. 1886.
- Stern** : Heretodox Ismā'ilism at the time of al-Mu'izz. B. S. O. A. S. 17, 1955, pp. 10-33.
- Vatikiotis** : A Reconstruction of the Fatimid Theory of the State. Isl. Cult. 28 ; 1954, pp. 399-409.
: The Syncretic Origins of the Fatimid Da'wa. Isl. Cult. 28, 1954, pp. 475-491.
- Wenkerresse** : Les pays des Aïnouites. Tours, 1940.
- Wiet** : L'Égypte musulmane de la conquête arabe à la Conquête ottomane t IV. Le Caire, 1938.

et Combe et Sauvaget : Répertoire chronologique d'épigraphie arabe. Le Caire, 1931.

Wolff : Die Drusen und ihre Vorläufer. Leipzig, 1845.

Wüstenfeld : Geschichte der Fatimiden Chalifen. Göttingen, 1881.

Zanani : L'Egypte et l'équilibre du Levant au Moyen Age. Marseille, 1936.

ج - الكشاف

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ابن يونس ١١٧ . | الأعلام |
| أبو تغلب ١٣٩ . | ابن الأثير ١٦٢ . |
| أبو ركوة ٥٤ ، ٨٩ ، ١٥٧ لما يندما . | ابن أبي ثوبان ٦٥ ، ٨٦ . |
| أبو سعيد ٢٣ ، ١٤٨ . | ابن أبي العوام ٦٩ ، ١٠٧ ، ١١٨ . |
| أبو عبد الله الشيعي ١٤ ، ١٥ ، ١٦٥ . | ابن دواس ١٧٠ — ١٧٢ . |
| أبو الطاهر سليمان ٢١ — ٢٣ ، ١٤٨ . | ابن حماد ١٥ ، ١٤٥ . |
| أبو الفتح بن جفر ١٥٢ ، ١٥٣ . | ابن حوشب ١٤٦ ، ١٤٧ . |
| أبو الفضائل بن حمدان ١٣١ ، ١٣٥ . | ابن خلدون ١١٤ ، ١٤٣ . |
| أبو القاسم محمد (القاسم) ١٤ ، ١٥ ، ١٩ . | ابن دواس ١٧٠ — ١٧٢ . |
| أبى بردى ١٣٦ . | ابن طاهر الوزان ٥٦ . |
| ١٤٥ ١٣٩ . | ابن عفارى ١٦٤ . |
| الأطوار ١٣٤ . | ابن عمار ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٥ ، ٣٧ . |
| إبريس (الاصبة) ٢٥ ، ١١٣ . | ٥٦ ، ٥١ . |
| الأخزم ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١٦ . | ابن الميبد ٢٤ . |
| ١١٧ . | ابن كاص ٣٩ ، ٧٧ ، ١٣٣ . |
| الأخيد ١٩ ، ٧٠ ، ٣٣ ، ٩٧ . | ابن انديم ٩ . |
| أرسانيوس ٢٥ ، ١٠٢ . | ابن هاني ١٩ ، ٢٠ . |
| الأزهر ٨٠ . | ابن المييم ٦٤ — ٦٥ . |

- فاطمة ٢٢، ٧٧، ١٤٢ .
 الفضل بن جعفر ٥٦ .
 الفضل بن الحسن ١٦٢ .
 فهد ٥٢، ٥٣، ٥٤ .
 القادر بالله ١٤١ — ١٤٢ .
 القرامطة ٢١، ٧٧، ١٢٢، ١٢٩، ١٦٢ .
 ١٤٢، ١٤٨، ١٤٩، ١٦٢، ١٦٢ .
 قراوش ١٤١ .
 القلة عندى ٨٧ .
 كتامة ١٤، ١٥، ٢٨، ٢٩، ٣٥ .
 ٣٦، ٦٠، ١٥٤، ١٧٠ .
 الكرمانى (حميد الدين) ٨٤، ١١٦ .
 لؤى ١٣٥، ١٣٦ .
 مالك بن ألى ٧٢، ٨٧ .
 مالك بن سعيد ٦٨ .
 محمد بن إسماعيل ١٢، ١٣، ١٤٤ .
 محمد بن النعمان ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٧٧، ٨٧ .
 محمود القرنوى ١٤٦ .
 المرادسيون ١٣٦ .
 المسبحى ١٨١ .
 المستنصر بالله ١٠٣ .
 المعز بن باديس ٨٩، ١٦٣، ١٦٣، ١٦٣ .
 المعز لدين الله ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢ .
 ٢٧، ٢٨، ٣٨، ٣٩، ٤١ .
 ٦٤، ٧٧، ٩٧، ١١٢، ١١٤ .
 ١٢٧، ١٣٨، ١٤٨، ١٥٣ .
 ١٥٤، ١٥٥ .
 المقرئى ١٩، ٢٤، ٢٥، ٢٨، ٣٠ .
 ٨٠، ١٧١، ١٧٢ .
 المقرج بن دغفل ١٣٤ .

- المباسبون ١٢٩، ١٣٧، ١٣٧، ١٣٧، ١٣٧ .
 عبد الرحيم بن الياس ١٧٧، ١٧٧، ١٧٧ .
 عبد العزيز بن محمد ٦٨ .
 عبد الله بن سيبا ٧٢، ٧٣ .
 عبيد الله المهدي ١٤ — ١٦، ٢٧ .
 عثمان بن عفان ٩، ١٦ .
 العزيز بالله ٢٤، ٣٥، ٣٩، ٣٩، ٣٩، ٣٩، ٣٩ .
 ٣٩، ٤٢، ٤٣، ٤٨، ٥٢ .
 ٥٣، ٥٧، ٥٨، ٦١، ٧٧، ٨٠ .
 ٨١، ٨٧، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ١٢٧ .
 ١٣٠ — ١٣٣، ١٣٩، ١٤٠ .
 ١٤٨، ١٤٩، ١٥٦ .
 القليلون ١٤١، ١٤٢ .
 ضد الدولة ١٣٩، ١٤٠ .
 عمر بن الخطاب ٨، ١٦، ٥٩، ٧٥، ٩٥ .
 ١٠٨ .
 عمر بن عبد العزيز ٨، ١٦، ٤٠، ٥٩ .
 ١٠٨ .
 الملافة ١٣٢ .
 علي بن أبي طالب ٩ — ١١، ١٦، ٢٧ .
 ٧٣، ٨٣، ٨٧، ٨٩، ١١١ .
 ١١٢، ١١٩، ١٤١، ١٤٣ .
 علي بن الحسين المقرئ ٥٦، ١٥٢ .
 علي بن عمر المدائس ٥٣، ٥٤ .
 علي بن الفضل ١٤٦ — ١٤٧ .
 علي بن النعمان ٦٥، ٧٧ .
 علي بن يوسف ٨١ .
 عيسى بن اسطورس ٥٨ .
 عثمان ١٢٣ .
 فين ٥١، ٦١، ٩٢ .
 فانك ١٣٦ .

- القشوري ٥٤ ، ٥٥ .
 منجوتكين ١٣١ .
 المهدي ١٨ ، ١٩ ، ١٤٥ .
 المنصور ١١٢ ، ١١٣ .
 المنصور بن باديس ١٥٦ ، ١٦٣ .
 منصور بن عبدون ٥٤ .
 ميمون ١٣ ، ١٤٤ .
 ناصر الدولة ١٣٩ .
 النسرية ١١٩ .
 النعمان بن حيون ٦٥ ، ١٣٥ .
 النوبختي ٩ .
 تغفور فوكاس ١٢٩ ، ١٣٠ .
 يحيى الأنطاكي ٤٩ ، ٥٦ ، ٩٨ .
 ينال ١٥٨ — ١٥٩ .
 يوسف بن زيري (بلكين) ١٥٤ — ١٥٦ ،
 ١٦٢ .
الأماكن
 الأحساء ٢١ .
 الأسكندرية ٢٠ ، ٥٤ ، ١٥٩ — ١٦٠ .
 آسيا الصغرى ١٢٩ .
 الطنج ١١١ .
 إفريقية ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٦٤ ، ١٦٨ .
 الأندلس ١٧ ، ١٩ ، ١٥٨ ، ١٦٣ ،
 ١٧٣ .
 أنطاكية ١٣١ .
 البحرين ١٣ ، ٢١ ، ٢٢ ، ١٤١ ، ١٤٨ .
 برقة ١٥٦ فاما بعدها .
 بليس ٢٥ ، ١٦٠ .
 بغداد ١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٤١ .
 بيت المقدس ٩٦ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٣٠ .
 تقيس ٤٠ .
 الجزائر البحرية .
 الجزيرة ٢٢ ، ١٣٩ .
 الجزيرة العربية ١٤٦ فاما بعدها .
 جنوة ١٦٧ .
 الجيزة ١٦١ .
 الحيشة ١٠٠ ، ١٠٤ ، ١٠٥ .
 الحجاز ١٣٥ ، ١٤٩ ، ١٥٠ فاما بعدها .
 حلب ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣١ ، ١٣٥ ،
 ١٣٦ .
 حلوان ١٧ .
 دمشق ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٧٨ .
 دمياط ٤٠ .
 رومية (روية) ١٦٦ .
 سجلماسة ١٥ .
 سديّة ١٤ — ١٥ .
 السند ١٤٧ .
 الشام ١٤ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٥ ، ٧٣ ،
 ٣٠ ، ٣١ ، ٦٢ ، ١٠١ ، ١٠٨ .
 ١٢٧ فاما بعدها ١٥٠ .
 صقلية ١٦٤ ، ١٦٦ فاما بعدها .
 صور ١٣٢ .
 طرابلس ١٥ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ،
 ١٦٣ .
 طور سيناء ١٠٠ .
 العراق ١٠ ، ٢٢ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٧٣ ،
 ١٣٧ فاما بعدها ١٤٩ .
 خدير خم ١٧ ، ٧٥ .
 فارس ١١٧ ، ١٣٧ .

٧٥ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٣ ،
٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٩١ ، ٩٢ ،
٩٦ ، ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٥ ، ١٢١ ،
١٣١ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٤٩ ،
١٥١ ، ١٥٧ ، ١٥٩ ، فاجدهما .

الغرب ١٣ ، ١٩ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٨ ،
١٢٧ ، ١٣٨ ، ١٤٧ ، ١٥٠ ،
١٥٣ ، فاجدهما .

القوس ٨١ .

مكة ١٢ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ١٤٩ ، فاجدهما .

المتان ١٤٦ .

المهية ١٩ ، ١٦٥ .

الوصل ١٤١ .

النوبة ١٠٠ ، ١٠٤ .

هجر ٢١ .

الهند ١٢ .

الحين ١٣ ، ١٤٦ ، فاجدهما .

القمر ١٣٤ .

القطار ٢١ ، ٤٩ ، ٦٠ .

قلماين ١٣٠ .

التيوم ١٦١ .

القمر ١٢ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٠ ،

٤٣ ، ٤٤ ، ٥٨ ، ٧٧ ، ٨١ ،

٨٥ ، ١٣٤ ، ١٥١ ، ١٦٢ .

القطانية ١٣١ — ١٣٣ ، ١٦٧ .

فلورية (كالبريا) ١٦٦ .

التيوان ١٥٧ ، ١٦٤ .

الكوفة ٩ ، ٢٢ .

مالقة ١٦٦ .

للجنة ١٢ ، ١٥٠ ، فاجدهما .

حصر ١٥ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٧ ،

٢٨ ، ٣٥ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٨ ،

٦٠ ، ٦١ ، ٦٧ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٤ ،

الملاحق

الملحق رقم ١

سجل الخليفة الحاكم بأمر الله ، إلى هارون بن محمد القائم بالدعوة باليمن

(هيون الأخبار ٢٧١/٦ - ٢٧٣)

حين الهداني ، الصليبيون والحركة الفاطمية في اليمن ، من ٣٠١ ملحق رقم (١)

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين .

من عبد الله ووليه الإمام ، المنصور بالله أبي علي ، الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين ، إلى هارون بن محمد .

سلام الله عليك ، فإن أمير المؤمنين محمد إليك الله الذي لا إله إلا هو ، ويسأله أن يصل على جده محمد خاتم النبيين ، وسيد المرسلين ، صلى الله عليه وعلى آله الطاهرين وسلم تسليماً . أما بعد ، فالحمد الذي نصمه لا تحصى على من أطاع وعصى ، ففؤ الطاعة لما به من نعمة ، وذو النصية إلى حد ما له بطلا . يستفيد هذا بشكره رحمة ورضواناً ، كما يستزيد ذلك بكفره إغواء وعدواناً ، وكل سوف يؤتي كتابه ، ثم لا شك يوفي حساباً . فأما من أوتى كتابه يمينه فسوف يحاسب حساباً يسيراً ، وأما من أوتى كتابه وراء ظهره فسوف يدعو ثوراً ، ويصل صبراً .

وإن الذي كتبت به يهاهرون بن محمد عنك وعن المؤمنين بأرض اليمن ، على يد المعروف بابي الخير بن محمد بن يوسف ، بتاريخ يوم الاثنين لثمان ليال خلون من شهر شوال سنة تسعين وثلثمائة ، قد وصل . فأما ما شرحت من خبر من طلبت ما لم يكتب له ويقسم ، فأمره لا بد أن ينقم ، وذكره بداره سوف يوم .

وأما ما ذكرت إقامته على يد رسولاك من قرايين المؤمنين ، فهو من الذهب وزن سبعين درهماً ومن الورق القصارم . فانه يتقبل لمن عمل ومن يميل من الصالحات وهو مؤمن ، فلا كفران لشيء ، وإنما له كافيون . وهليك أن تسلك بالمستجيبيين الواجب ، وتتجنب بهم كل طريق مجانب ، لكتاب الله وصنة نبيه جدهنا محمد ، ولأخوذ عن آياتنا الأئمة المهديين صلوات الله على النبي ووصيه وعليهم أجمعين ، والمصروع من أفواه المحققين ، لا للأخوذ عن ألسن المتغربين ، وليكن فتواك المستفيدين في الحلال والحرام ، من كتاب الفقهاء ، دون ما سواه من الكتب المنفصلة .

وأما ما سألت إغناذه إليك من الدواء المبارك ، فسيأتيك منه ما يجب في وقته على يد من يوثق بتأديته وأمانته . وقد كتب إلى الحضرة مظفر بن زياد كتاباً ذكر حمله أنه ضاع منه في طريقه ، وسئل عما تضمنته ؛ فحكى أن الذي يحفظه منه استدعاء من يأخذ عليه من الحضرة ، فأجيب إلى الرجوع إليك في هذا إذ كنت منه قريباً ، ولما هذه سبيله منصوباً . فاعرف ذلك ، واطلع ما عند مظفر وفقه الله ، واطلع الحضرة إن شاء الله . والسلام عليك ورحمة الله .

وكتب لمشر خلون من ذى القعدة من إحدى وتسعين وثلاثمائة .
والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على محمد ، وآله الطاهرين ، وسلم عليه وعليهم أجمعين .

ملحق رقم ٢

صيفة الأمان ، الذى أخرج الحسين بن جوهري
عيون الأخبار ، ٧/٦ ورقاً ٢٤٨٤ — ٢٥١

بسم الله الرحمن الرحيم .

أما بعد ، فإنك بأمر المؤمنين ظهرت ، وبسببها نمت ، وأغصانها أفلتت ، ودوحاتها أظلتك ، وعهدا تيمنتك ، وعقدتها ذخرك وغنيمتك ، وكم آباء أمير المؤمنين على أبائك نعم أمثالها ، وفيهم عوائلها وبوادها وأشكالها ، فاشترى من التجار ، وملككم أزمة الأحرار ، وأعطوهم أغنة السكار ، وجعلوا أعقابهم ملوك الأنظار ، وأعلام الأمصار ؛ فصاروا رؤساء بعد أن كانوا أذناناً ، وصددوا بعد أن كانوا أعقاباً ، فقادوا المساك ، ورفقوا ردوس النابر ، وركبوا رقاب الدهر ، وحكموا في الأموال والدماء بنافذ الأمر ، وأبقى ذلك أمير المؤمنين ووفره ، وأفاض بسجالة وادره ، ولم يقتصر بك على ذلك حتى جذب بصنيك من مطارح الصبيد ، إلى مطالع الأحرار الصيد ، فمقد لك الوزارة والفاء ، وجللك رداء العز والسيادة ، وألقى إليك مقاليد الأمر ، وبسط يديك في البدو والحضر ، وأعطاك ما لم تسم بك إليه حمة ، وخوفك ما لم يبلغ بك إليه أمنية ، وفضلك على كثير من إليه ، وعصيه وأدانيه وأقاربه ، وعظم خطرهم وقدرهم ، وأنفذ صيتك وذكرهم ، ونهى وتأمروا ، ونهى وتصدر ، وتنفع وتضر ، وتسوء وتسر ، وصرت بشدة أمرهم ورفعة قدرهم جباراً عظيماً ، وسلطاناً قوياً ، تحضى ما شئت ولا تنافض ، وتملك ما أردت ولا تعارض ، ولم يدرك مثلك إحسانه إليك بكفر ، ومثل متجره فيك بخسر ، فبطرت عيشك ، ونسيت أمسك ، وجهات نفسك ، وخنت ولي نعمتك ، وعصيت مالك ناصيتك ، فاستبدلت بشعار الطاعة جلاب المصيبة ، وركبت بمركب العبودية مركب الحرية ، وأوضعت وأوجفت قائد الضلالة والجهالة ، وتقتضت المهد وحملت المقد ، و... إلى إليك بسوء نيتك وسقم طويتك ، الفذر الذى وليت عليه ، فظننت

أن أمير المؤمنين — وبعض الظن إثم — قال مما عاهدك ، وبدا له فيما علقك — وحلفاء
 من ذلك — وما عسى — غفر الله لك — أن تقول إذا تناقلت ذلك الآن العادة ،
 وبنت حديثك الأندية الحافلة ، وما عذرك إذا قيل لك لم خرجت عن الأوطان ، وتطرح
 في البلدان ، وخليت دارك التي فيها درجت ، ومنها خرجت ، وقلدت نفسك بما لا يحضه
 الاعتذار ، ولا يفيق الليل والنهار ، ولم يثل لك مال ، ولا يغير لك حال ، ولم تبتز ثوب
 الكرامة ، ولم تسلب ظل السلامة ، فعوذ بالله العظيم من نعمة تسمى عن جلبابها ، ومرجة
 تسليخ من إهابها ؟ ومع ذلك فتدعى أنا نفتني لك النوائل ، ونصب لك الحبال ، ونقصد
 منك المقاتل ، ونشره إلى حيازة مالك ، ونسارع إلى استنظام حالك ، لا عن دالة تقيمها
 وتظهرها ، ولا عن حجة تتدلى بها وتذكرها ، إلا لإرادة أن يتداول الناس دعواك ، ويتفاوضوا
 شكوكك ، فيخيل في قوسهم ، ويقرر في قلوبهم ، أن لك رخصة فيما ارتكبت ، وفسحة فيما
 اجتنيته ، وياقة لو كانت التهمة منك بنا واقعة ، لكنت طاعتك لنا أزين من مخالفتنا ، كيف
 وعلام الحفايا والنيوب ، والمطلع على الضمائر في القلوب ، يشهد عليك باستحالة ما تذكره ،
 ويناقض ما تضمنه ، ولو كان أمير المؤمنين يريد بك سوءاً ، وبشيء لك مكروهاً ، لكأن
 مراده أيسر ، وطريقه أحضر ، ولأخذك جهراً ، وأسرارك خيراً ، ولم يراقب فك أمراً ،
 فإن الله تعالى قدره ، وثقته تمال القدرة التي لو رام بها البر لأغرقه ، أو البحر لأغرقه ،
 أو الجبل الراسي لدكده ، والملك الدوار لأمسكه ؟ فإن نزلت عن مطية العصيان ، وخلعت
 خلعة الطغيان ، واستقلت عثرتك ، واستغفرت ذنبك ، وأتيت إلى باب مولاي ، ورجعت إلى
 آخرتك وأولائك ، وجدته عليك عطوفاً ، وبك رهوفاً ، ولعذرك مهاداً ، ولجبررتك
 متندماً ، فيسحب ذيله على ذنوبك ، ويسبل ستره على عيوبك ، ويشملك أمانه الذي لا يسه
 يوق النار ، وتصرف عنه آفات الليل والنهار ، ويردك إلى سبيل وفائك ، ويبعد إلى أرضك
 صوب سمائك ، ويحلف عليك بالحفظ والاستقامة إليك ، والشح عليك ، ورفق الظنة
 عنك ، وإلقاء كلام الوحشين منك ، فيرد إقطاعك ورسومك ، ويراعى أمورك وحقوقك ،
 فتقتد بأواخيك ، وتحمى نواحيك ، وتزاد على ما كنت تحويه ، وتطلى أكثر مما ترومه
 وتعتنيه ، وتكون في أيامه مرفهاً مبجلاً ، وفي دولته ممزراً ومفضلاً ، مرفوعاً من بذة
 الخدمة ، محملاً على جلالة الحرمة ، مساعداً فيما يطلبه وتهواه ، مسوقاً ما تقترحك وتمناه ،
 ومشفعاً فيما تلتصه ، عجاباً إلى ما ترومه وتقبله ؟ فإن أبيت إلا الإباء والعلو والجحاح والحق ،
 فما أمون انفساك ، وما أيسر اختطافك ، وما أقرب ما تلتف عليك الحبال ، وتحيط بك
 النوائل ، وتساورك المنية ، وتحيط بك الأمانة ، وقد أعذر من أنذر ، والسلام على من
 أبصر وفكر ..

والحمد لله رب العالمين ، وصل الله على محمد نبيه ، وآله الطاهرين .

نسخة السجل الذي وجد معلقاً على المشاهد في غيبة مولانا الإمام الحاكم
مخطوط بدار الكتب المصرية ، رقم ٣٧ عقائد النحل ، ومخطوط بالمكتبة الأعلى بباريس ،
رقم ٦٧٥١ ، وعنان ، الحاكم بأمر الله ، ص ٢٥٩ — ٢٦٤

بسم الله الرحمن الرحيم .

والصافية من نيقظ من حسن الفائقين ، واثقل من جهل الجاهلين ، وأخلص منه اليقين ،
فياخذ بالبوابة إلى الله تعالى ، وإلى وليه وحجته على العالمين ، وخليفته في أرضه ، وأمينه على
خلقهم أمير المؤمنين ، واغتنم الفوز مع المطهرين والمؤمنين ، ولم يكذب بيوم الدين ، وكان بالنيب
من المصدقين ، والموقنين ، واعتقد أن الساعة آتية بقية لا ريب فيها ، وأن الله لا يضيع أجر
المحسنين ، ولا عدوان إلا أهل الظالمين ، المردة الشياطين ، الفسقة للارقين ، وكل خلاف مهين ،
الناكثين الباغين ، المفسدين الطافين ، أهل الخلاف والنافقين ، الكاذبين بيوم الدين ، المنصوب
عليهم والضالين ، والحمد لله حمد الشاكرين ، حمداً لا يفاذ لا غيره أبداً لا بد من ، وصلى الله على سيد
المرسلين ، محمد المبعوث بالفرقان إلى الخلق أجمعين ، وبمصرنا ونذرا بأمة من ذريته هادين
مهيدين ، كراما كاتين ، شهداء على العالمين ؛ لينبؤوا الناس ما هم فيه مختلفون ، وحسن
بشائرهم ، ويرعدونهم إلى التوبة العظيم ، والصراط المستقيم ، سلام الله السلي السلي عليهم إلى
يوم الدين .

أما بعد ، أيها الناس فقد سبق إليكم من الوعد والوعظ والوعيد ، من ولي أمركم وإمام
عصركم ، وخلف أنبيائكم وحجة بارئكم ، وخليفته الشاهد عليكم بموفاكم ، وجميع
ما أقرتم فيه ، من الأعداء والأفان ما فيه بلاغ لمن سمع وأطاع ، واهتدى وجهده نفسه
من الهوى وآثر الآخرة عن الدنيا ، وأنتم مع ذلك في وادي الجهالة تسبحون ، وفي تيه الضلالة
تسبحون وتلعنون ، حتى تلاقون يومكم الذي كنتم به توعدون ؛ كلا سوف تعلمون ، ثم كلا
سوف تعلمون ، كلا لو تعلمون علم اليقين . وقد علمتم معصية الكافة ، أن جميع ما ورثه الله
تعالى لوليه وخليفته في أرضه ، أمير المؤمنين ، سلام الله عليه ، من النعم الظاهرة والباطنة ، قد
تحوّل إمام عصركم لغيره فكم ومشرؤفكم من خاصتكم وعامتكم ، من ظاهر ذلك وباطنه ،
على إلا كثر والإمكان بفضل وكرمه ، حسب ما رأى سلام الله عليه ، ولم يدخل بمنزلة مطائنه
وهناكم منه ، مع ذلك ما أوجب الله تعالى له عليكم ، في كتابه من الحق ، فبما ملكته إيمانكم ،
ولم يشاركنكم في شيء من أحوال هذه الدنيا ، نزاعاً عنها ورفضاً عنها ، على مقداره ومكنته ، لأمر
سبق في حكمته ، وهو سلام الله عليه أعلم به ، فأصبحت وقد حزن من فضله وجزيل عطائه ،
ما لم يزل مثله بغير من الماضين من أسلافكم ، ولا أدرك قوة أنبياء من أحد من الأمم الذين
خلوا من قبلك من المهاجرين والأنصار ، في متقدم الأزمان والأعصار ، ولم تنالوا ذلك من

ولى الله باستحقاقه ، ولا بعمل عامل منكم من ذكر وأنتى ، بل منة منه عليكم ، واطفأكم
ورأفة ورحمة ، واختاراً ليلوكم أيكم أحسن عملاً ، ولتعرّفوا قدر ما خصكم به فى عصره
من نعمته ، وحسن منته ، وحجبل لطفه ، وعظيم فضله وإحسانه ، دون من قد صلف من قبلكم ؛
فاشكروا الله ووليّه كثيراً على ما خولكم من فضله ، واطفأكم تشكروا ، وتعلمون عملاً
يرضى به رضى أعمال الأمم السالفة أسوأها ، حسب ما ضاعف لكم ولى الله فى عصره من
نعمه الظاهرة الجليلة ، من القناطر المقطرة من الذهب والفضة ، والحبل السومة والأمان ،
إلى غير ذلك من الأرزاق ، والأطعاف والفضياع وغيره من أغراض الدنيا ، على اختلاف أسناف
إحسانه ، ورقى خاصتكم وعامتكم إلى الدرجات المالية ، والرتب السامية ، لتقفوا
مسالك أولى الألباب ، وأمركم وشرفكم بأحسن الألقاب ، وجولكم فى الأرض مشرفاً
ومغرباً ، وسهلاً وجبلاً ، ورأياً وبجراً ، فأتم ملوكها وسلاطينها ، وجباة أموالها ، تلك لكم
عادة ولى الله الرقاب ، وتتفاد إليكم الوفود والأحزاب ، وأن تعدوا نعمة الله لا تحصوها ؛
فعمم فى فضل أمير المؤمنين ، سلام الله عليه ، رغداً بغير عمل ، وترجون بعد ذلك حسن آيب .
ومن نعمه الباطنة عليكم ، تمسككم فى ظاهر مرامكم بوالائه ، تصرون بمغانى دياتكم ، وترجون
بها نجاحكم ، والفوز فى آخرتكم ، فقد تمنون على الله على وليه بإيمانكم ، بل الله يحى عليكم
إذ هداكم إلى الإيمان ، فأتم متظاهرون بالطاعة متمسكون بالمعصية ، ولو استتمت كل
الطريقة الوسطى ، لا عظيم ما غدا . ثم من نعمه الباطنة عليكم أحياءه لدين الإسلام
والإيمان ، الذى هو الدين عند الله وبه شرقة وظهرتم فى عصره على جميع المذاهب والأديان ،
وميزتم من عبدة الأوثان ، وأبائهم عنكم بالذلة والحرمان ، وهدم كنائسهم ، وسالم أديانهم ،
وقد كانت قدوة من قدم الزمان ، وانقادت الذمة إليكم طوعاً وكرهاً ، فدخلوا فى دين الله
أفواجاً وبني الجوامع وشيخداً ، وعمر المساجد وزخرفها ، وأقام الصلاة فى أوقاتها ، والزكاة
فى حقها وواجباتها ، وأقام الحج والجهاد ، وعمر بيت الله الحرام ، وأقام دعائم الإسلام ،
وفتح بيوت أمواله ، وأثقف سبيله ، وخفر الحاج بساكره ، وخفر الآبار ، وآمن السبيل
والأقطار ، وعمر السقايات ، وأخرج على الكافة الصدقات ، وسد المورات ، وترك الظلّيل
ورفع من خاصتكم وعامتكم الرسوم والواجبات ، التى جعلها الله تعالى عليكم من المفترضات ،
وقسم الأرض على السكافة شراً شرباً ، وداولها بين الناس حينا ودعراً ، وفتح لكم أبواب
دعوته ، وأيدكم بما خضع الله من حكمته ، ليهدىكم بها إلى رحمته ، ويمسككم على طاعته ،
وطاعة رسوله وأوليائه عليهم السلام ، لتبأنوا مبالغ الصالحين ؛ فبينهم العلم والحكمة ، وكفرتم
بالفضل والمنة ، وببذمت ذلك وراظهاركم ، وآثرتم عليه الدنيا كما آثرها قبلكم بنو إسرائيل
فى قصة موسى عليه السلام ، فلم يجبركم ولى الله عليه السلام . وغلق باب دعوته ، وأظهر لكم
الحكمة ، وفتح لكم خارج قصره دار علم ، حوت من جميع علوم الدين وآدابه ، ووقفه
الكتاب ، فى الحلال والحرام ، والقضايا والأحكام ، مما هو فى صحف الأولين ، وصنف
لإبراهيم وموسى صلى الله عليهم أجمعين ، وأمدكم بالأوراق والأرزاق والخبر والأفلام ؛ لتدركوا

بذلك ما تخطون به وتستبصرون ، وبه من الجبل تفوزون ، وقد كنتم قبل ذلك في طلب
بضه تجهدون ، فرقصتموه وقصرتم ، وعن جميع أعرشتم ، إعراس المضيق ، ولم يزدكم ذلك
إلا إفرازا ، ومال بكم الهوى إلى الموبقات ، ومكنتم من أكساب السيئات ، وتقتضى العلم ، وأظهرتم
الجهل ، وكثر بشيكم ومرحكم على الأرض ، حتى كاد لها أن تضع إلى الله تعالى فيكن من كثرة
جوركم ومرحكم عليها ، وولى الله سلام الله عليه ، مكافع فيكم رجاء أن تقيظ خاصتكم ،
وتستفيق من السكر والجهل غامتكم ، فإزددت لا طمينا وعصيانا واختلافا ، وتناجوت
بالإثم والدوان وممصة الرسول ، وعدو الله وعدو أمير المؤمنين ، قد قصر عن الفساد يده
عنافة من سطوات ولي الله ، ورضى منه بالمسألة والمهادنة ، حتى ليس لأمر المؤمنين سلام الله عليه
عدو مجاهده ، ولا ضد يمانده ، والشكل من هيئته خائف وجل ، وأنتم مشفر الحاس والمأم
بمضرتهم ، تضحككم دولته ، وتشملكم ولايته ، وتلزمكم طاعته ، وأنتم مع ما تقدم ذكره
من مساوئكم متعاقدين متعاندن مترافين ، مجاهد بعضكم بعضا كالرزم والخزرجاء على الله
بغير عناية منه ولا ترقب ، ولا ينهيكم عن سفك الدماء وهتك الحرم دين من الله ، ولا وفارا
من إمامكم ولا يقينا ، قد غلب عليكم الجهل فلم ترجوه وفارا ، ولن تقولوا إن إمام عصركم
واحد ، وأن الإسلام والايان قد شملكم وجمعكم تحت طاعة الله وطاعة رسوله ، ووليه أمير
المؤمنين سلام الله عليه ، فإننا لله وإنا إليه راجعون . فأى نازلة هي أكبر منها ، وأى شامة لعدو ،
ويلسكم أعظم من مثلمها . لقد أصبتم أيها الناس في أنفسكم وأديانكم ، وأصيب فيكم أمير
المؤمنين سلام الله عليه ، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، أقامتم أيها المنافقون أن
يصيكم ما أصاب من كان قبلكم من أصحاب الأيكة وقوم تبع ، ألم تسمعوا قول الله تعالى :
« ألم تر كيف فعل ربك بقاد ، إرم ذات المهاد الذين طغوا في البلاد ، فأكثروا فيها الفساد ،
فغضب عليهم ربك سوط عذاب ، إن ربك ليالرصاد . سورة النجم (٨٩) » ؟ وقوله تعالى :
« ألم نهك الأولين ، ثم أنزلهم الآخرين ، كذلك فعل بالجرمين . سورة المرسلات ١٦ : ٧٧ »
« ١٨ » ومثل هذا أكثر في كتاب الله عز وجل . مما أصاب أهل الفساد والخلاف والمنافقين
والفاسدين في الأرض ، وقد غضب الله تعالى ووليه أمير المؤمنين سلام الله عليه ، من عظم
إسرافات السكاة أجمعين ، ولذلك خرج من أوساطكم ، قال الله ذو الجلال والإكرام :
« وما كان الله ليمذهبهم ، وأنت فيهم ٣٣ : ٨ » . وعلامة سقوط ولي الله تعالى ، قبل على سقوط
الرب تبارك وتعالى ؟ فن دلالة غضب الإمام ، غلق باب دعوته ، ورفع مجالس حكته ، ونقل جميع
جوانين أوليائه وعبيده من قصره ، ومنعه عن السكاة سلامة ، وقد كان يخرج إليهم من
مضرتهم ، ومنعه لهم عن الجلوس على مصاطب سقايف حرمة ، وامتناعه عن الصلاة بهم
في الأعياد وفي شهر رمضان ، ومنعه المؤمنين أن يسلموا عليه وقت الأذان ، ولا يذكرونها ،
ومنعه جميع الناس أن يقولوا مولانا ، ولا يقبلوا له التراب ، وذلك مفترض له على جميع أهل
طاعته ، وإنما هو جميعهم عن الترجل له من ظهور القواب ، ثم لبسه الصوف على أصناف
ألوانه ، وركبه الأتان ، ومنعه أوليائه وعبيده الركوب معه حسب العادة في موكبهم ،



وامتناعه إقامة الحدود على أهل عصره ، وأشياء كثيرة خفيت عن العالم ، ومم عن جميع ذلك في غمرة ساهون ؛ استحوذ عليهم الشيطان ، فأناهم ذكر الله ؛ أولئك حزب الشيطان ، ألا أن حزب الشيطان هم الخاسرون . فقد ترك ولي الله أمير المؤمنين — سلام الله عليه — الخلق أجمعين سدى ، يخوضون ويلعبون في التيه والسمى ، الذى آثره على الهدى ، كما ترك موسى قومه حتى أن الملاك أن يهجم عليهم وهم لا يطيقون ، وخرج منهم وهم في شك منه عتقون ، مذنبون بين ذلك ، لا إلى الحق يطيعون ، ولا إلى ولي الله يرجعون ، قال الله تعالى : « ولورده إلى الرسول ، وإلى أولي الأمر منهم لعله الذين يستنبطونه منهم » ٨٣ : ٤ . أيها الناس كلام الله وأوصي وامن منه وعظكم هذه الموعظة ، من الفقر والحاجة إلى عفو الله تعالى ، وعفو وليه أمير المؤمنين سلام الله عليه ، أعظم منكم . فبالسيان تكون الفعلة ، وبالفلة تكون الفتنة ، وبالفلة تكون الملكة ؟ وقد قال الله تبارك وتعالى : « ولو أنهم إذ ظفروا أنفسهم جاءوك ، فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول ، لوجسوا الله توباً رحياً » ٦٤ : ٤ . وقال عز من قائل : « لا آمن تاب وآمن وعمل صالحاً » إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين ٢٢٢ : ٤ . وقال تبارك وتعالى : « وإذا سألك عبادى حقى ، فإبى قريب أجيب دعوة الداعى إذا دعانى » ١٨٦ : ٢ . فالبدار البدار بمصر الناس أن وقفهم على براح من الأرض يكون أول طريق سلكها أمير المؤمنين سلام الله عليه وقت أن استقرضوا أعينكم ، وتجنموا فيها بأنفسكم وأولادكم ، وطهروا قلوبكم ، وأخلصوا فياتكم الله رب العالمين ، وتوبوا إليه توبة نصوحاً ، وتوسلوا إليه بأوجه الوسائل بالصفح منكم والمغفرة لكم ، وأن يرحمكم بمودة وليه إليكم ؛ ويغطف بقلبه عليكم ، فهو رحمة عليكم وعلى جميع خلقه ، كما قال تبارك وتعالى لرسوله صلى الله عليه وعلى آله : « وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين » ٢١ : ١٠٧ .

فالخدار الخدار أن يقفو أحد منكم لأمر المؤمنين سلام الله عليه آثراً ، ولا تكشفوا الله خيراً ، ولا تبرحوا في أول طريق يتوسل جميعكم ، كذلك أمراؤنا ؛ فإذا أظلت عليكم الرحمة ، خرج ولي الله إمامكم باختياره راضياً عنكم ، ظاهر فى أوساطكم ، فواظبوا على ذلك ليلاً ونهاراً ، قبل أن تحق الحاقة ، وتقرع القارعة ، ويفلق باب الرحمة ؛ وتحل بأهل الخلاف والفتاد النعمة ، وقد أعز من أئزر ، ونصح من قبلكم نفسه وحذر ، والمحطاب لأولى الألباب منكم ، والتأمين عليهم ، والمشية لله تبارك وتعالى ، والتوفيق به ، والسلام على من اتبع الهدى ، وخشى عواقب الردى ، وصدق بكلمات ربه الحسى .

وكتب مولى دولة أمير المؤمنين سلام الله عليه في شهر ردى القعدة سنة إحدى عشرة وأربعمائة . وصلى الله على محمد سيد المرسلين ، وخاتم النبيين ، وسلم على آله الطاهرين ، وحسينا القوم الوكيل . تحتفظ أصحاب العمل بهذه الموعظة من المتقين ، ولا يمنع أحد من نسخها وقراءتها ، نعم الله من وفق للعمل بما فيها من طاعة الله وطاعة وليه أمير المؤمنين ، سلام الله عليه . حرام حرام على من لا ينسخها ويقرأها على التوايين في جامع أسفل ، وحرام حرام على من قدر على نسخها ، وقصر ، والحمد لله وحده .



AL - HAKEM BIAMAR ALLAH

Le Calife Blasphémé

par

Dr. A. M. MAGUED

Professeur de l'Histoire Islamique

A

La Faculté des Lettres

Et

Directeur du Centre des Etudes de Papyrologie

Université de Ain Shams

Deuxième Edition

Le Caire

1983

Editeur

Librairie Anglo-Egyptienne